

**Il caso**

## Agenzia spaziale La nuova sede è costata 7 volte più del previsto

di SERGIO RIZZO

A PAGINA 25

**Il caso** Il palazzo è stato pagato 84 milioni, sette volte più del previsto. «Il fotovoltaico costava troppo»

# Agenzia spaziale, la nuova sede non ha neanche i pannelli solari Obbligatori per legge. Bollette della luce da 80 mila euro

ROMA – Se l'astronauta italiano Luca Parmitano, di ritorno dalla sua lunga missione spaziale, volesse fare una visita al complesso dell'Asi a Tor Vergata, gli suggeriamo di presentarsi senza qualche suo collega russo o americano. Eviterebbe di sicuro una domanda imbarazzante per i vertici dell'ente. La seguente: perché con tutto quello spazio a disposizione nella sede nuova di zecca di un ente che dovrebbe rappresentare la nostra avanguardia tecnologica, non c'è nemmeno un pannello solare?

Ma ancora più imbarazzante, ne siamo sicuri, sarebbe la risposta: perché costano troppo. Spaventa il prezzo dei pannelli. Mentre non spaventava la lievitazione, quella si davvero spaventosa, dei costi per la realizzazione della sede dell'Agenzia spaziale italiana, passati dal 12 milioni di euro inizialmente previsti alla fine del 2000 agli 84,4 milioni certificati da una peperatissima relazione dell'Authority per gli appalti pubblici. Da non crederci.

Eppure è proprio con tale motivazione, secondo Walter Pelagrilli della Uil, che si sarebbe arenato qualche anno fa un

progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico. Con il risultato, insiste il sindacalista, che non soltanto in questo modo l'Asi rinuncia agli incentivi (pagati dagli utenti e non dallo Stato) garantiti dal solare, ma si vede recapitare bollette da 80 mila euro a bimestre. E questo, sottolinea ancora, nonostante esistano una legge e una delibera del Comune di Roma che impongono agli edifici nuovi l'obbligo di dotarsi di impianti per l'energia rinnovabile.

La vicenda della nuova sede dell'Asi a Tor Vergata con la singolare moltiplicazione per sette della spesa, sulla quale indaga la procura della Corte dei conti, andrebbe raccontata nelle scuole per amministratori pubblici:

come esempio di quello che non si deve fare se si vogliono evitare gli sprechi. Sempre che sia soltanto una semplice faccenda di sprechi. L'Authority, com'è noto, ha segnalato una serie di «illegitimità e irregolarità» nella gestione dell'opera. A cominciare dalla curiosa procedura con cui l'appalto venne secreto per le «ragioni di sicurezza» rivendicate dall'ex presidente Sergio Vetrella, successivamente

senatore del Pdl. Di conseguenza la cosa venne affidata al

provveditorato del Lazio di Angelo Baldacci, che scelse la ditta a trattativa privata. E la scelta cadde su una delle imprese che sarebbero finite nelle inchieste sulla «cricca».

Risultato? Una spesa di 84 milioni 434.755 euro e 65 centesimi: senza pannelli solari, ovvio. Più le consulenze e più l'indennizzo all'architetto Massimiliano Fuksas autore del primo progetto che venne gettato alle ortiche con la scusa che era necessaria, giuravano, una superficie

molto più grande di quella preventivata perché sarebbe stata assunta un sacco di gente. E così fu. Soltanto che le assunzioni erano una pura fantasia e due edifici del nuovo complesso sono rimasti completamente vuoti. Qualcuno allora ha pensato di trasferire in quei locali deserti le aziende controllate dall'ente. Ma il provveditorato ha detto di no. Il motivo? Dovrebbero pagare un canone doppio di quello che pagano oggi. Poco importa che sia una partita di giro, visto che incasserebbe l'ente pubblico loro proprietario: con un risparmio non indifferente per

l'Erario. Dunque i due stabili continuano a restare vuoti.

Del resto, anziché le 500 persone immaginate ci sono oggi a Tor Vergata sempre le stesse 238 che erano nelle vecchie, più piccole e meno costose sedi dei Parrioli. Fra affitto e a tutto il resto prima si spendevano un paio di milioni: adesso per la gestione degli uffici di proprietà ne servono almeno tre.

Per non parlare dei soldi buttati via perché il trasloco si è fatto 14 mesi dopo il completamento dei lavori: due milioni e mezzo, forse tre. La stima è del solito Pelagrilli, che non cessa di inondare di richieste di chiarimenti il presidente Enrico Saggese. Su tutto: dai pannelli solari, al personale distaccato, alle consulenze. Come quella per cui la Corte dei conti ha condannato in primo grado il 10 ottobre scorso il medesimo Saggese a rimborsare l'ente che presiede con 5 mila euro. Ovvero circa un terzo del valore della consulenza da 15.600 euro assegnato nel 2009 alla dottore Daniela Di Battista. Oggetto, «il servizio di supporto psicologico al personale»...

**Sergio Rizzo**

© RIPRODUZIONE RISERVATA

**I numeri** La nuova sede dell'Asi a Tor Vergata**I lavori**

In milioni di euro

**12**

Il costo previsto

**84,4**

La spesa effettiva

**La capienza****500**

Le persone che il complesso può ospitare

**238**

Il personale effettivo che lavora nel palazzo

**80.000 euro**

La spesa a bimestre per le bollette

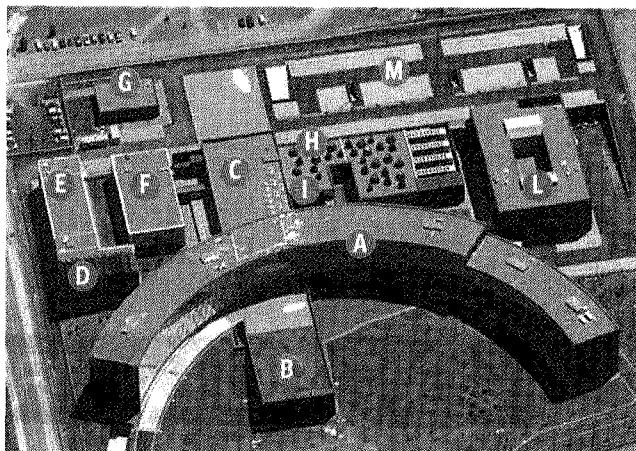
**28.600 metri quadri**

Le dimensioni dell'edificio

Fonte: Agenzia spaziale italiana, Abitare.it

**LA PLANIMETRIA**

D'ARCO

**LEGENDA**

Mezzaluna	Biblioteca	Portineria
Atrio	Asilo, uffici	Mensa, cucina
Auditorium	Banca, sala medica, palestra	Uffici, laboratorio

Bar	Parcheggio interrato
-----	----------------------

**CORRIERE DELLA SERA**