

30-12-2014

Pagina 1 1/2 Foglio



LA SCIVOLATA

Bufera sul presidente del Coni, Giovanni Malagò

La laurea falsa del signore dello sport italiano

Condannato per tre esami taroccati: gli statini erano fasulli. Lui si difende: tutto prescritto, i pm non hanno dimostrato nulla

::: segue dalla prima

GIACOMO AMADORI

(...) in Economia e commercio ottenuta nell'estate del 1981 alla Sapienza di Roma con il voto di 110 e lode: diploma che è stato annullato nel 2000 a causa della dichiarata nullità di tre esami da parte della Corte d'Appello della Capitale. Una storia che il nemico senza volto di Malagò ha documentato con carte giudiziarie d'epoca. Eppure i giornali o le hanno cestinate o le hanno citate en passant, in coda a

qualche intervista. In una di bai Malagò è ancora più netqueste Malagò ha dichiara- to: «Non ho subito condanto: «Quel processo, che coin- ne penali, i magistrati non subito prescritto perché arri- in un senso né in un altro ed vato dodici anni dopo le contestazioni». A questo punto, un po' svogliatamente, il cronista domanda: «Prescrizione o no, lei ha corrotto due bidelli e falsificato il libretto universitario?». Immediata la risposta del presidente: «Certo che no, e la prescrizione mi ha impedito di provarlo. Non ho scheletri nell'armadio ».

Raggiunto da Libero a Du-

volse duecento persone, fu hanno dimostrato nulla né è rimasta sospesa solo la parte amministrativa. Io però ho sempre negato le accuse, ma visto che mi hanno annullato la laurea ho ridato gli esami sub judice. L'ho fatto a Siena, pubblicamente, davanti a centinaia di persone, di fronte a mezzo senato accademico, al prorettore vicario. Più trasparente di così non potevo essere». Ma perché non li ha ridati a Roma? «Volevo

andare altrove perché nella mia testa pensavo di aver subito un'ingiustizia. Tutto è nato un giorno che feci una gita a Siena e ho visto l'università che tutti sanno essere la più antica del mondo...». In realtà quel primato se lo contendono altri atenei, ma poco importa. «Mi sono iscritto, ho pagato le tasse arretrate e con il nuovo piano ho dovuto dare cinque o sei esami». A chiedere provvedimenti contro Malagò era la stata la Corte d'Appello di Roma e non i professori della Sapienza.



trasmette copia della sentenza emessa da questa Corte il 4 maggio del 1999 che ha confermato, sul punto, la sentenza del tribunale di 1993, con la quale è stata dichiarata la falsità dei verbali e degli statini degli esami di: 1) Economia e politica II; 2) Istituzioni di Diritto privato; 3) Diritto commerciale, perché mai sostenuti dal Malagò, nonché di conseguenza, del Diploma di laurea conseguita dall'imputato in data 6/7/1981. Tanto si comunica per opportuna conoscenza e per i provvedimenti di vostra competen-

Il presidente del Coni nel processo con rito abbreviato del '93 aveva portato dei testimoni che confermassero che lui il 19 ottobre 1978 (Istituzioni di diritto privato, voto 30 e lode), il 5 febbraio 1980 (Economia politica II, voto 30) e il 12 febbraio 1981 (Diritto commerciale, presentato agli esami. Per il giudice istruttore Giuseppe Pizzuti, che lo condannò, i da Malagò» o si dimostrarono «irrilevanti» (uno dichiarò di nulla sapere) o non apparvero «affidabili sia per la circostanza che i fatti riferiti

Infatti il 6 aprile del 2000 la risalivano a molti anni pricancelleria del Tribunale in- ma, sia per gli antichi rapall'Università questa porti di amicizia ricorrenti scarna comunicazione: «Si con l'imputato». La toga ritenne più credibili i professori che con gli inquirenti disconobbero le proprie firme su verbali e statini degli esami, mentre uno dei bi-Roma del 21 dicembre delli condannati per aver truccato quei documenti su incarico degli studenti dichiarò che, tra i giovani che lo corruppero, ricordava «di nome Malagò Giovanni». Alla fine Pizzuti lo prosciolse per «intervenuta prescrizione» dal reato di falsità materiale (per aver contraffatto verbali e statini) e per «intervenuta amnistia» da quello di falsità ideologica commessa dal privato in atto pubblico (per esempio «per aver falsamente denunciato lo smarrimento del libretto universitario come quasi tutti gli altri condannati»), ma lo condannò a un anno e dieci mesi di reclusione per concorso in corruzione (ai dipendenti universitari furono consegnate «rilevanti somme di denaro da numerosissimi voto 30) si era regolarmente studenti») e «concorso in falso ideologico per inganno». Nel 1999 la Corte d'appello evidenzia che «gli enunciati «tre testi a discarico indicati elementi di accusa per la loro molteplicità, concordanza e univocità costituiscono

piena prova a carico del

Malagò» e lo proscioglie so-

lo «per l'intervenuta prescri-

zione». Infatti nella senten-

za dei giudici Luigi Gueli, Carla Podo e Matilde Cammino si legge che «non si ravvisano prove evidenti, idonee all'assoluzione nel merito dell'imputato» e che perciò «debbano essere mantenute ferme le dichiarazioni di falsità documentali, accertate, espresse nel dispositivo della sentenza

impugnata». Ma chi è il misterioso rivale di Malagò che si è preso la briga di scrivere ai giornali utilizzando un normografo per gli indirizzi? I più stretti collaboratori del capo del Coni evitano di sbilanciarsi, anche se, insistendo, il nome di un possibile sospettato emerge ed è quello del presidente della Federnuoto Paolo Barelli che ha in piedi una querelle giudiziaria con il Coni di Malagò e la Coni servizi per un presunto contributo governativo non messo a bilancio. Accuse per le quali il pm (con l'avallo del procuratore di Roma Giuseppe Pignatone) ha chiesto già due volte l'archiviazione di Barelli. L'interessato a *Libero* spiega: «In questo momento sono all'eche cosa si stia parlando. Questa della laurea di Malagò è una vicenda che non conosco assolutamente. È, invece, evidente che il Coni e Malagò ce l'abbiano con il sottoscritto, quindi

non vorrei che si rigirasse la

frittata». Ma perché il presidente del Coni dovrebbe avercela con Barelli? «Non so che dirle, evidentemente gli fa gola la federazione, c'è una vecchia propensione del presidente dell'Aniene, Malagò, a interessarsi del nuoto». Sul punto conviene ricordare che la Federnuoto di Barelli a settembre ha squalificato Malagò per aver «violato gli obblighi di lealtà e correttezza», sanzione annullata il 22 dicembre dal Collegio di garanzia del Coni.

30-12-2014

Pagina

Foglio

1

2/2

Per scoprire qualcosa in più sul grande accusatore di Malagò conviene leggere la lettera anonima inviata ai giornali, dove dichiara di essere uno degli studenti condannati in via definitiva per le lauree truccate della Sapienza e che non sopporta di vedere uno dei «capofila degli imbroglioni (...) insegnare agli italiani e ai giovani il valore dei principi etici della lealtà e della correttezza, guadagnandosi persino un ambito premio presso il Quirinale». Un alloro che non è andato proprio giù all'estensore dell'epistola poistero e non so neanche di ché il riconoscimento del Centro culturale Laurentum intende celebrare «i valori etici dello sport che richiedono l'assimilazione dello spirito di sacrificio, della lealtà, della correttezza...». Una motivazione che l'ignoto «imbroglione» commenta con un laconico: «Per carità di Dio!».

::: CHIÈ

SPORTIVO

Giovanni Malagò, imprenditore, nasce a Roma nel 1959. Legato al mondo dello sport fin da giovane, ha vinto, nel calcio a 5, tre scudetti con la Roma Rcb e quattro Coppe Italia col Circolo Canottieri Aniene.

DIRIGENTE

Nella veste di dirigente sportivo diventa presidente del Canottieri Aniene nel 1997. La sua attività al Coni inizia nel 2000, quanto diventa membro della Giunta esecutiva. Si occupa dell'organizzazione del Campionato europeo di pallavolo nel 2005 e del Campionato mondiale di nuoto nel 2009.

Del Coni è eletto presidente nel febbraio 2013: ottiene 40 voti contro i 35 di Raffaele Pagnozzi.

