VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "INGEGNERIA INDUSTRIALE E CIVILE" – XXXVI CICLO
Università degli Sudi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 2118 del 11/09/2020)

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 28/10/2020 alle ore 17.00, In modalità Telematica, si insedia la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 2126 del 28/09/2020. Alla riunione partecipano:

- Prof. Oliviero Giannini (Presidente) – Professore Ordinario presso l'Università degli studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (SSD: ING-IND/13)
- Prof. Massimiliano Barletta (Componente) - Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Roma-tre" (SSD: ING-IND/16)
- Prof. Giacomo Falcucci (Componente) - Professore Associato presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata (SSD: ING-IND/08)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente i pacchi contenenti la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	ARMENISE	DAVIDE
2	BASILE	ANTONIO
3	BELTRAMI	DANIELE
4	BIONDI	ALFONSO
5	BOCCIERI	GABRIELE
6	CALABRESI	VALERIO

7	COSTA	GAETANO
8	DE CRISTO	EDOARDO
9	DEL NERO	VALERIO
10	DI VECE	DONATO
11	GALLOZZI	MARCO
12	GUARINO	DANILO
13	IMPROTA	ELEONORA
14	MAROTTA	GIUSEPPE
15	MUHAMMAD	YOUSAF
16	MUZUMIL	ANWAR
17	PADRONE	JESSICA
18	PAGLIARO	ANDREA
19	PAPA	VALERIO
20	SACCHETTI	DANIELE
21	SANTUCCI	STEFANIA
22	SORGONA'	ORAZIO
23	TENUTA	MARIANO
24	ZITO	SARA

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Acquisita la documentazione dagli uffici della Direzione Generale dell'Ateneo prodotta dai candidati, la commissione esclude dalla procedura il candidato MUZUMIL ANWAR ai sensi dell'art. 4 del bando di concorso per mancanza della documentazione richiesta

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.
Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato ARMENISE DAVIDE

Voto di Laurea 110: 7punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: 0 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione a conferenza: 2 punti

Il progetto presentato "Riconoscimento avanzato di bersagli navali in immagini SAR attraverso la stima di micro motion" è **pertinente** con le tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **molto chiaro**.

valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 33 punti

Candidato BASILE ANTONIO

Voto di Laurea 92/110: 0punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta una elevata esperienza professionale ma di scarso valore scientifico e poco attinente alle tematiche del bando: 1 punto

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni scientifiche: 0 punti

Il progetto presentato "Strutture insediative a prevalente carattere residenziale: Buone prassi e criteri progettuali fra nuovi approcci culturali e prospettive di sviluppo" è **poco pertinente** con le tematiche del dottorato, mostra una **discreta** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obiettivi in modo **abbastanza chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **adeguato**.

valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 20 punti

Candidato BELTRAMI DANIELE

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: 0 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione su rivista e 2 a conferenza ed 1 presentazione a convegno: 5 punti

Il progetto presentato "Metodi di elettrificazione sostenibile per veicoli da lavoro prodotti nella piccola-media industria" è **pienamente pertinente** alle le tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obiettivi in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 30 punti

Candidato BIONDI ALFONSO

Voto di Laurea 100/110: 0 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta esperienze attinenti al bando e un master universitario: 3 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione su rivista internazionale e 2 a convegno: 6 punti
Il progetto presentato "Development of Extended Exergy Analysis-based Indicators for the dynamic assessment of the degree of sustainability of a Country as an alternative to other traditional econometric tools" è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **ottima** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obiettivi in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **molto chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 35 punti

Candidato BOCCIERI GABRIELE

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta esperienze professionali non attinenti al bando: 0 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti
Il progetto presentato "modellazione fisica, numerica e teorica del comportamento sismico di palancole metalliche ancorate in terreni saturi" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obiettivi in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 33 punti

Candidato CALABRESI VALERIO

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta la partecipazione ad una scuola estiva internazionale su tematiche attinenti al bando: 2 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti

Il progetto presentato "Tecniche innovative di rinforzo strutturale degli edifici esistenti in cemento armato" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **sufficientemente originali**, espone gli obietti in modo **non approfondito,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **superficiale**.

valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 25 punti

Candidato COSTA GAETANO

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: 0 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti

Il progetto presentato "progettazione di un apparato per test a media velocità di deformazione: torre di caduta compatta" presenta una progettazione tecnica dell'apparato proposto e non si configura quale progetto di ricerca pluriennale, non mostra conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **non originali**, non espone obietti scientifici e non definisce le metodologie di ricerca.

valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 5 punti

Candidato DE CRISTO EDOARDO

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta la partecipazione ad una scuola estiva internazionale su tematiche attinenti al bando 2 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti

Il progetto presentato "Valutazione dell'influenza dell'ampiezza di fessura sul degrado di elementi in cemento armato corrosi: studio sperimentale e validazione di modelli numerici presenti in letteratura" è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una

buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**. È presente un Gantt semestrale delle attività del progetto
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 34 punti

Candidato DEL NERO VALERIO

Voto di Laurea 100/110: 0 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta un master di primo ed un master di secondo livello su tematiche solo parzialmente attinenti il dottorato. Presenta numerose esperienze formative su tematiche di interesse della scuola di dottorato: 5 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti
Il progetto presentato "Progettazione di minibus elettrici a trazione integrale" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **sufficiente** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **prevalentemente tecnici di scarso rilevo scientifico**, espone gli obietti in modo **chiaro** le metodologie di ricerca sono **poco** delineate.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 15 punti

Candidato DI VECE DONATO

Voto di Laurea 110/110: 7 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta una borsa di studio post-laurea su tematiche attinenti al bando. Presenta corsi di formazione all'estero ed una esperienza erasmus. 5 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazioni a congresso nazionale: 1 punto
Il progetto presentato "Progettazione parametrica di esoscheletri per la riqualificazione sismo-energetica di edifici in c.a." è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 30 punti

Candidato GALLOZZI MARCO

Voto di Laurea 106/110: 2 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta una notevole esperienza professionale e tecnica anche in ambito internazionale. Presenta una esperienza erasmus un master di formazione professionale svolto in spagna: 5 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punto

Il progetto presentato "Impatto dei processi di digitalizzazione nelle opere pubbliche di Ingegneria Civile" è **parzialmente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **sufficiente** conoscenza della letteratura tecnica esistente sull'argomento, propone risultati **solo parzialmente originali**, espone gli obietti in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **sufficientemente chiaro**. valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 23 punti

Candidato GUARINO DANILO

Voto di Laurea 80/110: 0 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta una pluriennale esperienza professionale e tecnica in ambiti di interesse per la scuola di dottorato. Presenta una borsa di studio in ingegneria industriale con attività di ricerca: 6 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti

Il progetto presentato "Nuove tecnologie di lavorazione di strutture cellulari 'open cell' per la realizzazione di scambiatori ad alta efficienza energetica" è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura tecnica e scientifica esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo molto **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **molto chiaro**. valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 37 punti

Candidato IMPROTA ELEONORA

Voto di Laurea 110/110: 7 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta una esperienza di studio all'estero (erasmus): 2 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione a congresso internazionale: 2 punti

Il progetto presentato "Progettazione di un sistema di inseguimento solare automatico per un essiccatore destinato a zone rurali e paesi in via di sviluppo" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **molto chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 35 punti

Candidato MAROTTA GIUSEPPE

Voto di Laurea 83/110: 0 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta una pluriennale esperienza lavorativa ma non si evince dal curriculum l'attinenza dell'attività svolta con le tematiche scientifiche del dottorato Il candidato presenta due lauree una in matematica una in Ingegneria Matematica: 2 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti
Il progetto presentato "Dispositivi per la microelettronica" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **sufficiente** conoscenza della letteratura tecnica e scientifica esistente sull'argomento, risultati e metodologie **sono descritti sommariamente**. valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 5 punti

Candidato MUHAMMAD YOUSAF

Voto di Laurea 3.7/5 = 81,4/110: 0 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: 0 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti
Il progetto presentato "Plasmonics, Core-shell nano particles in visible and infrared range of wavelengths" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura tecnica e scientifica esistente sull'argomento, obiettivi e metodologie **sono descritti sommariamente**. valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 25 punti

Candidato PADRONE JESSICA

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato non presenta esperienze professionali attinenti al bando: 0 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti
Il progetto presentato "Analisi e sviluppo di modelli matematici per la simulazione di correnti a superficie libera" è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 36 punti

Candidato PAGLIARO ANDREA

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta esperienze lavorative biennali attinenti al bando: 2 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 2 pubblicazioni scientifiche attinenti ai temi del dottorato: 5 punti
Il progetto presentato "Analisi e progettazione di materiali intelligenti" è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 35 punti

Candidato PAPA VALERIO

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta la partecipazione a due progetti di ricerca attinenti al bando: 3 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 3 pubblicazioni scientifiche (2 congressi nazionali e 1 internazionale) attinenti ai temi del dottorato: 5 punti
Il progetto presentato "Design and development of innovative materials and devices for cranio-maxillofacial applications by additive manufacturing technologies" è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 35 punti

Candidato SACCHETTI DANIELE

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato ha svolto la tesi all'estero e ha due anni di attività di ricerca e sviluppo post laurea: 5 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione scientifica a congresso attinente ai temi del dottorato: 2 punti

Il progetto presentato è solo accennato nelle sue linee generali ed è **pienamente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, espone molto sinteticamente gli obiettivi**,** le metodologie di ricerca sono solo accennate.

valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 10 punti

Candidato SANTUCCI STEFANIA

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta corsi di formazione certificati per competenze utili ai fini del dottorato: 1 punto

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione scientifica su rivista open access attinente ai temi del dottorato: 3 punti

Il progetto presentato "Analisi strumentale con sensori inerziali della coordinazione locomotoria in soggetti sani e post ictus per la valutazione delle melodie cinetiche" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.

valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 30 punti

Candidato SORGONA' ORAZIO

Voto di Laurea 110/110: 7 punti

Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato non presenta esperienze utili ai fini del dottorato: 0 punti

Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato non presenta pubblicazioni: 0 punti

Il progetto presentato "modellistica geometrica funzionale di meccanismi a cedevolezza selettiva" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della

letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 25 punti

Candidato TENUTA MARIANO

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta un anno di esperienze di borse di ricerca e una scuola di alta formazione: 3 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 pubblicazione scientifica su rivista e 9 abstract in congressi solo parzialmente attinenti ai temi del dottorato: 5 punti
Il progetto presentato "Progettazione ed implementazione di un geodatabase e di un geoportale per la gestione di dati riguardanti siti contaminati" è **parzialmente pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **poco originali**, espone gli obietti in modo **chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro**.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 25 punti

Candidato ZITO SARA

Voto di Laurea 110/110 e lode: 8 punti
Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): il candidato presenta 6 mesi di esperienza erasmus, presenta una partecipazione semestrale ad un progetto di ricerca: 2 punti
Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): il candidato presenta 1 report tecnico scientifico pubblicato: 1 punti
Il progetto presentato "Lo Smart Working per la sostenibilità dell'innovazione industriale metriche di valutazione Industry 5.0" è **pertinente** alle tematiche del dottorato, mostra una **buona** conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati **originali**, espone gli obietti in modo **molto chiaro,** le metodologie di ricerca sono delineate in modo **chiaro, molto articolata** l'organizzazione delle attività di ricerca.
valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): 32 punti

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	ARMENISE	DAVIDE	9	33	42
2	BASILE	ANTONIO	1	20	21
3	BELTRAMI	DANIELE	13	30	43
4	BIONDI	ALFONSO	9	35	44
5	BOCCIERI	GABRIELE	8	33	41
6	CALABRESI	VALERIO	10	25	35
7	COSTA	GAETANO	8	5	13
8	DE CRISTO	EDOARDO	10	34	44
9	DEL NERO	VALERIO	5	15	20
10	DI VECE	DONATO	13	30	43
11	GALLOZZI	MARCO	7	23	30
12	GUARINO	DANILO	6	37	43
13	IMPROTA	ELEONORA	11	35	46
14	MAROTTA	GIUSEPPE	2	5	7
15	MUHAMMAD	YOUSAF	0	25	25
17	PADRONE	JESSICA	8	36	44
18	PAGLIARO	ANDREA	15	35	50
19	PAPA	VALERIO	16	35	51
20	SACCHETTI	DANIELE	15	10	25
21	SANTUCCI	STEFANIA	12	30	42
22	SORGONA'	ORAZIO	7	25	32
23	TENUTA	MARIANO	16	25	41
24	ZITO	SARA	11	32	43

Ai sensi dell' Art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno 30 punti alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca, vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito

#	Cognome	Nome	totale titoli e progetto
1	PAPA	VALERIO	51
2	PAGLIARO	ANDREA	50
3	IMPROTA	ELEONORA	46
4	BIONDI	ALFONSO	44
5	DE CRISTO	EDOARDO	44
6	PADRONE	JESSICA	44
7	BELTRAMI	DANIELE	43
8	DI VECE	DONATO	43
9	GUARINO	DANILO	43
10	ZITO	SARA	43
11	ARMENISE	DAVIDE	42
12	SANTUCCI	STEFANIA	42
13	BOCCIERI	GABRIELE	41
14	TENUTA	MARIANO	41
15	CALABRESI	VALERIO	35
16	SORGONA'	ORAZIO	32
17	GALLOZZI	MARCO	30

La Commissione dà disposizione alla Segreteria Amministrativa di procedere alla pubblicazione del verbale sul sito dell'Unicusano, alla sezione: concorsi/bandi-dottorato-di-ricerca.

Alle ore 18.27 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 30/10/2020 alle ore 10.45, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 28/10/2020

La commissione:

prof. Oliviero Giannini

prof. Massimiliano Barletta

prof. Giacomo Falcucci