



UNICUSANO

Università degli Studi Niccolò Cusano - Telematica Roma

PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO (PQ)

Verbale n. 12 - Riunione del 18.6.2015

Il giorno 18 giugno 2015 alle ore 15:30 presso la sede di Roma dell'Università Niccolò Cusano-Telematica Roma (Unicusano) sita alla Via don Carlo Gnocchi n. 3, si riunisce il Presidio di Qualità di Ateneo (PQ) nelle persone di:

- Prof. Stefano Guarino (professore associato, Area Ingegneria Industriale, Meccanica e Elettronica) – Presidente;
- Prof. Oliviero Giannini (professore associato, Area Ingegneria Civile) – Segretario;
- Prof. Alberto Clerici (professore associato, Area Politologica);
- Prof.ssa Paola Paoloni (professore associato, Area Economia);
- Prof. Alessandro Martini (professore associato, Area Giuridica);
- Dott.ssa Nicoletta Vegni (Area Personale Tecnico Amministrativo).

per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Osservazioni di pertinenza del Presidio Qualità contenute nel documento “CEV UNICUSANO - Restituzione” del 12.6.2015: analisi delle criticità riscontrate e proposta di soluzioni a breve e medio termine;
- 2) Varie ed eventuali.

È altresì presente il Magnifico Rettore dell'Unicusano Prof. Fabio Fortuna.

Assume la presidenza della riunione, in qualità di Presidente del PQ, il Prof. Stefano Guarino e, con l'accordo di tutti i presenti, è designato Segretario verbalizzante il Prof. Oliviero Giannini.

Il Presidente, verificata la regolare convocazione della riunione in questi luogo, giorno ed ora e constatata la presenza di sei componenti del PQ e l'assenza giustificata del Dott. Marco Valeri, dichiara validamente costituita la presente riunione e dà inizio alla trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno.

1) Osservazioni di pertinenza del Presidio Qualità contenute nel documento “CEV UNICUSANO - Restituzione” del 12.6.2015: analisi delle criticità riscontrate e proposta di soluzioni a breve e medio termine.

Prende la parola il Magnifico Rettore per ricordare come il Presidio della Qualità sia il punto di coordinamento gestionale su cui è imperniato tutto il Sistema AVA (linee guida ANVUR disponibili all'indirizzo internet <http://www.anvur.it/attachments/article/26/1.%20testo.pdf>), per cui

occorre rivisitarne il ruolo all'interno dell'Università Niccolò Cusano. Di fatto, continua il Rettore, quanto segnalato dalla CEV evidenzia ampi margini di miglioramento sia in termini di flussi informativi tra gli attori della catena AVA (Nucleo, Presidio, Commissione Paritetica, Coordinatori dei Corsi di Studio) sia in riferimento alle evidenze documentali. Su quest'ultimo punto è importante sottolineare che se, da un lato, il documento di restituzione della CEV sottolinea che “*si nota un distacco tra modalità di rappresentazione dell'Ateneo nei documenti e realtà dell'Ateneo stesso*” il che è da intendersi come una nota positiva dall'altro, lo stesso documento sottolinea che “*si evidenzia, talvolta, nel corpo dei documenti, una fastidiosa mancanza di unitarietà nel corpo dei termini utilizzati*”

A questo punto, la discussione prosegue con l'analisi delle singole criticità e con l'individuazione delle cause e delle possibili soluzioni.

1. SUA RD – Pag. 2 del documento di restituzione

Criticità

La scheda SUA –RD è stata redatta cristallizzando i dati al 31.12.2013, senza dar conto dell'evoluzione effettiva e dei Gruppi di Ricerca attivi.

Genesi

Interpretazione originata dall'impostazione prevista dal sistema CINECA SUA-RD.

Azioni correttive (tempi e responsabili)

Il Rettore, coadiuvato dai Coordinatori dei singoli CdS, stabilirà modalità di pubblicità dei dati in Ateneo, nel rispetto delle norme vigenti. Del resto, il progetto relativo all'Anagrafe della ricerca è ormai realizzato e sta per essere implementato nel sito Web dell'Ateneo.

2. Assenza di formalizzazione di Linee Guida “Descrizione e Valutazione dei Corsi di Studio” – Pag. 3 e 4 del documento di restituzione

Criticità

Il Nucleo ha segnalato l'assenza di linee Guida per la Descrizione e la Valutazione dei Corsi di Studio.

Genesi

Possibili carenze di formazione specifica in tema di progettazione didattica secondo quanto previsto dai Descrittori di Dublino e dalle Linee Guida ANVUR.

Azioni correttive (tempi e responsabili)

L'Ateneo, nel caso di constatazione delle predette carenze, organizzerà momenti strutturati di formazione e autoformazione sui temi suindicati. In tale ipotesi, le azioni formative prenderanno avvio entro ottobre p.v. così da poter redigere in maniera diversa la Scheda SUA CdS per la Coorte 2016-2017.

3. Debolezza dei Quadri della Scheda SUA - Pag. 4, 5 e 6 del documento di restituzione

Criticità

Non si evidenzia una soddisfacente maturazione nella fase di compilazione della Scheda SUA, pur esistendo in molti casi evidenze e pratiche di Ateneo in linea con quanto richiesto dalle Linee Guida ANVUR.

Genesi

Probabile carenza di formazione specifica (come punto precedente) e generale sottovalutazione del sistema AVA e delle implicazioni connesse per il miglioramento della Qualità Sostanziale dei processi di Ateneo.

Azioni correttive (tempi e responsabili)

Il Presidio, in accordo con Rettore e Coordinatori dei singoli CdS, stabilirà un calendario per la compilazione della Scheda SUA preceduto dall'adozione di Linee Guida per la compilazione.

Analogamente, il Presidio insieme ai Coordinatori dei Cds, si farà carico di definire dei modelli standard di progettazione e redazione delle schede dei singoli insegnamenti che diano conto della ripartizione tra primo e secondo Descrittore di Dublino.

Le schede dei singoli insegnamenti dovranno essere coerenti sia con il Documento sulla Didattica Assistita, sia con le esigenze docimologiche connesse alla didattica telematica.

Tempi complessivi: 3 mesi

4. Carenza della descrizione delle modalità con cui si svolge l'esame - Pag. 5 del documento di restituzione

Criticità

E' carente la descrizione delle modalità con cui si svolge l'esame.

Genesi

Assenza di Linee guida di Ateneo.

Azioni correttive (tempi e responsabili)

Il Presidio, d'accordo con il Rettore, proporrà delle linee guida da sottoporre ai Coordinatori dei CdS (2 mesi) e verificherà l'opportunità di iniziative di formazione dei docenti sulle modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti.

5. Carenza di questionari rivolti ai laureati

Criticità

Assenza di acquisizione dati degli studenti laureati a conclusione del percorso accademico.

Genesi

Assenza di acquisizione dati necessaria per la realizzazione della verifica ex post dell'impatto dei risultati di apprendimento degli studenti laureati a conclusione del percorso accademico.

Azioni correttive (tempi e responsabili)

L'Università si è dotata di un sistema di verifica, basato sul questionario conforme alle indicazioni dell'ANVUR, che verrà somministrato agli studenti a partire dall'inizio del nuovo anno accademico.

Si segnala che 4 corsi dei 9 sottoposti all'esame della CEV non hanno ancora concluso il ciclo di studi e, quindi, la verifica dell'impatto dei risultati di apprendimento non è ancora attuabile.

6. Carenza tutoring

Criticità

E' stata rilevata una idoneità parziale dei tutor con riferimento alle competenze pedagogiche-didattiche telematiche, anche se si è parallelamente rilevata la piena soddisfazione degli studenti.

Genesi

Posto che i tutor, una volta selezionati, sono stati coinvolti in iniziative formative sotto il profilo sia telematico sia didattico- pedagogico, verrà effettuata un'attenta verifica delle competenze acquisite.

Azione correttiva (tempi e responsabili)

In esito alla verifica potranno essere organizzati ulteriori corsi formativi per i due profili, nel prossimo mese di settembre, promossi dal Rettore e dai Coordinatori dei CdS.

Per quanto concerne l'assistenza agli studenti si sottolinea che, trattandosi di tutor per la maggior parte in regime di contratto a tempo indeterminato con full time, vi è un altissimo numero di "ore lavorate", sicuramente più che sufficiente a far fronte alle esigenze di assistenza e di collaborazione con i docenti.

Per quanto riguarda l'area di Ingegneria, si nota quanto segue: data l'esiguo numero di studenti iscritti frequentanti gli insegnamenti del secondo e terzo anno per i CdS triennali e tutti gli anni per i CdS magistrali, si è optato per attivare per l'anno accademico 2014/15 una *tutorship* disciplinare solo per gli insegnamenti del primo anno. A quest'ultima si affianca un tutor per le attività di laboratorio, con competenze specifiche, per coadiuvare i docenti di materie con rilevante impatto sperimentale, nella preparazione di esercitazioni di laboratorio a distanza. Inoltre, un tutor è adibito ad attività di orientamento degli studenti iscritti e un tutor per la facilitazione tecnologica con compiti di supporto alla fruizione della piattaforma LMS. Resta inteso che, al crescere della popolazione studentesca, l'Ateneo provvederà, gradualmente e secondo le esigenze didattiche, all'attivazione di contratti per la *tutorship* disciplinare per gli insegnamenti degli anni successivi al primo.

Con riferimento al rilievo, secondo cui mancherebbe nell'ambito dei compiti dei tutor il supporto al docente nella trasformazione dei materiali, si sottolinea che i docenti hanno in merito autonoma

competenza per l'erogazione telematica, richiesta quale titolo preferenziale sia nei concorsi per le chiamate di I e II fascia, sia in quelli per ricercatori, sia nei bandi per gli affidamenti degli incarichi di insegnamento; tale competenza, successivamente al loro inserimento nell' Ateneo, verrà potenziata e affinata attraverso apposite iniziative di formazione.

Il Rettore chiude il suo intervento ringraziando tutti per l'impegno già profuso, sottolineando che sarà necessario intensificarlo e assicurando che si farà carico di richiedere alla *Governance* d'Ateneo l'individuazione di una risorsa interna o esterna dedicata che possa supportare il Presidio di Qualità almeno nella fase iniziale di implementazione delle azioni.

2) Varie ed eventuali.

Nulla da deliberare.

Null'altro essendovi a deliberare e nessuno dei presenti chiedendo di intervenire, il Presidente dichiara chiusa la riunione alle ore 17:40.

Il presente verbale è letto ed approvato integralmente all'unanimità seduta stante.

Il Presidente
Prof. *Stefano Guarino*

Il Segretario
Prof. *Oliviero Giannini*