



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Casal Monferrato, 2

00182 Roma

VERBALE I

**Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
26 gennaio 2012**



VERBALE

Il giorno 26 del mese di gennaio 2012 alle ore 14,00 si è riunito il Nucleo di Valutazione, presso i locali dell'Università UNISU, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- Approvazione verbale seduta del 14 dicembre 2011.
- Azioni raccolte a:
 1. Rapporto di valutazione ai fini della valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010 ex art 7 DM 17/2011 – schema di lavoro;
 2. Attività del NdV relative alle verifiche previste dal DM 10 5 2006. In particolare la visita è stata fissata per il 20 febbraio 2012. Nella visita oltre alla verifica delle attività dell'Offerta formativa saranno accertate anche le idoneità delle infrastrutture informatiche e telematiche dell'Università (caratteristiche, risorse adeguate per la manutenzione e l'aggiornamento nel tempo, coerenza tra dimensionamento e utenza esistente.
 3. Il NdV è chiamato ad analizzare la documentazione che sarà preparata tra cui i documenti di autovalutazione di ogni corso di laurea.
 4. Il NdV dovrà realizzare una propria relazione sulle linee programmatiche dell'Ateneo.
- Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- dott. Sergio Trevisanato, presidente, in video conferenza.
- dott. Stefano Volpi, componente
- Prof. Roberto Melchiori, coordinatore del nucleo.

Il dott. Luigi Daddona risulta assente giustificato per la riunione del 26 gennaio 2012.

E' data lettura del verbale della riunione precedente e i presenti approvano.

Per il primo punto il prof. Melchiori fa presente quanto segue:

In data 7 novembre u.s. è stato pubblicato il bando VQR 2004-2010, facendo seguito alla registrazione del DM 17 del 15 luglio 2011 alla Corte dei Conti del 28 ottobre 2011.

Nella testo del bando, nella sezione 3.2. lettera g), si precisa che le Strutture si avvalgono del proprio Nucleo di valutazione per il rapporto di autovalutazione e all' Appendice I è posto il modello di riferimento per la stesura dello stesso rapporto che deve essere convalidato dal Responsabile della struttura. E' da ricordare che all'art. 7 del DM 17/2011, si legge: «1) I Nuclei di Valutazione/Comitati interni di Valutazione o, in loro assenza, i responsabili delle Strutture, elaborano un Rapporto sulla Struttura relativo al periodo 2004-2010, da trasmettere per via telematica entro sei mesi dalla pubblicazione del bando di cui all'art.2 del presente decreto. 2). I contenuti del Rapporto sono specificati nel bando di cui all'art.2 del presente decreto».

Il prof. Melchiori ribadisce che pur assumendo ormai certa la responsabilità in capo al Nucleo di Valutazione nella redazione de Rapporto, è essenziale il coinvolgimento e la collaborazione da parte degli Organi di Governo della Struttura dell'Ateneo e in particolare del delgato alla Ricerca.

Il prof. Melchiori, inoltre, sottolinea altri aspetti importanti per l'analisi che dovrà essere condotta. Innanzitutto, la scadenza prevista per l'invio del Rapporto è stata fissata al 31 maggio 2012, come da sezione 4.2 lettera g) del bando. Inoltre, per cogliere il significato attribuito dali' ANVUR a tale



lavoro è interessante prendere in esame le risposte fornire al alcune FAQ pubblicate sul sito dell' ANVUR:

- "Come deve avvenire la predisposizione del rapporto di autovalutazione?"
- "Il Rapporto di Autovalutazione è predisposto dal Nucleo di Valutazione e firmato anche dal legale rappresentante (Rettore)"
- "Il Rapporto di Autovalutazione è uno strumento interno alle Università o rileva ai fini della valutazione espressa dall'ANVUR nella relazione finale? E se sì, come?"
- "Il Rapporto di Autovalutazione non rileva ai fini degli indicatori numerici, ma verrà utilizzato nella redazione del rapporto finale dell'ANVUR, come stabilito dal BANDO"
- "L'Appendice I reca i contenuti di massima del Rapporto di Autovalutazione. Verrà prodotto uno schema più dettagliato o dovrà essere definito a cura delle strutture o dei Nuclei stessi?"
- "I contenuti di massima definiti nella Appendice I vanno intesi come riferimenti minimi, che ogni Rapporto dovrà coprire. L'articolazione interna ai capitoli è lasciata alla determinazione dei Nuclei."

Il Nucleo è quindi invitato a considerare prendere in analisi gli 11 punti in cui si deve articolare il Rapporto di Autovalutazione, approfondendo contestualmente i possibili elementi di analisi tesi a sviluppare i singoli punti, nonché i dati e le informazioni necessarie per un adeguato approfondimento degli stessi, come formalizzate in una riunione con i diversi uffici coinvolti.

Contestualmente, il prof. Melchiori sottopone ai Componenti alcune prime questioni inerenti allo sviluppo dei contenuti del Rapporto:

- La valutazione riguarderà l'Ateneo complessivo non essendo allo stato avviati Dipartimenti; inoltre la valutazione riguarderà il periodo 2006 – 2010 avendo l'università avviato le attività nell'a.a. 2006/2007;
- il punto 2 "valutazione dell'attività scientifica, inclusa una analisi per dipartimenti" sembra prevedere l'attivazione di una valutazione interna dell'attività di ricerca svolta dai ricercatori e docenti incardinati dell'UNISU. A tale proposito è ricordato che a data del 20 febbraio sarà effettuata la visita per l'accreditamento dell'ANVUR e che per tale data si dovrà realizzare un documento relativo all'attività di ricerca svolta per il periodo 2008-2010. Pertanto questa attività rientrerà in quella da realizzare per il VQR;
- in generale, vista la natura valutativa - e non auto-valutativa - del Rapporto affidato al Nucleo, è necessario che le osservazioni formulate siano il più possibile oggettivate da informazioni e dati attendibili e tracciabili; di conseguenza, sarà anche necessario acquisire una relazione di autovalutazione redatta dai presidi delle Facoltà (con riferimento all'arco temporale deciso), definendone opportunamente il contenuto minimo cosicché essa possa risultata sintetica, esaustiva ed efficace; infine, attesa la sinteticità richiesta nella redazione del Rapporto (10.000 caratteri per ogni punto) è evidente che non si possono inserire dati e riferimenti informativi rispetto alla tematica analizzata. Pertanto, sulla scorta di una consistente raccolta di dati e di informazioni da inserire in allegato, dovranno essere formulati dei giudizi di sintesi capaci di cogliere i principali punti di forza e di debolezza di ogni aspetto considerato.

Il Nucleo concorda, inoltre, nell'importanza della definizione di uno schema di Relazione di Autovalutazione da proporre all'Ateneo/Dipartimento.



Per il punto relativo alle varie ed eventuali è proposto di richiedere all'Ateneo di effettuare:

- l'indagine per la valutazione delle opinioni degli studenti relativamente all'a.a 2011-2012;
- l'indagine sui laureati nell'ultimo biennio;
- la revisione delle informazioni sul sito del NdV e la pubblicazione dei verbali del Nucleo del periodo 2010, 2011.

La seduta è conclusa alle ore 16.30 e il Nucleo viene riconvocato per il giorno 2 febbraio alle ore 15,30 per l'analisi dei punti 2,3 e 4 dell'ordine del giorno.

Il Presidente
Dott. Sergio Trevisanato

Il coordinatore del NdV
Prof. Roberto Melchiori