



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Casal Monferrato, 2

00182 Roma

VERBALE I
Verbale della riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo
14 gennaio 2014



VERBALE

Il giorno 14 mese di gennaio 2014 alle ore 12.30 si è riunito il Nucleo di Valutazione, presso la sede dell'Università degli Studi "Niccolò Cusano", per approfondire e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale riunione precedente
2. Insediamento nuovi componenti
3. Visione del D.M. 23/12/2013 e della documentazione relativa ai criteri pubblicati dall'Anvur per l'accREDITamento dei Corsi di Studio
4. Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche
5. Rapporto annuale di Riesame
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

- dott. Sergio Trevisanato, Presidente
- Prof. Roberto Melchiori, coordinatore del Nucleo di valutazione
- Dott. Stefano Volpi, componente
- Prof. Vincenzo Tagliaferri
- Prof.ssa Paola Pierucci
- Dott. Nicoletta Vegni, segretaria

1. Approvazione verbale riunione precedente

Viene data lettura del verbale della riunione precedente del 19 dicembre 2013, che per mancanza del numero legale dei componenti del nucleo è stata rinviata al giorno 14 gennaio 2014. I presenti approvano seduta stante

2. Insediamento nuovi componenti

Viene data lettura delle lettere di nomina dei nuovi componenti del Nucleo di Valutazione: Prof. Vincenzo Tagliaferri e Prof.ssa Paola Pierucci, in qualità di componenti.

Presa visione della nomina, i professori nominati accettano e ringraziano per l'incarico ricevuto.

Il Prof. Tagliaferri si riserva di chiedere la relativa autorizzazione presso l'Università di Tor Vergata, presso la quale è incardinato.

Il Presidente, anche a nome dei componenti costituenti il NdV, porge il benvenuto ai nuovi colleghi e ringrazia per la loro adesione.

3. Analisi del D.M. 23/12/2013 e del documento dell'Anvur "Linee Guida per le valutazioni pre-attivazione dei CdS in modalità telematica"

Relativamente a questo punto, il Nucleo di Valutazione, dopo lunga e prolungata discussione assume il seguente convincimento:

- relativamente al D.M. 23/12/2013 n. 1059 allegato A punto B, Il Nucleo di Valutazione ritiene che i criteri che differenziano le Università Statali, non Statali e Telematiche debbano essere unificati in considerazione dell'uniformità del titolo rilasciato dalle suddette istituzioni; le differenziazioni possono riguardare le modalità didattiche che, pur nella libertà di insegnamento,



sono collegate alle specificità della didattica e-learning e la sua erogazione. Inoltre, per quanto riguarda la didattica permane un non chiaro orientamento per la figura professionale dei tutor richiesti specificatamente per ogni anno dei corsi di studio: la legge 240/2010 indica che ogni professore e ricercatore svolge “compiti di didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato”. Per quanto riguarda i corsi di studio a distanza la normativa inserisce la figura del tutor per ogni corso di studio con funzioni che riguardano guida/consulenza ; monitoraggio dell'andamento complessivo della classe; coordinamento del gruppo di studenti. Il Nucleo di Valutazione ritiene che sia da considerarsi una funzione che può essere svolta in parte dai docenti (ricercatori e professori) e gestita da personale non didattico. Il Prof. Melchiori fa presente che attualmente un'attività riconducibile a quella stabilita nel D.M. 23/12/2013 è già svolta dall'Università. E' stato infatti costituito un gruppo di Consulenti Didattici che svolge le funzioni di tutor di Corso di Studi, supporto tecnico, orientamento, monitoraggio e tutoring disciplinare come gestori di risposte (modalità FAQ) prodotte dai docenti di riferimento. Questa soluzione risolve quanto richiesto dalla normativa vigente; occorre comunque ricordare che la stessa normativa (Dlgs 17 aprile 2003) assegna all'attività del tutor (tutoring) una funzione di ordine didattico che come *guida consulenza* prevede il supporto allo studente per migliorare la comprensione dei contenuti e chiarimenti; come *monitoraggio dei gruppi* prevede, invece, lo sviluppo di test, la realizzazione di interrogazioni virtuali. Queste azioni sono realizzate dai docenti di riferimento.

Relativamente alle Linee Guida pubblicate dall'Anvur per l'accreditamento dei Corsi di Studio: dopo una lettura di quanto indicato e delle richieste precisate, il Nucleo di Valutazione evidenzia che nel Documento sono presenti delle richieste informative che prevedono non soltanto l'adozione di strumenti per l'evidenza delle attività, bensì l'adozione di una precisa organizzazione del lavoro che permetta di assolvere alle richieste informative non soltanto di ordine didattico ma anche di svolgimento di attività di lavoro. In particolare si fa presente che alcune delle richieste indicate nel Documento, come ad esempio nel quadro B.4 (Visita da remoto), sono contenute nelle richieste che possono contrastare la normativa vigente. Ad esempio, la richiesta di accesso da parte dei CEV ai contenuti del materiale didattico e alla sua organizzazione potrebbe considerarsi come una interferenza nella libertà di insegnamento così come la richiesta di accesso agli interventi registrati tra docenti, studenti e tutor può intendersi come interferenza nella privacy; queste richieste, che nel documento delle linee guida devono produrre informazioni a disposizione dell'Anvur, diventano obbligatorie, in quanto la loro mancanza di evidenza preclude la possibilità di accreditamento dei Corsi di Studio. In altre parole, si cerca di obbligare i Corsi di Studio a distanza e le Università Telematiche all'adozione di un'organizzazione e di un sistema informativo che di fatto non ha riferimento nella normativa vigente e quindi lede l'autonomia delle singole Università previste dalla legge.

A sostegno di questa tesi, nell'analisi del NdV, si evidenzia che all'interno del documento delle linee guida si definisca un glossario (che non ha riscontro con l'attuale normativa) e nello stesso tempo si definiscano un numero minimo di ore (6) per ogni Credito Formativo per attività di carattere didattico diverse da quelle previste dall'allegato del Dlgs del 17 aprile 2007.

Il Nucleo di Valutazione invita i Responsabili dell'Ateneo e il Consiglio di Amministrazione a valutare la possibilità di dare mandato ad un avvocato per la predisposizione di un'analisi preventiva della normativa in essere in modo da poter stabilire la congruità di quanto richiesto dall'Anvur con la normativa vigente.

4. Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche



I componenti del Nucleo di Valutazione, avendo ricevuto la documentazione relativa alle relazioni delle Commissioni Paritetiche, esprimono il parere che non sussistano aspetti particolari da rilevare nelle relazioni presentate. Il Coordinatore del NdV, Prof. Melchiori, precisa che le Commissioni paritetiche sono state costituite per Area/Facoltà, piuttosto che per singolo Corso di Studio secondo quanto richiesto dalla normativa, in virtù dell'organizzazione interna dell'Ateneo. Inoltre, in questa prima fase delle attività, i componenti delle commissioni (studenti e docenti) sono stati selezionati mediante procedura di estrazione casuale dalle rispettive popolazioni di riferimento. Tale scelta è stata dettata dall'impossibilità di organizzare in tempi utili per la preparazione della relazione la procedura elettiva.

Il Nucleo di Valutazione, dopo una breve discussione, ritiene che la procedura utilizzata, pur con la sua validità scientifica e pur accettando le relazioni realizzate, non si adatti alle indicazioni della normativa e pertanto invita l'Amministrazione a voler attivare nel prossimo periodo la procedura di elezione sia della componente studentesca che della rappresentanza del corpo docente, in modo che si possano ri-costituire in tempo per poter svolgere la loro attività con i dovuti tempi.

5. Rapporto Annuale di Riesame

Il Nucleo di Valutazione acquisendo la documentazione relativa alle attività di Riesame, stabilisce di riunirsi in modalità telematica il giorno 28 gennaio 2014 alle ore 14.30 per formare un parere relativo a quanto dichiarato nei Rapporti prodotti dai singoli Corsi di Studio.

6. Varie ed eventuali: Assicurazione della Qualità

Il Prof. Tagliaferri chiede se all'interno dell'Ateneo sia presente una struttura con certificazione di qualità ISO9010.

Preso atto della attuale assenza di una tale certificazione, il Nucleo di Valutazione invita il Direttore del Presidio di Qualità a valutare con il Consiglio di Amministrazione la possibilità di introdurre una certificazione di Qualità per l'Ateneo o per una struttura organizzativa al suo interno.

La seduta si conclude alle ore 14.30.

Il Presidente
Dott. Sergio Trevisanato

Il coordinatore del NdV
Prof. Roberto Melchiori