



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

VERBALE V

AUDIZIONI

9, 10 Luglio 2018



Premessa

Nei giorni 9,10 del mese di luglio 2018 dalle ore 9,30 alle ore 18,00 si è riunito il Nucleo di Valutazione, con il seguente ordine del giorno:

1. Audizioni dei rappresentanti dei Corsi di Studio, oggetto della visita della CEV-ANVUR per l'accreditamento periodico (giugno 2015), per analizzare l'insieme delle attività realizzate nel periodo 2016-2018 e inerenti il superamento delle criticità e raccomandazioni evidenziate dalla stessa.
2. Parere risultati per l'indicatore "Programmazione triennale delle Università".
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof.ssa Paola Pierucci, Presidente.
- Prof. Roberto Melchiori, coordinatore del Nucleo.
- Prof. Giorgio Guattari, componente.

Approvazione verbale riunione precedente

Nella riunione è data lettura del verbale della riunione precedente che viene approvato seduta stante.

Attività di Audizione

Sulla base della richiesta inserita nelle "Linee guida per la relazione del Nucleo di Valutazione per l'anno 2018", riguardante la compilazione di specifiche "Schede per la verifica del superamento delle criticità evidenziate dalla CEV – ANVUR" nella visita per la valutazione periodica, da allegare alla relazione annuale - parte AVA, scadenza 30 settembre 2018, il Nucleo di Valutazione ha avviato uno specifico programma di Audizioni dei referenti dei corsi di studio che sono stati soggetti alla verifica periodica stessa nel giugno 2015.

Lo scopo assegnato alle audizioni è quello di accertare l'insieme delle attività poste in essere dai responsabili dei corsi di studio e il loro stato di realizzazione per risolvere le specifiche criticità e le raccomandazioni richieste dalla CEV-ANVUR.

Il programma dei corsi di studio interessati alle audizioni, i rappresentanti dei CdV convocati e la documentazione oggetto di audit, è allegato al presente Verbale (Allegato A). I risultati delle audizioni sono descritti tramite una Scheda di sintesi derivata da quella prevista dall'ANVUR (precedentemente menzionata) e allegate al presente verbale (Allegato C).

L'audizione dei responsabili dell'Ateneo, ovvero Direzione, per accertare lo stato delle criticità di sistema, riguardanti gli indicatori (AVA1) AQ1.F.2 Servizi, AQ1.G.1, Strutture software e AQ1.G.3, sarà effettuato successivamente.

I risultati delle audizioni realizzate, eccetto per il corso di studio L19, che sarà effettuato il giorno 11 settembre 2018 alle ore 18,00, sono riportati nell'Allegato B del presente verbale, all'interno delle apposite schede descrittive.

Parere per Monitoraggio Programmazione triennale 2016-2018

In relazione all'attuazione dell'art. 4 del DM 635/2016 e dal Decreto Direttoriale n. 2844 del 2016, il Nucleo di Valutazione aveva espresso, oltre all'approvazione degli indicatori selezionati dall'Ateneo, perplessità sulla formulazione, ovvero



denominazione, degli indicatori scelti prospettando una nuova riformulazione più coerente con quanto realizzato dall’Ateneo stesso come università telematica.

I due indicatori selezionati sono stati pertanto riferiti a:

Obiettivo B: Modernizzazione degli ambienti di studio e ricerca

Azione A, “Allestimento e/o attrezzature per la didattica e la ricerca”,

CODICE IND.	DESCRIZIONE	NUMERATORE	DENOMINATORE	
B_A_1_b	Percentuale giudizi positivi dei laureati relativi alle dotazioni disponibili per la didattica – altre attrezzature	Numero dei laureati 2015 che rispondono “sempre o quasi sempre adeguate”	Numero laureati 2015 con questionario compilato	ALMALAUREA Rilevazione 2015 sui laureati del 2015, percentuale di risposte alla domanda “qual è il suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche)

Azione B, “Interventi per la ristrutturazione, ampliamento e messa in sicurezza di aule e laboratori”,

CODICE IND.	DESCRIZIONE	NUMERATORE	DENOMINATORE	
B_B_1_a	Percentuale giudizi positivi dei laureati relativi alle dotazioni disponibili per la didattica – aule lezioni	Numero dei laureati 2017 che rispondono “sempre o quasi sempre adeguate”	Numero laureati con questionario compilato	ALMALAUREA Rilevazione 2015 sui laureati del 2015, percentuale di risposte alla domanda “qual è la sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuate (diverse dalla biblioteca)

indicatore B_B_1_a al giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, classi virtuali, ecc....)”. Mentre per l’indicatore B_A_1_b si è fatto riferimento al giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l’erogazione dei servizi formativi.

In ordine a quanto indicato si riportano i risultati nell’Allegato D.

Dai risultati posti nelle tabelle risulta che, la risposta degli studenti, intesa come numerosità dei questionari compilati è stata ampia, soltanto il corso di studio a ciclo unico di Giurisprudenza LMGO1 ha ottenuto una percentuale del 19%. Negli altri casi la percentuale di risposta è stata superiore al 90% con punte del 100% in quattro casi (Psicologia triennale L-24 , Psicologia magistrale LM-51, Scienze della formazione L-19 ed Economia Magistrale LM-56). Il totale dei rispondenti è stato il 70%.

In relazione ai risultati si può osservare che per i due indicatori si è verificata una differenziazione e in particolare:

indicatore B_A_1_b, i valori percentuali di opinione positiva hanno variato dal 66,6% della laurea magistrale LM-29 (dovuta anche a una esigua numerosità dei laureati) al 100% di opinione positiva rilevata in due corsi di studio di ingegneria cioè L-7 e LM-33; in tutti gli altri casi si sono ottenute percentuali superiori al 90% eccetto che per i corsi di studio di ingegneria triennale L-09 e ingegneria magistrale LM-29.

indicatore B_B_1_a, i valori percentuali di opinione positiva hanno variato dal 66,6% della laurea magistrale LM-29 (come per il primo indicatore) al 100% di opinione positiva rilevata nei corsi di studio a ciclo unico di Giurisprudenza LMGO1 e di



UniCusano

ingegneria magistrale e LM-33; in tutti gli altri casi si sono ottenute percentuali superiori al 90%, eccetto che per due lauree triennali di ingegneria, cioè L-7 e L-9. Nel complesso dell'Ateneo le percentuali di risposta positiva per i due indicatori si è attestata al 65% per l'indicatore B_A_1_b e la 68% per l'indicatore B_B_1_a.

Varie ed eventuali

Il NdV ribadisce che, con le nuove funzioni e attività inserite nel Decreto 987/2016, e s.m., sia necessario che la governance dell'università abbinì nuove risorse di personale per le attività collegate alle analisi dei dati e alla gestione documentale, a supporto del Presidio di qualità e dello stesso NdV.

La riunione, sospesa il giorno 10 luglio alle ore 13,30.

Il Presidente
Prof.ssa Paola Pierucci

Il coordinatore/segretario
Prof. Roberto Melchiori



ALLEGATO A

DATA	ORARIO	Corso di Studi convocato
9 luglio 2018	11.00	L-18
9 luglio 2018	12.00	LM-56
9 luglio 2018	14.30	L-36
9 luglio 2018	15.30	L-7
9 luglio 2018	16.30	L-9
9 luglio 2018	17.30	LM-29
10 Luglio 2018	9.00	LMG/01
10 Luglio 2018	10.00	L-19
10 Luglio 2018	11.00	LM-51

Per ogni Corso di Studi coinvolto, le figure convocate sono:

- Coordinatore del CdS/Responsabile del Riesame
- Referente della Qualità (deve essere presente ad ogni audit dei CdS che afferiscono alla propria aerea)
- Presidente Commissione Paritetica (deve essere presente ad ogni audit dei CdS che afferiscono alla propria aerea)
- 1 docente del CdS (convocato dal Preside o autocandidato)
- Coordinatore Tutor di Area
- 1 rappresentate della segreteria didattica
- Almeno 1 studente inserito nella Commissione Paritetica Docenti/Studenti

Documentazione oggetto dell’Audit per ogni Corso di Studi:

- Rapporto di Riesame annuale e ciclico
- Opinioni degli studenti
- Relazione Commissione Paritetica
- Scheda SUA CdS
- Documento Criticità evidenziate dall’Anvur e stato di avanzamento delle azioni correttive



ALLEGATO B

Attività di audizione

Le Audizioni sono state condotte con l'orario prestabilito e di seguito sono indicati i rappresentanti dei corsi di studio convocati.

AUDIZIONI DEL 9 LUGLIO 2018

Corso di Studi L-18, presenti:

Prof. Mario Risso, Preside
Prof. Federico Girelli, Presidente Commissione Paritetica
Prof. Andrea Scozzari, Coordinatore del CdS, Responsabile del Gruppo di Riesame
Prof.ssa Paola Paoloni, membro Presidio di Qualità per l'area economica
Prof. Stefano Poponi, Docente del CdS
Dott. Giuseppe Modugno, rappresentate segreteria didattica
D.ssa Antonietta Pagano, responsabile tutor area economica

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

Corso di Studi LM-56, presenti:

Prof. Mario Risso, Coordinatore CdS e Responsabile Riesame
Prof. Federico Girelli, Presidente Commissione Paritetica
Prof. Daniele Paragano, Componente commissione paritetica
Prof.ssa Paola Paoloni, membro Presidio di Qualità per l'area economica
Prof. Stefano Poponi, Docente del CdS
Dott. Giuseppe Modugno, rappresentate segreteria didattica
D.ssa Antonietta Pagano, responsabile tutor area economica

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

Corso di Studi L-36, presenti:

Prof. Anna Pirozzoli, Preside e Responsabile Riesame
Prof. Alberto Clerici, membro Presidio di Qualità per l'area politologica
Dott. Alessio D'Agostino, responsabile segreteria didattica
Prof. Silvio Berardi, Docente del CdS
Prof. Federico Girelli, Presidente Commissione Paritetica
Dott.ssa Valentina Ardito, responsabile tutor area politologica

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

Corso di Studi L-7, presenti:

Prof.ssa Barbara Ferracuti, Coordinatore CdS e Responsabile Riesame
Prof.ssa Giannone, componente commissione paritetica
Prof.ssa Lidia Lombardi, Presidente Commissione Paritetica
Prof. Oliviero Giannini, Presidente Presidio di Qualità e rappresentante qualità area ingegneristica
Dott.ssa Daniela Giordano, Coordinatore Segreteria didattica
Prof.ssa Silvia di Francesco, gruppo di Riesame
Paola Serau, rappresentate studenti



Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

Corso di Studi L-9, presenti:

Prof. Stefano Guarino, Coordinatore CdS e Responsabile Riesame
Prof.ssa Lidia Lombardi, Presidente Commissione Paritetica
Prof. Oliviero Giannini, Presidente Presidio di Qualità e rappresentante qualità area ingegneristica
Dott.ssa Daniela Giordano, Coordinatore Segreteria didattica
Prof. Alfredo Donno, gruppo di Riesame
Prof. Stefano Salvatori, gruppo di Riesame
Dott.ssa Erica D'Antonio, rappresentante tutor di area ingegneristica

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

Corso di Studi LM-29, presenti:

Prof. Stefano Salvatori, Coordinatore CdS e Responsabile Riesame
Prof.ssa Lidia Lombardi, Presidente Commissione Paritetica
Prof. Oliviero Giannini, Presidente Presidio di Qualità e rappresentante qualità area ingegneristica
Dott.ssa Daniela Giordano, Coordinatore Segreteria didattica
Prof. Alfredo Donno, gruppo di Riesame
Prof. Pietro Oliva, docente del CdS
Dott.ssa Erica D'Antonio, rappresentante tutor di area ingegneristica

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

AUDIZIONI DEL 10 LUGLIO 2018

Corso di Studi LMG/01, presenti:

Prof. Giovanni D'Alessandro, Vice preside
Prof. Federico Girelli, Presidente Commissione Paritetica
Prof. Alessandro Martini, referente qualità per l'area giuridica
Dott. Danilo Pirolli, responsabile segreteria studenti
Dott. Dell'Aquila, responsabile tutor area giuridica
M. Consuelo Brandazzi, rappresentante studenti

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS

Corso di Studi LM-51, presenti:

Prof.ssa Gloria di Filippo, Preside
Prof. Alberto Costa, referente qualità per l'area psicologica
Prof. Francesco Maria Melchiori, gruppo di Riesame
Dott. Eleonora Tribioli, responsabile tutor area psicologica
Prof. Rensato Pisanti, Presidente Commissione Paritetica
Dott.ssa Dina Malato, responsabile segreteria didattica
Sig.ra Antares Travaglini, rappresentante studenti

Per i contenuti specifici si rimanda alla scheda sintetica prodotta dal CdS



ALLEGATO C

Schede delle Audizioni



ALLEGATO D

Tavola dei dati indicatori Monitoraggio Programmazione triennale 2016-2018

Sono stati considerati i seguenti indicatori sulla qualità delle dotazioni didattiche di Ateneo:

indicatore B_B_1_a risposte positive degli studenti laureati alla domanda del questionario Unicusano: *“Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, classi virtuali, ecc....)”*

indicatore B_A_1_b risposte positive degli studenti laureati alla domanda del questionario Unicusano: *“Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?”*

Per entrambi gli indicatori sono state utilizzate le seguenti tipologie di risposta, accorpate, previste per le domande del Questionario: *“decisamente si”* e *“più si che no”*.

I Risultati per i singoli Corsi di Studio CDS sono riportati nella tabella successiva.

Nome corso di studio	Numerosità laureati	Numerosità questionari compilati	Indicatore B_B_1_a	Indicatore B_A_1_b
Economia magistrale LM-56	731	731	94,97%	97,14%
Giurisprudenza LMG01	580	112	91,96%	100,00%
Ingegneria triennale L-7	19	8	100,00%	87,50%
Ingegneria triennale L-9	30	18	77,78%	88,89%
Scienze della formazione triennale L-19	270	269	91,45%	97,03%
Scienze Politiche magistrale LM-52	787	367	91,55%	98,09%
Psicologia magistrale LM-51	257	257	97,11%	96,78%
Ingegneria LM-23	6	3	66,67%	66,67%
Ingegneria LM-29	20	14	78,57%	92,86%
Ingegneria LM-33	20	8	100,00%	100,00%
Psicologia triennale L-24	252	252	92,13%	95,67%
Scienze politiche triennale L-36	183	74	93,24%	98,65%
Economia triennale L-18	334	334	92,88%	98,52%

I totali di ateneo sono riportati nella seguente tabella successiva.

	TOT.
--	-------------



UniCusano

	ATENEIO
Numero di laureati 2017	3489
Numero di questionari compilati	2447
Percentuale dei test compilati per la domanda B_A_1_b	93,39 %
Percentuale dei laureati per cui con risposte positive(sempr <small>e</small> si o quasi sempre si) alla domanda B_A_1_a	65,49%
Percentuale dei test compilati per la domanda B_B_1_a	97,29%
Percentuale dei laureati per cui con risposte positive(sempr <small>e</small> si o quasi sempre si) alla domanda B_B_1_a	68,21%