

#### VERBALE N. 3

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, tipo a per il Settore concorsuale 12/D2 Settore Scientifico Disciplinare IUS/12 Corso di studio: ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 2102 del 27/07/2020\_)

Commissi	giorno03/12/2020 one per la selezione di c /2020	ui all'oggetto nomi	in modalità telematica, si riunisce la nata con D.R. n2102_ del _27 one partecipano:
Giuseppe	Tinelli	Professore Ordinario IUS/12	Università degli Studi Roma Tre
Marco	Versiglioni	Professore Ordinario	Università degli Studi di Perugia
Pietro	Selicato	IUS/12 Professore Associato IUS/12	Università degli Studi di Roma Sapienza
Alberto	Clerici	Professore Associato SPS/02	Università degli Studi Niccolò Cusano

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, limitata ai professori, ricevuta la documentazione presentata dai candidati, procede all'esame dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Vengono esaminati pertanto, i titoli, il curriculum, le pubblicazioni presentate dai candidati secondo l'elenco allegato al presente verbale (Allegato 1 al presente verbale).



La Commissione formula la propria valutazione preliminare dei candidati secondo i criteri stabiliti, assegnando loro un punteggio. Le schede di valutazione si allegano al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 2 al presente verbale).

La Commissione formula una graduatoria preliminare dei candidati in base alle schede di valutazione (allegato 3 al presente verbale).

La Commissione convoca i candidati alla discussione pubblica in data 15/12/2020 alle ore 15. La discussione avverrà in modalità telematica, nelle forme che saranno comunicate dall'Amministrazione.

Alle ore 20.10 la seduta telematica ha termine.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 03/12/2020

La Commissione:

Giuseppe Marco

Pietro

Alberto

Tinelli

Versiglioni

Selicato Clerici



#### ALLEGATO 1

#### Elenco Candidati

3.5	CANDIDATI
1	CLAUDIN CIFGELINI
2	GIUSTERE GIANGRANGE
3	CAPLA TOULIO
4	ALESSIA SESOIAVACCA
5	NECOSO' FANOTTI
6	1 2 T 2 S
7	

MA



#### Allegato 2

# TABELLA DELLE VALUTAZIONI PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO ORALE

# PARTE A QUALIFICAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI

Candidato: Claudio Cipollini

## Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o	• 3	• 0
titolo equipollente da bando)		
• Attività didattica in	• 4	• 0
Università Telematiche o Corsi a		
distanza		
<ul> <li>Altra attività didattica</li> </ul>	• 2	• 0
Universitaria		
• Partecipazione a progetti di	• 2	• 1
ricerca nazionali o internazionali		
Partecipazione a congressi e	• 1	• 1
convegni		
evolgimento di attività	• 2	• 0
certificata di Assicurazione di quanta		
Altri titoli	• 1	1 2
TOTALE (max 15)	• 15	• 3

le de M



### Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	•			Pui	nteggio max
• A-	Originalità,	innovatività,	rigore	•	12
metodologico	)				^
• B- Co	perenza con	il Settore Sc	ientifico	•	8
Disciplinare					
C-App	orto individu	ale alle pubblicaz	zioni	•	4
	evanza editori			•	6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	A	В	C	D	
D 11111iono 1	19	8	4	5	
Pubblicazione 1.	9	8	4	6	
Pubblicazione 2.	4	8	4	6	
Pubblicazione 3.	4	8	4	6	
Pubblicazione 4.	14	8	4	6	
Pubblicazione 5.	1 1	8	4	6	
Pubblicazione 6.	4	8	4	6	
Pubblicazione 7.	4	8	1	6	
Pubblicazione 8.	14	- 8	4	3	
Pubblicazione 9.	7	8	4	3	
Pubblicazione 10.	7	8		3	
Pubblicazione 11.	6	- 8	4	3	
Pubblicazione 12.	5		4	4,9	
Media punteggi	5,6	8	\-	1	
parziali					

TOTALE 22.5
PUBBLICAZION

Le Sy



1	
°NOTA:Somma totali	parziali (A+B+C+D)

#### Candidato: Giuseppe Giangrande

#### Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Ponteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o	• 3	• 3
titolo equipollente da bando)		
<ul> <li>Attività didattica in</li> </ul>	• 4	• 0
Università Telematiche o Corsi a		
distanza		
<ul> <li>Altra attività didattica</li> </ul>	• 2	• 1
Universitaria		-
<ul> <li>Partecipazione a progetti di</li> </ul>	• 2	• 0
ricerca nazionali o internazionali		
<ul> <li>Partecipazione a congressi e</li> </ul>	• 1	• 0
convegni		
Svolgimento di attività	• 2	• 0
certificata di Assicurazione di qualità		
Altri titoli	• 1	• 1
• TOTALE (max 15)	• 15	• 5

## Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartacco o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

6



La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio max
A- Originalità, innovatività, rigore	• 12
metodologico	
B- Coerenza con il Settore Scientifico	• 8
Disciplinare	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
D-Rilevanza editoriale	• 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Α	В	C	D
Pubblicazione 1.	6	8	4	6
Pubblicazione 2.	4	8	4	6
Pubblicazione 3.	4	8	4	6
Pubblicazione 4.	6	6	4	6
Pubblicazione 5.	4	8.	4	6
Pubblicazione 6.	4	4	4	6
Pubblicazione 7.	8	8	4	1
Pubblicazione 8.	1	8	4	
Pubblicazione 9.	2	8	4	6
Pubblicazione 10.	8	.8	4	6
Pubblicazione 11.	8	8		6
Pubblicazione 12.	5	6	4	4,9
Media punteggi parziali	5	7,3	4	1)7

- A 1 1 1 1	
TOTALE	21,2
PUBBLICAZION	
1	1: (A . R+C+D)

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

My m



#### Candidato: Carla Lollio

## Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
<ul> <li>Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)</li> </ul>	• 3	• 3
Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza	• 4	• 4
Altra attività didattica Universitaria	• 2	• 2
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 2
Partecipazione a congressi e convegni	• I	• 1
Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità	• 2	• 2
Altri titoli     TOTALE (max 15)	• 1	• 1 15

# Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

×



La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio max
<ul> <li>A- Originalità, innovatività, rigore</li> </ul>	• 12
metodologico	
B- Cocrenza con il Settore Scientifico	• 8
Disciplinare	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
D-Rilevanza editoriale	• 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	А	В	С	D	
Pubblicazione 1.	10	8	4	6	
Pubblicazione 2.	8	8	4	6	
Pubblicazione 3.	6	8	4	6	
Pubblicazione 4.	8	8	4	6	
Pubblicazione 5.	7	8	4	6	
Pubblicazione 6.	7	8	4	6	
Pubblicazione 7.	8	8	4	6	
Pubblicazione 8.	7	8	4	6	
Pubblicazione 9.	8	8	4	6	
Pubblicazione 10.	8	8	4	6	
Pubblicazione 11.	7	8	4	6	
Pubblicazione 12.	7	6	4	6	
Media punteggi parziali	7,6	7,8	4	6	

TOTALE	25,4
PUBBLICAZION	
1	1: (A : R+C+D)

°NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

le appr



Candidato: Alessia Sbroiavacca

#### Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)	• 3	• 3
<ul> <li>Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza</li> </ul>	• 4	• 0
<ul> <li>Altra attività didattica</li> </ul>	• 2	• 0
Universitaria		
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali	• 2	• 0
Partecipazione a congressi e	• 1	• 0
convegni		
<ul> <li>Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità</li> </ul>	• 2	• 0
Altri titoli	1 •	• 1
• TOTALE (max 15)	• 15	• 4

## Criteri valutazione delle pubblicazioni

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

10



vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio max
A- Originalità, innovatività, rigore	• 12
metodologico	
B- Coerenza con il Settore Scientifico	• 8
Disciplinare	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
D-Rilevanza editoriale	• 6

La Commissione valuta complessivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Α	В	C	D	
Pubblicazione 1.	8	8	4	.3	
Pubblicazione 2.	6	8	4	2	_
Pubblicazione 3.	4	8	4	2	
Pubblicazione 4.	1	8	4	2	
Pubblicazione 5.	4	8	4	3	_
Pubblicazione 6.	6	8	4	6	
Pubblicazione 7.	1	6	2		
Pubblicazione 8.		2	4	2	_
Pubblicazione 9.	4	8	4	3	_
Pubblicazione 9.	1 340.	8	2	1	
	4	8	4	3	
Pubblicazione 11.	14	8	4	3	
Pubblicazione 12.	0.0	7,3	3.7	2,6	
Media punteggi parziali	3,9	/10			

		and the second s
	TOTALE	17,5
	PUBBLICAZION	
	1 .	L. D. C. DI
NOTA	Somma totali parzi	ali (A+B+C+D)



#### Candidato: Nicolò Zanotti

## Criteri di valutazione titoli accademici e professionali

La valutazione dei titoli dei candidati, viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max	Totale
<ul> <li>Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando)</li> </ul>	• 3	• 3
<ul> <li>Attività didattica in Università Telematiche o Corsi a distanza</li> </ul>	• 4	• 0
<ul> <li>Altra attività didattica</li> <li>Universitaria</li> </ul>	• 2	• 2
<ul> <li>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali o internazionali</li> </ul>	• 2	• 2
Partecipazione a congressi e convegni	• 1	• 1
<ul> <li>Svolgimento di attività certificata di Assicurazione di qualità</li> </ul>	• 2	• 0
Altri titoli	• 1	• 0
TOTALE (max 15)	• 15	• 8

Criteri valutazione delle pubblicazioni

12

A AM



Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criteri	Punteggio max
<ul> <li>A- Originalità, innovatività, rigore</li> </ul>	• 12
metodologico	
B- Coerenza con il Settore Scientifico	• 8
Disciplinare	
C-Apporto individuale alle pubblicazioni	• 4
D-Rilevanza editoriale	• 6

La Commissione valuta complesivamente le pubblicazioni presentate dal singolo candidato secondo i criteri stabiliti.

Tavola del punteggio delle pubblicazioni (max 30):

	Α	В	C	D
	18	S	-1	6
Pubblicazione 1.		8	-4	6
Pubblicazione 2.	4	8	4	6
Pubblicazione 3.	7	8	- 4	6
Pubblicazione 4.	8		1	6
Pubblicazione 5.	8	8		6
Pubblicazione 6.	4	8	4	6
Pubblicazione 7.	6	8		4
Pubblicazione 8.	6	8		6
Pubblicazione 9.	7	8		6
Pubblicazione 10.	7	8	- 4	6
Pubblicazione 11.	7	S		
Pubblicazione 11.	8	8	Н	
Pubblicazione 12.		8	4	5,8
Media punteggi	6,7		The state of the s	
parziali				

TOTALE
PUBBLICAZION
I

Compare totali paggiali (A+B+C+D)

"NOTA:Somma totali parziali (A+B+C+D)

May ly

# per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato, tipo a per il Settore concorsuale 12/D2

Settore Scientifico Disciplinare IUS/12
Corso di studio: ECONOMIA AZIENDALE E MANAGEMENT
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 2102 del 27/07/2020\_)

#### ALLEGATO N. 3

#### Graduatoria preliminare

	CANDIDATI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	TOTALE
		TITOLI	PUBBLICAZIONI	4
• 1	Carla Lollio	15	25,4	40,4
2	Nicolò Zanotti	8	24,5	32,5
3	Giuseppe Giangrande	5	21,2	26,2
4	Claudio Cipollini	3	22,5	25,5
5	Alessia Sbroiavacca	4	17,5	21,5
6		*		
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13	<u> </u>			
14				
15				

My