PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11E1
Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02
Corso di studio
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 363/2022)

ALLEGATO N. 5

ELENCO CANDIDATI PRESENTI

	CANDIDATI
1	Laricchiuta Daniela
2	Rinaldo Livio Perri
3	Silvia Picazio

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11E1
Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02
Corso di studio
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 363/2022)

Allegato 6

TABELLA DELLE VALUTAZIONI
PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E COLLOQUIO ORALE

PARTE B

Candidato: Laricchiuta Daniela

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 10:00 del giorno 25/05/202 convoca la candidata e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante colloquio ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona

Punteggio parziale Lingua 5

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: sufficiente.

Punteggio parziale 1

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: buono.

Punteggio parziale 7

Valutazione della Produzione Scientifica Complessiva:
La candidata è psicologa (laurea magistrale), dottore di ricerca ed abilitata alla seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E1.
Dal curriculum si evince una produzione scientifica continuativa e distribuita che comprende un totale di 46 pubblicazioni, di cui 41 articoli scientifici (di cui 20 a primo o ultimo nome) e 5 capitoli su libri internazionali.

La candidata sottopone per la valutazione un totale di n. 12 pubblicazioni valutabili, collocate in sedi di alta rilevanza editoriale, il cui IF totale è 58.5, mentre l'IF medio è 5.3. È primo nome in 8, ultimo nome in 2 dei lavori presentati, tutti in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. La produzione scientifica è in genere pertinente col settore scientifico disciplinare (=6/6) e con il profilo concorsuale oggetto del bando (=6/6); alcuni lavori affrontano tematiche di ambito neurobiologico. I lavori scientifici presentati hanno un grado di rilevanza discreto (3.3/4) e di originalità alto (7.5/8).
Gli indici bibliometrici presentati dalla candidata sono: citazioni totali = 287, citazioni medie per pubblicazione = 23.92.
La Commissione attribuisce alla candidata il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 36,85

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con padronanza e puntualità le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dalla candidata messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Infine, la candidata dimostra di conoscere le attività di Assicurazione di Qualità. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sulla candidata.

Punteggio parziale colloquio 30

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale 43

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE 36,85 + 43= **79,85**

Candidato: Perri Rinaldo Livio

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 10:00 del giorno 25/05/202 convoca il candidato e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante colloquio ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona

Punteggio parziale Lingua 5

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: sufficiente.

Punteggio parziale 1

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: buono.

Punteggio parziale 7

Valutazione della Produzione Scientifica Complessiva:
Il candidato è psicologo (laurea magistrale), dottore di ricerca ed abilitato alla seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E1.
Dal curriculum si evince una produzione scientifica continuativa e distribuita fra il 2013 e il 2022 che comprende un totale di **48** lavori pubblicati su riviste internazionali e **2** monografie. Dal curriculum si evidenziano inoltre numerose partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali.
Il candidato sottopone per la valutazione un totale di n. **12** pubblicazioni valutabili, collocate in sedi di alta rilevanza editoriale (collocazione media dei lavori = **1.3, fra 1° e 2°** quartile), il cui IF totale è **48**, mentre l'IF medio è **4**. È primo nome in **12** dei lavori presentati (apporto individuale=**6/6**), tutti in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. La produzione scientifica è sempre pertinente col settore scientifico disciplinare (=**6/6**) e con il profilo concorsuale oggetto del bando (=**6/6**). I lavori scientifici presentati hanno un grado di rilevanza alto (=3.3/3.6) e di originalità alto (=7.65/**8**).
Gli indici bibliometrici presentati dal candidato sono: citazioni totali = **217**, citazioni medie per pubblicazione = **18**.

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 44.

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con padronanza e puntualità le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dal candidato messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Infine, il candidato dimostra di conoscere le attività di Assicurazione di Qualità. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sul candidato.

Punteggio parziale colloquio 33

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale 46

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE 44 + 46 =**90**

Candidato: Picazio Silvia

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 10:00 del giorno 25/05/202 convoca la candidata e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante colloquio ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona

Punteggio parziale Lingua 5

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: sufficiente.

Punteggio parziale 1

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: buono.

Punteggio parziale 7

Valutazione della Produzione Scientifica Complessiva:
La candidata è psicologa (laurea magistrale), dottore di ricerca e abilitata alla seconda Fascia per il Settore Concorsuale 11/E1.
Dal curriculum si evince una produzione scientifica continuativa e distribuita fra il 2013 e il 2020 che comprende un totale di **20** lavori pubblicati su riviste internazionali e **2** monografie. Dal curriculum si evidenziano inoltre numerose partecipazioni a congressi nazionali ed internazionali.

La candidata sottopone per la valutazione un totale di n. **12** pubblicazioni valutabili, collocate in sedi di alta rilevanza editoriale (collocazione media dei lavori = 1**.6, fra 1° e 3°** quartile), il cui IF totale è **77.3**, mentre l'IF medio è **6.4**. È primo nome in **4** dei lavori presentati (apporto individuale=**2/6**), tutti in collaborazione con diversi gruppi di ricerca. La produzione scientifica è in genere pertinente col settore scientifico disciplinare (=**5.9/6**) e con il profilo concorsuale oggetto del bando (=**5.9/6**); alcuni lavori affrontano tematiche di ambito psicologico clinico. I lavori scientifici presentati hanno un grado di rilevanza alto (=2.7/3.6) e di originalità alto (=7.5/**8**).
Gli indici bibliometrici presentati dalla candidata sono: citazioni totali = **427**, citazioni medie per pubblicazione = **35.5**.
La Commissione attribuisce alla candidata il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 34,50.

Nel corso del colloquio seminariale la candidata espone con padronanza e puntualità le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dalla candidata messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Infine, la candidata dimostra di conoscere le attività di Assicurazione di Qualità. Il colloquio seminariale viene valutato molto positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sul candidato.

Punteggio parziale colloquio 28

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale 41

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE 34,50 + 41= **75,50**

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11E1
Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/02
Corso di studio
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 363/2022)

ALLEGATO 7

Graduatoria finale

	CANDIDATI	PUNTEGGIO
1	Rinaldo Livio Perri	90
2	Daniela Laricchiuta	79,85
3	Silvia Picazio	75,50