PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E4
Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08
Corso di studio
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 361/2022)

ALLEGATO N. 5

ELENCO CANDIDATI PRESENTI

	CANDIDATI
1	Fabio Frisone
2	Marco Isaia
3	Yura Lo Scalzo
4	Nicoletta Vegni

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E4
Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/08
Corso di studio
- Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 361/2022)

Allegato 6

TABELLA DELLE VALUTAZIONI

PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E

COLLOQUIO ORALE

PARTE B

Candidato: Fabio Frisone

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 09.30 del giorno 14/06/2022 convoca il candidato e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante la lettura e la traduzione di un articolo scientifico (Van IJzendoorn M.H., Bakermans-Kranenburg M.J. : *Bridges across the intergenerational transmission of attachment gap*. Current Opinion in Psychology 2019, 25:31–36) ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona

Punteggio parziale Lingua 5

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 1 sufficiente.

Punteggio parziale 1

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 3 sufficiente.

Punteggio parziale 3

La Commissione ha attribuito al candidato il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 28

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dal candidato messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Infine, il candidato dimostra in modo appena sufficiente di conoscere le attività di Assicurazione di Qualità e la realtà delle Università Telematiche. Il colloquio seminariale viene valutato positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sul candidato.

Punteggio parziale colloquio 25.

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio.

Punteggio totale 34

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE PARTE A 28 + PARTE B 34= **62**

Candidato: Marco Isaia

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 10.00 del giorno 14/06/2022 convoca il candidato e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante la lettura e la traduzione di un articolo scientifico (Van IJzendoorn M.H., Bakermans-Kranenburg M.J. : *Bridges across the intergenerational transmission of attachment gap*. Current Opinion in Psychology 2019, 25:31–36) ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 3 discreto

Punteggio parziale Lingua 3

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 0 non realizzata.

Punteggio parziale 0

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 0 non realizzata.

Punteggio parziale 0

La Commissione ha attributo al candidato il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 17

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dal candidato messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una discreta padronanza nella comprensione e produzione. Infine, il candidato dimostra di non conoscere le attività di Assicurazione di Qualità e la realtà delle Università Telematiche. Il colloquio seminariale viene valutato in modo positivo. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente sufficiente sul candidato.

Punteggio parziale colloquio 20.

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio.

Punteggio totale 23

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE PARTE A 17 + PARTE B 23= **40**

Candidato: Yura Lo Scalzo

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 10.30 del giorno 14/06/2022 convoca il candidato e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante la lettura e la traduzione di un articolo scientifico (Van IJzendoorn M.H., Bakermans-Kranenburg M.J. : *Bridges across the intergenerational transmission of attachment gap*. Current Opinion in Psychology 2019, 25:31–36) ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona

Punteggio parziale Lingua 5

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 0 non realizzata.

Punteggio parziale 0

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 5 discreto.

Punteggio parziale 5

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 35

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dal candidato messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Infine, il candidato dimostra di non conoscere in modo approfondito le attività di Assicurazione di Qualità illustrate dalla commissione ma di conoscere in modo discreto la realtà delle Università Telematiche. Il colloquio seminariale viene valutato positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sul candidato.

Punteggio parziale colloquio 25.

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio.

Punteggio totale 35

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE PARTE A 35 + PARTE B 35= **70**

Candidato: Nicoletta Vegni

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 11.00 del giorno 14/06/2022 convoca il candidato e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è mediante la lettura e la traduzione di un articolo scientifico (Van IJzendoorn M.H., Bakermans-Kranenburg M.J. : *Bridges across the intergenerational transmission of attachment gap*. Current Opinion in Psychology 2019, 25:31–36) ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona

Punteggio parziale Lingua 5

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 5 buona.

Punteggio parziale 5

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 10 ottimo.

Punteggio parziale 10

La Commissione ha attribuito al candidato il seguente punteggio totale per i titoli e le pubblicazioni presentate: 28

Nel corso del colloquio seminariale il candidato espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Sono state dal candidato messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella comprensione e produzione. Infine, il candidato dimostra di conoscere in modo ottimo le attività di Assicurazione di Qualità e la realtà delle Università Telematiche. Il colloquio seminariale viene valutato positivamente. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica e della valutazione del colloquio seminariale, la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo sul candidato.

Punteggio parziale colloquio 25.

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio.

Punteggio totale 45

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE PARTE A 28 +PARTE B 45= **73**