

VERBALE N. 1 - SEDUTA PRELIMINARE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in epigrafe, nominata con Decreto Direttoriale n. 145/2021 del 21 settembre 2021, è composta da:

- Piergiuseppe Ellerani (Professore Associato S.S.D. M-PED/01);
- Rita Minello (Professore Associato S.S.D. M-PED/01);
- Michele Lorè (Ricercatore S.S.D. M-PED/02);

La Commissione, così composta, si è riunita per la prima volta il giorno 9 ottobre 2021 alle ore 10:00, in modalità telematica al link urly.it/3fxhw.

Le funzioni di Presidente sono affidate al Professor Piergiuseppe Ellerani e quelle di Segretario sono affidate alla Prof.ssa Rita Minello.

A questo punto, la Commissione passa alla lettura del bando di selezione e, in particolare, dell'art. 6 del bando n. 125/2021, il quale prevede che, ai fini della valutazione comparativa, la Commissione dispone di un massimo di 100 punti, dei quali massimo 30 punti per la valutazione di curriculum vitae, di massimo 30 punti di titoli e pubblicazioni, e massimo 40 punti per la valutazione della prova orale e della conoscenza della lingua inglese. Come dal Bando, per accedere alla prova orale i candidati dovranno raggiungere un punteggio di almeno 40/60 nella valutazione dei titoli e pubblicazioni. Per risultare idonei, i candidati devono ottenere una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

La Commissione provvede a stabilire il punteggio riservato ai titoli in base ai criteri individuati nella tabella che segue.

Criteri di valutazione titoli accademici e professionali (Punteggio max 30)

La valutazione dei titoli dei candidati verrà effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Punteggio max	Punteggio
	attribuito
3 punti	



Altri diplomi accademici (compreso Bachelor)	3 punti	
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando	3 punti	
Partecipazione a attività/progetti di ricerca presso atenei/enti di ricerca nazionali o internazionali	6 punti	
Attività didattica Universitaria, comprese Università telematiche	3 punti	
Organizzazione/Comunicazione in congressi, convegni, seminari	3 punti	
Titoli professionali specifici per il Bando in oggetto	6 punti	
Altri titoli	3 punti	
TOTALE	(max 30)	e

Criteri valutazione delle pubblicazioni (Punteggio max 30)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni dei candidati, sono prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione definisce i seguenti criteri per la valutazione delle pubblicazioni:

Criteri
A - Coerenza con il Settore Scientifico Disciplinare
B - Coerenza con le tematiche previste dal profilo
del bando
C - Apporto individuale alle pubblicazioni
D - Rilevanza della collocazione editoriale
E - Originalità, innovatività, rilevanza, rigore
metodologico

Tipologia di Pubblicazioni	Punteggio fino a	Punteggio attribuito per singola
	max	pubb. fino a max.
Monografia	7	3
Curatele	. 6	2
Capitoli volumi	5	2





Saggi in rivista di fascia A	6	2
Saggi in rivista	4	2
Eventuali altre pubblicazioni dotate di ISBN o ISNN	2	1
TOTALE	(max 30)	

In seguito, esaminato l'elenco nominativo dei candidati, la Commissione dichiara, dietro affermazione di ogni componente, l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, tra i componenti della Commissione e i candidati. Prende atto, altresì, delle dichiarazioni dei candidati relative all'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con i professori appartenenti alla Struttura di ricerca che conferisce l'assegno di ricerca, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o con un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università, ai sensi di quanto disposto dall'art. 18, comma 1, lettera b), ultimo periodo della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, infine, stabilisce di attenersi ai seguenti criteri per la valutazione del colloquio: accertamento dell'attitudine alla ricerca e della capacità professionale richiesta per l'espletamento delle funzioni a cui si riferisce la selezione, con particolare riguardo alla pertinenza della documentata attività scientifica e professionale relativamente al programma di ricerca specificato nel Bando n. 1358.

La Commissione, valutati i titoli, convocherà i candidati risultati idonei per il colloquio. Tale comunicazione accoglie le domande pervenute agli Uffici Rettorali, in merito alla deroga sullo svolgimento del colloquio ai sensi dell'art. 7 del Bando n. 125/2021, pubblicato in data 23 luglio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta termina alle ore 10:30

La commissione è nuovamente convocata per le ore 10.40.

Roma, 9 ottobre 2021

Presidente Prof. Piergiuseppe Ellerani

Segretario Prof.ssa Rita Minello Rita Muello

Componente Dott. Michele Lorè



VERBALE N. 2 - VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in epigrafe si è riunita per la seconda volta il giorno 9 ottobre 2021 alle ore 10:40, in modalità telematica al link urly.it/3fxhw, per esaminare e attribuire i punteggi ai titoli presentati dai candidati, redigendo per ciascuno di essi una scheda riepilogativa a firma di tutti i Commissari, scheda che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione valuta i titoli di ciascun candidato in accordo con la tabella formulata nel precedente incontro e contenuta nel Verbale 1; la valutazione dettagliata per ogni candidato è riportata in allegato al presente verbale. I candidati che hanno presentato domanda di partecipazione sono:

1. Cognome e nome: SALERNO VINCENZO

La Commissione, dopo un'attenta valutazione e congruità dei titoli presentati secondo i criteri elaborati precedentemente, ci cui al verbale n.1, attribuisce la seguente votazione:

Cognome e nome: SALERNO VINCENZO - punteggio titoli e pubblicazioni: 48/60

Al termine della valutazione dei titoli sono ammessi al colloquio i seguenti candidati:

2. Cognome e nome: SALERNO VINCENZO

La Commissione decide di espletare il colloquio il giorno 9 ottobre 2021 alle ore 11:10, in modalità telematica. Come comunicato dagli Uffici Rettorali, viene accolta la richiesta del candidato di rinuncia ai tempi tecnici di preavviso previsti ai sensi dell'art. 7 del Bando n. 125/2021, pubblicato in data 23 luglio 2021.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante. La seduta termina alle ore 11,00. La commissione è convocata alle ore 11,10.





Roma, 9 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

LA COMMISSIONE

Presidente
Prof. Piergiuseppe Ellerani

Segretario
Prof.ssa Rita Minello

Componente
Dott. Michele Lorè



VALUTAZIONE TITOLI E PUBBLICAZIONI SALERNO VINCENZO

Valutazione titoli accademici e professionali (Punteggio max 30)

La valutazione dei titoli dei candidati viene effettuata in conformità alle disposizioni vigenti sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

Criteri	Punteggio max
Diploma di laurea specialistica	3 punti
Altri diplomi accademici (compreso Bachelor)	3 punti
Dottorato di ricerca e/o titolo equipollente da bando	3 punti
 Partecipazione a attività/progetti di ricerca presso atenei/enti di ricerca nazionali o internazionali 	4 punti
Attività didattica Universitaria, comprese Università telematiche	3 punti
 Organizzazione/Comunicazione in congressi, convegni, seminari 	3 punti
Titoli professionali specifici per il Bando in oggetto	6 punti
Altri titoli	1 punti
TOTALE	26/30

Valutazione delle pubblicazioni (Punteggio max 30)

La Commissione effettua la seguente valutazione delle pubblicazioni:

Tipologia di Pubblicazioni	Punteggio fino a
	max
Monografia	6
Curatele	6
Capitoli volumi	2
Saggi in rivista di fascia A	6
Saggi in rivista	-
Eventuali altre pubblicazioni dotate di ISBN o ISNN	2
TOTALE	22/30

Roma, 9 ottobre 2021

LA COMMISSIONE



Presidente

Prof. Piergiuseppe Ellerani

Man Sy

Segretario

Prof.ssa Rita Minello

Componente Dott. Michele Lorè

Judele Las



VERBALE N. 3 – COLLOQUIO

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in epigrafe si è riunita per la terza volta il giorno 9 ottobre 2021 alle ore 11:10, in modalità telematica al link urly.it/3fxhw, per procedere all'espletamento del colloquio.

Prima di procedere all'appello nominale dei candidati ammessi alla prova orale, la Commissione, predetermina i quesiti da porre ai candidati.

Accertata l'identità dei candidati, si procede all'appello degli stessi. Risultano presenti i seguenti candidati:

 Cognome e nome: SALERNO VINCENZO (documento: Carta d'Identità AT 4206828 rilasciata dal Comune di Azzano X)

Seguendo l'ordine alfabetico, i candidati vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione e gli vengono rivolti i seguenti quesiti:

- 1. Cognome e nome: SALERNO VINCENZO
 - Descrizione dei principali risultati della precedente attività di ricerca, nella prospettiva pedagogico-sociale;
 - Progetto di ricerca sull'inclusione dei minori non accompagnati nel territorio del Friuli-Venezia Giulia, come previsto dal bando;
 - Verifica della conoscenza della lingua inglese relativamente ai temi della ricerca.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

Il candidato dimostra un'ottima propensione alla modellizzazione e alla ricerca, presentando in maniera chiara e adeguata la sua attività; i risultati ottenuti sono e promettenti fortemente pertinenti con le tematiche del bando. Gli sviluppi proposti dal candidato risultano interessanti e pienamente congrui con il progetto proposto dal bando. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 40/40.

Successivamente la Commissione, in base alla valutazione dei titoli e al colloquio, dichiara entrambi i candidati idonei e procede a redigere la seguente graduatoria di merito:





COGNOME E NOME	TITOLI	COLLOQUIO	TOTALE
1) SALERNO VINCENZO	48/60	40/40	88/100.

La Commissione, unanime, riconosce nel candidato SALERNO VINCENZO le attitudini alla ricerca e le capacità professionali richieste per l'espletamento del programma di ricerca citato in epigrafe e, pertanto, lo dichiara idoneo alla selezione.

Infine, la Commissione procede alla redazione della relazione finale che viene letta e approvata da tutti i componenti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta termina alle ore 11.40.

Roma, 9 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Piergiuseppe Ellerani

Segretario Prof.ssa Rita Minello Richarde

Componente Dott. Michele Lorè



VERBALE N. 4 – RELAZIONE FINALE

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in epigrafe, nominata con D.R. del 1367, così composta:

Presidente Prof. Piergiuseppe Ellerani

Segretario Prof.ssa Rita Minello

Componente Dott. Michele Lorè

ha svolto i suoi lavori secondo il seguente calendario:

- seduta preliminare: il giorno 9 ottobre 2021 ore 10:00.10:30.
- prima seduta: giorno 9 ottobre 2021 ore 10:40-11:00.
- seconda seduta: giorno 9 ottobre 2021 ore 11:10-12:00.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni, iniziando i lavori il giorno 9 ottobre 2021 alle ore 10:00 e concludendoli il giorno 9 ottobre 2021 con la presente seduta per stilare la relazionale finale.

Nella seduta preliminare la Commissione ha assegnato le funzioni di Presidente al Prof. Piergiuseppe Ellerani e quelle di Segretario alla Prof.ssa Rita Minello. Dopo aver preso atto di quanto stabilito dal Bando di selezione di cui in epigrafe, ha definito i punteggi per la valutazione dei titoli presentati dai candidati e i criteri per la valutazione del colloquio; ha accertato l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, tra i componenti della Commissione e i candidati, nonché, ai sensi di quanto disposto dall'art. 18, comma 1, lettera b), ultimo periodo della legge 30 dicembre 2010, n. 240, richiamato nello stesso articolo dalla lettera c), l'inesistenza di rapporti di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, tra i professori appartenenti alla Struttura di ricerca che



conferisce l'assegno di ricerca, ovvero tra il Rettore, il Direttore Amministrativo o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Università, e i candidati medesimi. (Verbale n. 1).

Nella prima seduta la Commissione ha esaminato e attribuito i punteggi ai titoli presentati dai candidati, redigendo per ciascuno di essi una scheda riepilogativa.

Al termine, ha indicato i candidati ammessi al colloquio e ha fissato la data di espletamento del colloquio (Verbale n. 2).

Nella seconda seduta la Commissione ha predeterminato i quesiti da porre ai candidati ammessi al colloquio; seguendo l'ordine alfabetico, ha chiamato i candidati per lo svolgimento del colloquio, esprimendo il relativo giudizio.

Al termine, in base alla valutazione dei titoli e al colloquio, ha proceduto a redigere la graduatoria di merito e ha dichiarato idoneo alla selezione di cui in premessa il dott. SALERNO VINCENZO (Verbale n. 3).

Successivamente ha redatto la relazione finale, che viene contestualmente al presente verbale

Letta, approvata e sottoscritta seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Roma, 9 ottobre 2021

LA COMMISSIONE

Presidente Prof. Piergiuseppe Ellerani

Segretario Prof.ssa Rita Minello

Componente Dott. Michele Lorè

VIA DON CARLO GNOCCHI, 3 - 00166 ROMA TEL. 06.45678350 - FAX 06.45678379 - www.unicusano.it - unicusano@pec.it P.IVA 09073721004