SELEZIONE PUBBLICA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA DI CATEGORIA B) AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010, RELATIVA AL PROGRAMMA: "Marshall McLuhan: dal Villaggio globale alla Network Society" S.S.D. SPS/08 PRESSO UNIVERSITA' DEGLI STUDI NICCOLO' CUSANO TELEMATICA ROMA, BANDO N 618/2022 DEL 21 Ottobre 2022 PUBBLICATA SUL SITO DELL'ATENEO IN DATA 24 Ottobre 2022.

VERBALE N. 3 – COLLOQUIO

La Commissione esaminatrice della selezione di cui in epigrafe si riunisce per la terza volta il giorno 22 Dicembre 2022 alle ore 15, in modalità a distanza per procedere all'espletamento del colloquio.

Prima di procedere all'appello nominale dei candidati ammessi alla prova orale, la Commissione predetermina i quesiti da porre ai candidati.

Accertata l'identità dei candidati, si procede all'appello degli stessi. Risultano presenti i seguenti candidati:

- Andrea Russo: nato a Catania, il 31.05.1991; CI: CA94488KX
- Daria Forlenza: nata a Napoli, il 19.12. 1986; CI: CA76521MV
- Fabrizio Ferreri: nato a Catania, il 23.04. 1979; CI: CA14262FI
- Francesco Massimo Maria Buscemi: nato a Acireale (CT), l'11.08.1965; CI: CA41708GM;
- Marino D'Amore: nato a Roma, il 22.07. 1979; CI: AV3157424
- Stefano Oricchio: nato a Benevento, il 23.06.1990; CI: CA23177DS.

I candidati vengono chiamati uno per volta in modalità a distanza dalla Commissione e gli vengono rivolti i seguenti quesiti:

1. **Russo, Andrea**

- Descrizione dei principali risultati della passata attività di ricerca
- Progetto di ricerca in relazione alle tematiche previste dal bando
- Lettura e traduzione di parte di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

il candidato dimostra propensione alla ricerca, seppur le argomentazioni presentate siano scarsamente pertinenti con il profilo richiesto dal bando. Discreta la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 25 punti

2. Forlenza, Daria

- Descrizione dei principali risultati della passata attività di ricerca
- Progetto di ricerca in relazione alle tematiche previste dal bando
- Lettura e traduzione di parte di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

la candidata dimostra una buona propensione alla ricerca, le argomentazioni proposte, con particolare riferimento alle indagini qualitative sulle comunità di migranti, evidenziano solo una parziale congruità con le tematiche proposte dal bando. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 40 punti

3. Ferreri, Fabrizio

- Descrizione dei principali risultati della passata attività di ricerca
- Progetto di ricerca in relazione alle tematiche previste dal bando
- Lettura e traduzione di parte di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

il candidato dimostra una discreta propensione alla ricerca, le argomentazioni proposte sono tendenzialmente sufficienti e vicine alle tematiche proposte dal bando. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 30 punti

4. Buscemi, Francesco Massimo Maria

- Descrizione dei principali risultati della passata attività di ricerca

- Progetto di ricerca in relazione alle tematiche previste dal bando

- Lettura e traduzione di parte di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

il candidato documenta una ricca attività scientifica e di ricerca, seppur settoriale e non pienamente pertinente rispetto alle tematiche del bando. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 40 punti

5. D'Amore, Marino

- Descrizione dei principali risultati della passata attività di ricerca

- Progetto di ricerca in relazione alle tematiche previste dal bando

- Lettura e traduzione di parte di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

il candidato dimostra una buona propensione alla ricerca e un apprezzabile rigore metodologico. Le argomentazioni teoriche e le tematiche frequentate dal candidato sono pienamente pertinenti e stimolanti ai fini dello sviluppo dell'indagine oggetto dell'assegno. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 50 punti

6. Oricchio, Stefano

- Descrizione dei principali risultati della passata attività di ricerca

- Progetto di ricerca in relazione alle tematiche previste dal bando

- Lettura e traduzione di parte di un testo scientifico in lingua inglese.

Al termine del colloquio la Commissione esprime il seguente giudizio:

il candidato dimostra propensione alla ricerca. Il colloquio rileva una buona conoscenza della letteratura scientifica sui temi oggetto della ricerca. Buona la conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce il seguente punteggio: 35 punti

Successivamente la Commissione, in base alla valutazione dei titoli e al colloquio, procede a redigere la seguente graduatoria di merito:

COGNOME E NOME	TITOLI	COLLOQUIO	TOTALE
1) Marino D'Amore	29	50	**79**
2) Daria Forlenza	30	40	**70**
3) Francesco Massimo Maria Buscemi	30	40	**70**
4) Stefano Oricchio	18	35	**53**
5) Fabrizio Ferreri	22	30	**52**
6) Andrea Russo	18	25	**43**

La Commissione, unanime, sulla base della graduatoria, riconosce nel **Dott. Marino D'Amore** le attitudini alla ricerca e le capacità professionali richieste per l'espletamento del programma di ricerca citato in epigrafe e, pertanto, lo dichiara vincitore della selezione.

Infine, la Commissione procede alla redazione della relazione finale, che viene letta e approvata da tutti i componenti.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta termina alle ore 18,10

Roma, 22 Dicembre 2022

LA COMMISSIONE

Presidente Prof.ssa Cecilia Costa

Componente Prof.ssa Mihaela Gavrila

Segretario Prof.ssa Verónica Roldán