VERBALE N. 3

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "INGEGNERIA INDUSTRIALE E CIVILE" – XXXVI CICLO
Università degli Sudi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 2118 del 11/09/2020)

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 30/10/2020 alle ore 10.30, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 2126 del 28/09/2020. Alla riunione partecipano:

- Prof. Oliviero Giannini (Presidente) – Professore Ordinario presso l'Università degli studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (SSD: ING-IND/13)
- Prof. Massimiliano Barletta (Componente) - Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Roma-tre" (SSD: ING-IND/16)
- Prof. Giacomo Falcucci (Componente) - Professore Associato presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata (SSD: ING-IND/08)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.
La commissione prende atto della rinuncia del candidato Beltrami Daniela, pervenuta via PEC in data 29/10/2020.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.
In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica, alle ore 11.00 la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

Risultano presenti i seguenti candidati:

	Cognome	**Nome**	**Documento**
1	ARMENISE	DAVIDE	Assente
2	BELTRAMI	DANIELE	Rinuncia
3	BIONDI	ALFONSO	AX1945515
4	BOCCIERI	GABRIELE	AV2139220
5	CALABRESI	VALERIO	AS9141889
6	DE CRISTO	EDOARDO	AX2902847
7	DI VECE	DONATO	AZ1097619
8	GALLOZZI	MARCO	U1X530230F
9	GUARINO	DANILO	AV3155869
10	IMPROTA	ELEONORA	CA99510AD
11	PADRONE	JESSICA	CA63369BB
12	PAGLIARO	ANDREA	AV3033662
13	PAPA	VALERIO	AX2343226
14	SANTUCCI	STEFANIA	AT3010853
15	SORGONA'	ORAZIO	AV8700362
16	TENUTA	MARIANO	Assente
17	ZITO	SARA	AX9583933

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 11:18 è convocato in seduta pubblica il candidato Biondi Alfonso Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Development of Extended Exergy Analysis-based Indicators for the dynamic assessment of the degree of sustainability of a Country as an alternative to other traditional econometric tools".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca pr oposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **molto buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **più che buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Biondi Alfonso il punteggio di **35**/40.

Alle ore 11:28 è convocato in seduta pubblica il candidato Bocceri Gabriele Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "modellazione fisica, numerica e teorica del comportamento sismico di palancole metalliche ancorate in terreni saturi".

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **discreta**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **sufficiente**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Bocceri Gabriele il punteggio di **26**/40.

Alle ore 11:38 è convocato in seduta pubblica il candidato Calabresi Valerio Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Tecniche innovative di rinforzo strutturale degli edifici esistenti in cemento armato".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **discreta**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **sufficiente**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Calabresi Valerio il punteggio di **26**/40.

Alle ore 11:45 è convocato in seduta pubblica il candidato de Cristo Edoardo Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Valutazione dell'influenza dell'ampiezza di fessura sul degrado di elementi in cemento armato corrosi: studio sperimentale e validazione di modelli numerici presenti in letteratura".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **eccellente**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **discreto**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato de Cristo Edoardo il punteggio di **34**/40.

Entra di Vece Edoardo 11.55

Alle ore 11:56 è convocato in seduta pubblica il candidato di Vece Donato Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Progettazione parametrica di esoscheletri per la riqualificazione sismo-energetica di edifici in c.a.".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **molto buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato di Vece Donato il punteggio di **32**/40.

Alle ore 12:08 è convocato in seduta pubblica il candidato Gallozzi Marco Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Impatto dei processi di digitalizzazione nelle opere pubbliche di Ingegneria Civile".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **molto buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Gallozzi Marco il punteggio di **34**/40.

Alle ore 12:21 è convocato in seduta pubblica il candidato Guarino Danilo Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Nuove tecnologie di lavorazione di strutture cellulari 'open cell' per la realizzazione di scambiatori ad alta efficienza energetica".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **più che buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Guarino Danilo il punteggio di **33**/40.

Alle ore 12:31 è convocato in seduta pubblica il candidato Improta Eleonora Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Progettazione di un sistema di inseguimento solare automatico per un essiccatore destinato a zone rurali e paesi in via di sviluppo".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **molto buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Improta Eleonora il punteggio di **34**/40.

Alle ore 12:39 è convocato in seduta pubblica il candidato Padrone Jessica Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Analisi e progettazione di materiali intelligenti".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **molto buona**
- Esposizione: **molto buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **molto buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Padrone Jessica il punteggio di **40**/40.

Alle ore 12:48 è convocato in seduta pubblica il candidato Pagliaro Andrea Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Analisi e sviluppo di modelli matematici per la simulazione di correnti a superficie libera".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **molto buona**
- Esposizione: **molto buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **discreta**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Pagliaro Andrea il punteggio di **35**/40.

Alle ore 13:00 è convocato in seduta pubblica il candidato Papa Valerio Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Design and development of innovative materials and devices for cranio-maxillofacial applications by additive manufacturing technologies".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **discreta**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Papa Valerio il punteggio di **30**/40.

Alle ore 13:12 è convocato in seduta pubblica il candidato Santucci Stefania Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Analisi strumentale con sensori inerziali della coordinazione locomotoria in soggetti sani e post ictus per la valutazione delle melodie cinetiche".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Santucci Stefania il punteggio di **32**/40.

Alle ore 13:23 è convocato in seduta pubblica il candidato Sorgonà Orazio Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "modellistica geometrica funzionale di meccanismi a cedevolezza selettiva".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **molto buona**
- Esposizione: **discreta**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Sorgonà Orazio il punteggio di **34**/40.

Alle ore 13:34 è convocato in seduta pubblica il candidato Zito Sara Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: **buona**
- Esposizione: **molto buona**
- Lettura e comprensione della lingua inglese: **buona**

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Zito Sara il punteggio di **34**/40.

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, si aggiorna al giorno 2/11/2020 alle ore 11.45, sempre in modalità telematica, per concludere le operazioni.

Il giorno 2/11/2020 alle ore 11.45, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 2126 del 28/09/2020 per riprendere i lavori della terza seduta del concorso in oggetto. Alla riunione partecipano:

- Prof. Oliviero Giannini (Presidente) – Professore Ordinario presso l'Università degli studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (SSD: ING-IND/13)
- Prof. Massimiliano Barletta (Componente) - Professore Associato presso l'Università degli Studi di Roma "Roma-tre" (SSD: ING-IND/16)
- Prof. Giacomo Falcucci (Componente) - Professore Associato presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata (SSD: ING-IND/08)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.
La commissione procede quindi a stilare la seguente graduatoria finali:

#	Cognome	Nome	titoli & progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	PAGLIARO	ANDREA	50	36	86
2	PADRONE	JESSICA	44	40	84
3	PAPA	VALERIO	51	30	81
4	IMPROTA	ELEONORA	46	34	80
5	BIONDI	ALFONSO	44	35	79
6	DE CRISTO	EDOARDO	44	34	78
7	ZITO	SARA	43	34	77
8	GUARINO	DANILO	43	33	76
9	DI VECE	DONATO	43	32	75

10	SANTUCCI	STEFANIA	42	32	74
11	BOCCIERI	GABRIELE	41	26	67
12	SORGONA'	ORAZIO	32	34	66
13	GALLOZZI	MARCO	30	34	64
14	CALABRESI	VALERIO	35	26	61

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in Ingegneria Industriale e Civile per l'a.a. 2020/2021 – XXXVI ciclo, per un totale di n. 8 posti, di cui 6 posti banditi con borsa e 2 posti senza borsa, i seguenti candidati:

#	Cognome	Nome	titoli & progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	PAGLIARO	ANDREA	50	36	86
2	PADRONE	JESSICA	44	40	84
3	PAPA	VALERIO	51	30	81
4	IMPROTA	ELEONORA	46	34	80
5	BIONDI	ALFONSO	44	35	79
6	DE CRISTO	EDOARDO	44	34	78
7	ZITO	SARA	43	34	77
8	GUARINO	DANILO	43	33	76

Alle ore 12:10 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 2/11/2020

La commissione:

prof. Oliviero Giannini

prof. Massimiliano Barletta

prof. Giacomo Falcucci