UNICUSANO
Università degli Studi Niccolò Cusano - Telematica Roma

VERBALE N. 3

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "INGEGNERIA INDUSTRIALE E CIVILE" – XXXVI CICLO
(6 borse di dottorato di ricerca integrative)
Università degli Sudi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 14/2021 del 29/01/2021)

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 02/04/2021 alle ore 9.00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 14 del 29/01/2021. Alla riunione partecipano:

- Prof. Gino Bella (Presidente) – Professore Ordinario presso l'Unicusano (SSD: ING-IND/08)
- Prof. Francesco Vivio (Componente) - Professore Associato presso l'Università di Roma Tor Vergata (SSD: ING-IND/14)
- Prof. Francesca Casini (Componente) - Professore Associato presso l'Università di Roma Tor Vergata (SSD: ICAR/07)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.
In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica, alle ore 9.00, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

Risultano presenti i seguenti candidati:

	Cognome	**Nome**	**Documento**
1	Bocceri	Gabriele	C.I. AV2139220
2	D'Andrea	Alessia	C.I. CA48970AB
3	Mazzaferro	Lorenzo	C.I. CA61994EY
4			
5			

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 09:05 è convocato in seduta pubblica il candidato Gabriele Boccieri. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Modellazione fisica e numerica del comportamento sismico di opere di sostegno flessibili in terreni suscettibili alla liquefazione".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: molto buona
- Esposizione: molto buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: ottima

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Gabriele Boccieri il punteggio di 35/40.

Alle ore 09:15 è convocato in seduta pubblica il candidato Alessia D'Andrea. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "Development of a cleaning strategy for paper and other porous materials based on ultrasound-stimulated polymeric microbubbles".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: molto buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: molto buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico:buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Alessia D'Andrea il punteggio di 33/40.

Alle ore 9:25 è convocato in seduta pubblica il candidato Lorenzo Mazzaferro. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "SCHIUME METALLICHE NELL'INDUSTRIA AUTOMOBILISTICA AREA DI INTERESSE: SVILUPPI FUTURI PROGETTAZIONE AUTO ELETTRICHE".
Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Lorenzo Mazzaferro il punteggio di 30/40.

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	**Nome**	**titoli & progetto (max 60 punti)**	**orale (max 40 punti)**	**punteggio/100**
1	Bocceri	Gabriele	46	35	81
2	D'Andrea	Alessia	37	33	70
3	Mazzaferro	Lorenzo	38	30	68
4					
5					

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in Ingegneria Industriale e Civile per l'a.a. 2020/2021 – XXXVI ciclo, per un totale di n. 6 posti integrativi banditi con borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	Bocceri	Gabriele	81	Idoneo
2	D'Andrea	Alessia	70	Idoneo
3	Mazzaferro	Lorenzo	68	Idoneo
4				
5				

Alle ore 10:00 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 02/04/2021

La commissione:

prof. Gino Bella

prof. Francesco Vivio

prof. Francesca Casini