

VERBALE N. 2

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Epistemology and neuroscience applied in education" – XXXVII CICLO**

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 142 del 15/09/2021)**

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 15/12/2021 in modalità telematica si riunisce alle ore 10,30 la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 277 del 10/11/2021. Alla riunione partecipano:

- Prof. Roberto Melchiori, Ordinario M-PED/04 Università Niccolò Cusano - Telematica Roma, Presidente.
- Prof.ssa Rosella Tomassoni, Ordinario M-PSI/01 Università di Cassino e Lazio Meridionale.
- Prof.ssa Anita Gramigna, Associato M-PED/01 Università di Ferrara.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione ha ricevuto la documentazione in forma digitale prevista dal Bando e presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Basile	Nicola
2	Caldarelli	Aldo
3	Carrus	Paola
4	Castronovo	Fausto
5	Cerroni	Francesco
6	Cipollone	Elena

7	Corona	Maurizio
8	Cortese	Antonio
9	Gentilozzi	Chiara
10	Gualdaroni	Federica
11	Iacovone	Bruna
12	Mancarella	Salvatore
13	Mancini	Silvia
14	Morlino	Simona
15	Nocerino	Ludovica Cira
16	Pistono	Franco
17	Porcheddu	Sonia
18	Silvestri	Fioretta
19	Soraci	Paolo
20	Tafari	Francesco
21	Tarantino	Raimondo
22	Valillo	Maria

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti. La Commissione rilevando che alcuni candidati presentano progetti non coerenti con l'ambito del dottorato assegna il punteggio di "0" a tali progetti.

In Allegato A la sintesi della valutazione dei titoli e del progetto di ogni candidato effettuata dalla commissione sulla base della documentazione presentata, mentre nell'allegato B si riportano i risultati complessivi. Entrambi gli allegati sono parte integrante del verbale.

Ai sensi dell' Art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che hanno totalizzato almeno 30 punti alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	Cognome	Nome	Indirizzo	totale titoli e progetto
1	Gualdaroni	Federica	E	50
2	Cipollone	Elena	N	50
3	Soraci	Paolo	E	50
4	Pistono	Franco	E	47
5	Tafari	Francesco	N	44
6	Silvestri	Fioretta	N	43
7	Caldarelli	Aldo	N	42
8	Gentilozzi	Chiara	N	35
9	Iacovone	Bruna	E	34
10	Corona	Maurizio	N	33

La Commissione dà disposizione alla Segreteria Amministrativa di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: concorsi/bandi-dottorato-di-ricerca.

Alle ore 19,30. la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 20/12/2021 alle ore 9:00, in modalità telematica, con l'audizione dei candidati per la prova orale.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 15/ 12/2021.

La commissione:

La commissione:

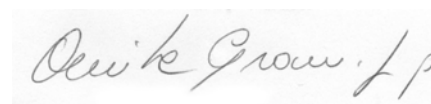
Prof. Roberto Melchiori



Prof.ssa Rosella Tomassoni



Prof.ssa Anita Gramigna



ALLEGATO A

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEI PROGETTI SULLA BASE DELLA DOCUMENTAZIONE PRESENTATA DAI CANDIDATI

Candidato **BASILE NICOLA**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 108: **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta 1 pubblicazione a conferenza: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Mediatore sociale - N) “...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati non definiti, espone gli obiettivi in modo insufficiente, i metodi di ricerca sono poco delineati. Valutazione del progetto di ricerca: **15 punti**

Candidato **CALDARELLI ALDO.**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 95: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato presenta 3 articoli, 15 saggi e una monografia: **8 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (uso delle narrazioni degli individui disabili -N)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati particolari, espone gli obiettivi in modo chiaro, i metodi di ricerca sono delineati in modo chiaro. Valutazione del progetto di ricerca: **...30.. punti**

Candidato **CARRUS PAOLA**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze di lavoro non propriamente attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 1 pubblicazione e un poster a conferenza non propriamente attinente al bando: **2 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “...” NON LEGGIBILE IL TESTO. Valutazione del progetto di ricerca: **...0..... punti**

Candidato **CASTRONUOVO FAUSTO**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato presenta esperienze diverse anche non del tutto attinenti al bando: **4... punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni congruenti con il bando: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (epistemologia per la didattica digitale - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sperimentali non precisati con l'ambito epistemologico, non espone gli obiettivi in modo preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo chiaro. Valutazione del progetto di ricerca: **...18..... punti**

Candidato **CERRONI FRANCESCO**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato presenta molte esperienze non del tutto attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato presenta 32 pubblicazioni di cui 5 riconducibili al bando: **4 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (disturbi regolazione della processazione sensoriale) “...” non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: **0. punti**

Candidato **CIPOLLONE ELENA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze congruenti e anche non attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 6 articoli e un volume riconducibili al bando: **8 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (l'influenza della policromia a supporto dell'apprendimento in età scolare - N) “...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati pertinenti, espone gli obiettivi in modo preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo molto chiaro. Valutazione del progetto di ricerca: **...30..... punti**

Candidato **CORONA MAURIZIO**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 102: **1 punto**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato non documenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato non documenta pubblicazioni, una partecipazione a un simposio: **0 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Teoria dell'attività nella didattica inclusiva - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati pertinenti, espone gli obiettivi in modo preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo preciso. Valutazione del progetto di ricerca: **...32..... punti**

Candidato **CORTESE ANTONIO**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100: **0 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato non documenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato non documenta pubblicazioni, una partecipazione a un simposio: **1 punto**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Congiunzione teorico pragmatica dei valori pedagogici contemporanei - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati pertinenti, espone gli obiettivi in modo generico, i metodi di ricerca sono delineati in modo generale. Valutazione del progetto di ricerca: **...22..... punti**

Candidato **GENTILOZZI CHIARA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 108: **3 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 1 articolo e un saggio/volume riconducibili al bando: **3 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (consapevolezza del sé in ambito scolastico - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sperimentali, espone gli obiettivi in modo chiaro, i metodi di ricerca sono delineati. Valutazione del progetto di ricerca: **...25..... punti**

Candidato **GUALDARONI FEDERICA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 2 articoli e un saggio/volume riconducibili al bando: **4 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Città formative tra medioevo ed età moderna - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un’ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati significativi, espone gli obiettivi in modo preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo molto chiaro. Valutazione del progetto di ricerca: **...34..... punti**

Candidato **IACOVONE BRUNA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze non del tutto attinenti al bando: **3 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 1 articolo e altre pubblicazioni, 4, riconducibili al bando: **3 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Sperimentazione metodo “Caviardage”, poesia creativa - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sperimentali non collegati agli aspetti epistemologici, espone gli obiettivi in modo generale, i metodi di ricerca sono delineati. Valutazione del progetto di ricerca: **20.. punti**

Candidato **MANCARELLA SALVATORE**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 89: **0 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato dichiara molte esperienze non sempre attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato documenta pubblicazioni non del tutto attinenti al bando: **2 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Simulazioni e apprendimenti esperienziali per una pedagogia dell’imprenditività - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sperimentali non pienamente collegati agli aspetti epistemologici, espone gli obiettivi in modo proprio, i metodi di ricerca sono delineati. Valutazione del progetto di ricerca: **...23..... punti**

Candidato **MANCINI SILVIA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta ridotte esperienze attinenti al bando: **2 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 1 articolo e 1 in corso di pubblicazione, una presentazione a convegno riconducibili al bando: **3 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Anoressia nervosa – studio preliminare - N)“...”non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: **...0..... punti**

Candidato **MORLINO SIMONA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze non del tutto attinenti al bando: **2 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni riconducibili al bando: **0 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (identità online e offline della terza età - N)“...”non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: **...0..... punti**

Candidato **NOCERINO LUDOVICA CIRA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 104: **1 punt0**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni riconducibili al bando: **0 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Disturbo spettro autistico e sindrome di down - N)“...”non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: ...**0..... punti**

Candidato **PISTONO FRANCO**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 (Scienze pedagogiche): **7 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato dichiara molte esperienze non sempre attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato dichiara saggi su pubblicazioni non recensite pur attinenti al bando: **2 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Musica d'ambiente: da progetto a modello - E)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati pertinenti in modo preciso, espone gli obiettivi in modo chiaro e preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo chiaro. Valutazione del progetto di ricerca: ...**34. punti**

Candidato **PORCHEDDU SONIA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 2 pubblicazioni a stampa certificate riconducibili al bando: **1 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (The impact of music therapy in children with autism - N)“...” non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: ...**0..... punti**

Candidato **SILVESTRI FIORETTA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta alcuni articoli riconducibili al bando non certificati: **2 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Ginnastica artistica e sviluppo funzioni esecutive nella scuola - N)“...”pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un’ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sperimentali, espone gli obiettivi in modo chiaro, i metodi di ricerca sono delineati. Valutazione del progetto di ricerca: ...**30..... punti**

Candidato **SORACI PAOLO.**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato presenta molte esperienze anche non aderenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato presenta 9 pubblicazioni su riviste con h-index e altre: **8 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Videogiochi e potenziamento delle abilità cognitive nella scuola dei due cicli - N)“...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un’ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sperimentali, espone gli obiettivi in modo chiaro e preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo molto chiaro. Valutazione del progetto di ricerca: ...**30.. punti**

Candidato **TAFURI FRANCESCO.**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 95 : **0 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato presenta molte esperienze anche non aderenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato presenta 11 articoli, un volume a stampa e alcuni saggi: **8 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (La dimensione sociale dello sport nell'ordinamento comunitario - N) “...” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sperimentali con la prospettiva di un osservatorio permanente, espone gli obiettivi in modo chiaro e preciso, i metodi di ricerca sono delineati in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **...32.. punti**

Candidato **TARANTINO RAIMONDO**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 105: **2 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

Il candidato presenta molte esperienze non del tutto attinenti al bando: **3 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni a stampa non certificati riconducibili al bando: **0 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Come le emozioni incurvano lo spazio del sé - E) “...” non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: **0.**

Punti

Candidato **VALILLO MARIA**

○Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 99: **0 punti**

○Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 4 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

○Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 8 punti):

La candidata presenta 1 articolo e due presentazioni riconducibili al bando: **2 punti**

○Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato (Siblings di ragazzi con neuro diversità e/o disabilità - N)“...”non coerente con le tematiche del dottorato. Valutazione del progetto di ricerca: ...**0**.....

ALLEGATO B**Tabella riassuntiva della valutazione dei candidati**

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
	Cipollone	Elena	20	30	50
	Gualdaroni	Federica	16	34	50
	Soraci	Paolo	20	30	50
	Pistono	Franco	13	34	47
	Tafari	Francesco	12	32	44
	Silvestri	Fioretta	13	30	43
	Caldarelli	Aldo	12	30	42
	Gentilozzi	Chiara	10	25	35
	Iacovone	Bruna	14	20	34
	Corona	Maurizio	1	32	33
	Castronovo	Fausto	11	18	29
	Mancarella	Salvatore	6	23	29
	Cortese	Antonio	1	22	23
	Basile	Nicola	3	15	18
	Cerroni	Francesco	16	0	16
	Mancini	Silvia	13	0	13
	Carrus	Paola	10		10
	Morlino	Simona	10	0	10
	Porcheddu	Sonia	8	0	8
	Valillo	Maria	6	0	6
	Tarantino	Raimondo	5	0	5
	Nocerino	Ludovica Cira	1	0	1