



CUNIVERSITÀ CUSANO

VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "MANAGEMENT FOR DIGITAL TRANSFORMATION: BUSINESS, COMMUNICATION AND ETHICS" – XXXVII CICLO

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 140/2021 del 14/09/2021)**

Il giorno 20 dicembre 2021, alle ore 14.15 nella Presidenza della Facoltà di Economia dell'Università "Niccolò Cusano", via don Carlo Gnocchi 3, si riunisce la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe nominata dal Magnifico Rettore dell'Università "Niccolò Cusano" con D.R. n. 280/2021. e composta da:

- Prof. Mario Risso I[^] fascia in servizio presso l'Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma – S.S.D. SECS-P/08;
- Prof. Cecilia Costa, II[^] fascia in servizio presso l'Università Roma 3 – S.S.D. SPS/08;
- Prof. Gianpaolo Abatecola, II[^] fascia in servizio presso l'Università di Roma Tor Vergata – S.S.D. SECS-P08.

La Commissione procede alla valutazione dei titoli e progetti di ricerca ottenendo i seguenti risultati:

	Candidato	Voto di laurea	Esperienze acquisite	Public azioni	Progetto di ricerca	Totale
1	Cecconi Elisa	8	6	6	19	39
2	Danna Edvige	3	6	0	18	27
3	Longarini Francesco	0	6	0	18	24
4	Sciuto Alessandro	0	6	0	17	23
5	Toveranchi Nicola	3	6	6	10	25

La Commissione procede con la valutazione della prova scritta, adottando gli opportuni accorgimenti per assicurare l'anonimato dei lavori esaminati e procedendo, a tal fine, all'esame degli stessi attraverso un elenco numerico (i numeri sono riportati sui lati esterno delle buste) in base al quale esprime, sulla base dei criteri predeterminati, giudizi anonimi e attribuisce il corrispondente punteggio, secondo quanto stabilito nel bando; successivamente confronterà con i dati numerici delle corrispondenti buste contenenti i dati anagrafici.

Al termine, risultano i seguenti giudizi:

GIUDIZI delle prove scritte

Numero busta	Valutazione scritto Punteggio
1	18
2	17
3	18
4	19
5	18

Giudizi anonimi della Commissione (n.ri delle buste)

Candidato 1

Tema Linguaggio digitale e i suoi “danni collaterali”: Elaborato molto buono che dimostra conoscenza delle problematiche dell’ambito disciplinare, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca anche attraverso la padronanza della bibliografia di riferimento.

Candidato 2

Tema: Determinati del cambiamento e dell’innovazione dell’impresa: Elaborato molto buono che dimostra conoscenza delle problematiche dell’ambito disciplinare, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca.

Candidato 3

Tema: Determinati del cambiamento e dell’innovazione dell’impresa: Elaborato molto buono che dimostra conoscenza delle problematiche dell’ambito disciplinare, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca anche attraverso la padronanza della bibliografia di riferimento.

Candidato 4

Tema: Determinati del cambiamento e dell’innovazione dell’impresa: Elaborato ottimo che dimostra conoscenza delle problematiche dell’ambito disciplinare, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca anche attraverso la padronanza della bibliografia di riferimento.

Candidato 5

Tema: Determinati del cambiamento e dell’innovazione dell’impresa: Elaborato molto buono che dimostra conoscenza delle problematiche dell’ambito disciplinare, chiarezza espositiva, attitudine alla ricerca anche attraverso la padronanza della bibliografia di riferimento.

Terminata la valutazione delle prove scritte la Commissione procede all’accoppiamento dei giudizi con i nominativi dei candidati riportati nelle buste con i dati anagrafici.

ACCOMPIAMENTO GIUDIZI/NOMINATIVI

Numero busta	Cognome e nome candidato	Valutazione scritto
1	Edvige Danna	18
2	Alessandro Sciuto	17
3	Nicola Tonveronichi	18
4	Francesco Longarini	19
5	Elisa Cecconi	18



La commissione, seguendo le indicazioni rpresenti nel bando, effettua la somma dei punteggi tra la valutazione titoli, del progetto di ricerca e della prova scritta ammettendo alla prova orale i seguenti candidati:

	Candidato	Voto di laurea	Esperienze acquisite	Pubblicazioni	Progetto di ricerca	Prova scritta	Totale
1	Cecconi Elisa	8	6	6	19	18	57
2	Danna Edvige	3	6	0	18	18	45
3	Longarini Francesco	0	6	0	18	19	43
4	Sciuto Alessandro	0	6	0	17	17	40
5	Toveranchi Nicola	3	6	6	10	18	43

Alle ore 15.55 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 13 gennaio 2022 ore 11.00 presso la sede dell'Unicusano sita in Roma – Via Don Carlo Gnocchi n. 3 per la prosecuzione dei lavori.

Il presente verbale viene redatto, letto ed approvato seduta stante.

Roma, 20/12/2021

La commissione:

Prof. Mario Riso (Presidente)

Prof. Cecilia Costa (Componente)

Prof. Gianpaolo Abatecola (Segretario)

