

RAPPORTO DI MONITORAGGIO E RIESAME ANNUALE DIPARTIMENTO

Sommario

1. NOTA INTRODUTTIVA	4
2. STRUTTURA E CONTENUTI DEL RIESAME ANNUALE DI DIPARTIMENTO.....	5
3. MONITORAGGIO DELLE AZIONI PER L'ANNO DI RIFERIMENTO E LORO GRADO DI RAGGIUNGIMENTO	6
4. SCHEDA DI RIEPILOGO DEL MONITORAGGIO	8
5. DIDATTICA.....	9
5.1 COMMENTO AGLI INDICATORI PER LA DIDATTICA	9
6. RICERCA E TERZA MISSIONE	9
6.1 COMMENTO AGLI INDICATORI PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE	9
7. COMMENTO SULL'ANDAMENTO GENERALE DEL PIANO STRATEGICO DEL DIPARTIMENTO.....	10
8. PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO	11
9. RIESAME DEL SISTEMA GOVERNO E DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (EVENTUALE).....	12
CRONOLOGIA DELLE REVISIONI	14



Denominazione DIPARTIMENTO:

Gruppo di Riesame Dipartimentale

(Componenti obbligatori, per tutti i membri indicare titolo e funzione ad.es.

Prof. Sergio Rossi, Direttore del Dipartimento, Responsabile del gruppo di Riesame)

Prof.ssa / Prof.nome, funzione

Sig.ra/Sig.nome, (Rappresentante gli studenti)

Prof.ssa / Prof.nome, (Docente del Dipartimento, membro del gruppo di riesame)

(Eventuali altri componenti)

Prof.ssa / Prof. nome, (Docente del Dipartimento, membro del gruppo di riesame)

Sono stati consultati inoltre:

Dr.ssa / Dr.nome, (Tecnico Amministrativo con funzione)

Dr.ssa / Dr. nome, (Rappresentante del mondo del lavoro)

Dr.ssa / Dr. nome, (Tutor disciplinare)

Comitato di Indirizzo e Stakeholder consultati:

Prof.ssa / Prof.nome

Dr.ssa / Dr.nome

Sig.ra/Sig.....nome

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

data riunione, oggetto della discussione (ODG)

presenti:

data riunione, oggetto della discussione (ODG)

presenti:

data riunione, oggetti della discussione (ODG)

presenti:

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data: **gg.mese.anno**



1. NOTA INTRODUTTIVA

A partire dal 2024, la Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD) è stata sostituita dai Piani Strategici di Dipartimento e dai relativi Riesami annuali, in conformità alle indicazioni ANVUR del modello AVA3. In particolare, l’Agenzia chiarisce che, per “documenti di pianificazione strategica e operativa”, possono intendersi la SUA-RD/TM oppure altri documenti adottati dall’Ateneo in loro sostituzione (Ambito E.DIP – Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti). L’obiettivo del Riesame Annuale di Dipartimento è duplice.

a) *Monitoraggio del Dipartimento nel ciclo del miglioramento continuo*

Il Riesame annuale copre le ultime due fasi del ciclo PDCA previsto dal sistema AVA3 (autovalutazione e miglioramento), collegandosi alle fasi di pianificazione e gestione già svolte dal Dipartimento.

Pianificazione

Il Dipartimento elabora il Piano Strategico di Dipartimento con l’obiettivo di presentare la propria visione e missione, le linee di indirizzo e gli obiettivi strategici per il triennio 2025–2027, in coerenza con gli ambiti e gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo 2022–2027, garantendo trasparenza verso tutti i portatori di interesse interni ed esterni.

Gestione

Il Dipartimento attua le proprie linee strategiche attraverso l’azione politico-istituzionale e organizzativa, supportata dal Piano Integrato di Attività e Organizzazione, che definisce obiettivi e azioni amministrative funzionali al raggiungimento degli obiettivi strategici del Dipartimento.

Autovalutazione e Miglioramento

L’autovalutazione è una fase essenziale del ciclo di qualità, finalizzata a:

- valutare l’efficacia degli approcci adottati;
- verificare l’adeguatezza dei metodi e degli strumenti utilizzati;
- valutare i risultati ottenuti rispetto agli obiettivi prefissati;
- individuare azioni di miglioramento, da progettare e attuare sulla base dell’analisi dei risultati.

Il processo deve tenere conto anche dei confronti con i portatori di interesse interni ed esterni, incluse le audizioni dipartimentali con Consiglio di Amministrazione, Governance di Ateneo, Presidio della Qualità e Nucleo di Valutazione.

b) *la produzione di un’evidenza documentale:*

Il Riesame annuale costituisce inoltre un documento gestionale essenziale, destinato a:

- fornire uno strumento di gestione del Dipartimento aggiornato annualmente, utile anche per garantire la continuità operativa e la “memoria di processo” in caso di avvicendamento nei ruoli dei docenti e del personale tecnico-amministrativo;
- fungere da strumento di informazione e comunicazione, non solo per l’Ateneo ma anche per soggetti esterni, tra cui le Commissioni di Esperti Valutatori dell’ANVUR e altri stakeholder istituzionali.

2. STRUTTURA E CONTENUTI DEL RIESAME ANNUALE DI DIPARTIMENTO

Il Riesame Annuale di Dipartimento si articola nelle seguenti sezioni principali:

1. Sezione descrittiva delle modalità organizzative dell'autovalutazione

Questa parte documenta in modo trasparente come il Dipartimento ha organizzato il processo di autovalutazione, con particolare riferimento a:

- la composizione della Commissione AQ di Dipartimento;
- l'organizzazione degli incontri della Commissione (frequenza, ordine del giorno, modalità operative);
- la partecipazione della componente studentesca e le modalità di coinvolgimento nel sistema di Assicurazione della Qualità.

2. Commento sulle azioni concluse

Analisi dell'efficacia delle azioni previste dal Piano Strategico di Dipartimento, con evidenza dei risultati raggiunti, delle eventuali criticità e delle motivazioni degli scostamenti rispetto agli obiettivi prefissati.

3. Commento agli elementi strategici del Dipartimento

In questa sezione il documento comprende:

- a) il commento agli obiettivi strategici di Dipartimento, con riferimento ai target programmati;
- b) il commento agli indicatori, inclusa l'analisi dei trend e del livello di raggiungimento rispetto ai valori attesi;
- c) una sezione facoltativa dedicata al riesame del sistema di governo e del sistema di Assicurazione della Qualità dipartimentale;
- d) una descrizione degli ambiti di miglioramento relativi alle tre missioni istituzionali: Didattica, Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale.

Documenti di riferimento:

Il Riesame Annuale deve richiamare e utilizzare i seguenti documenti istituzionali:

- Linee guida per la pianificazione strategica di Dipartimento;
- Modello AVA3, sezione E.DIP – Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti;
- Relazione annuale del Nucleo di Valutazione;
- Piano Strategico di Ateneo e relativi monitoraggi annuali;
- Piano Strategico di Dipartimento (PSD);
- Monitoraggio e Riesame Annuale di Dipartimento (RAD) dell'anno precedente;
- Relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento.

3. MONITORAGGIO DELLE AZIONI PER L'ANNO DI RIFERIMENTO E LORO GRADO DI RAGGIUNGIMENTO

Obiettivo Strategico "Descrizione"

Azione	Codice identificativo azione					
titolo/descrizione azione						
Indicatori	Codice	base anno n-1	anno n	anno n+1	anno n+2	Triennio
Indicatore 1	Codice indicatore 1		Monitorato/ (previsto)	Monitorato/ (previsto)	Monitorato/ (previsto)	Monitorato/ (previsto)
Indicatore 2	Codice indicatore 2					
....						
Indicatore m	Codice indicatore m					
Responsabile di Dipartimento						
Responsabile Operativo						
Personale TAB a supporto (quantificare impegno in ore/uomo)						
Stima del fabbisogno		-€	-€	-€	-€	-€



Esempio compilazione

PS-DIP-ING-2024 OD1 “Aggiornare l’offerta formativa e l’organizzazione didattica, anche attraverso il potenziamento della didattica laboratoriale, al fine di migliorarne l’attrattività e l’efficacia della formazione offerta, potenziando e aggiornando le attività di orientamento in ingresso e in itinere”

Azione	PS-DIP-ING-2024 OD1-A1					
Consultazione del Comitato di Indirizzo di Dipartimento per verificare la possibilità di una riorganizzazione e ampliamento dell’offerta formativa del Dipartimento						
Indicatori	Codice	base 2023	2024	2025	2026	Triennio
# di incontri del Comitato (CI)	i-AD1.1.1	0	1/(1)	1/(1)	(1)	2/(3)
# Proposte avanzate dal CI	i-AD1.1.2	0	1/(1)	2/(2)	(3)	3/(6)
Responsabile di Dipartimento	Direttore di Dipartimento					
Responsabile Operativo	Giunta di Dipartimento					
Personale TAB a supporto (quantificare impegno in ore/uomo)	Numero di ore del personale TAB coinvolto nel Comitato di Indirizzo: 1 unità di personale TAB per 3 ore					
Stima del fabbisogno		0 €	0 €	0 €	0 €	0 €

...ripetere per ogni scheda azione del piano strategico



4. SCHEDA DI RIEPILOGO DEL MONITORAGGIO

N.	OBIETTIVO STRATEGICO DI DIPARTIMENTO	AMBITO	CODICE AZIONE/ AZIONE	CORRISPONDENTE AZIONE ATENEIO (CODICE AZIONE/ AZIONE)	STATO AVANZAMENTO
1	PS-DIP-ING-2024 OD1	DIDATTICA	PS-DIP-ING-2024 OD1-A1		<i>nei tempi previsti</i>
2				<i>in ritardo da riprogrammare</i>
3				<i>in anticipo</i>
....				<i>conclusa</i>



5. DIDATTICA

5.1 COMMENTO AGLI INDICATORI PER LA DIDATTICA

Questa sezione richiede un'analisi puntuale degli indicatori relativi alla didattica, con l'obiettivo di valutarne l'andamento, il livello di raggiungimento dei target previsti e la loro adeguatezza nel rappresentare in modo efficace la performance formativa del Dipartimento.

Il commento deve integrare:

- l'analisi dei trend rispetto agli anni precedenti;
- il confronto con i target programmati nel Piano Strategico di Dipartimento;
- l'interpretazione degli scostamenti (positivi o negativi);
- una riflessione sull'affidabilità e significatività degli indicatori utilizzati.

6. RICERCA E TERZA MISSIONE

6.1 COMMENTO AGLI INDICATORI PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE

Questa sezione richiede un'analisi puntuale degli indicatori relativi alla ricerca e alla terza missione, con l'obiettivo di valutarne l'andamento, il livello di raggiungimento dei target previsti e la loro adeguatezza nel rappresentare in modo efficace la performance formativa del Dipartimento.

Il commento deve integrare:

- l'analisi dei trend rispetto agli anni precedenti;
- il confronto con i target programmati nel Piano Strategico di Dipartimento;
- l'interpretazione degli scostamenti (positivi o negativi);
- una riflessione sull'affidabilità e significatività degli indicatori utilizzati.



7. COMMENTO SULL'ANDAMENTO GENERALE DEL PIANO STRATEGICO DEL DIPARTIMENTO

Partendo dagli obiettivi strategici fissati per il periodo di riferimento, questa sezione richiede una riflessione critica volta a valutare la loro attualità, coerenza e adeguatezza, al fine di proporre eventuali modifiche motivate che saranno recepite nel nuovo Piano Strategico di Dipartimento.

L'analisi deve considerare:

elementi qualitativi e quantitativi rilevanti emersi nel monitoraggio annuale;

la coerenza degli obiettivi con le condizioni attuali del Dipartimento e con il nuovo contesto strategico;

le motivazioni alla base di eventuali modifiche, eliminazioni o integrazioni degli obiettivi già previsti;

gli esiti delle audizioni dipartimentali.

Le proposte di modifica dovranno essere successivamente dettagliate nel futuro Piano Strategico (responsabilità, indicatori, target, tempistiche), mentre nel presente Riesame è richiesta una motivazione chiara e sintetica.

DOMANDE GUIDA

- Alla luce dello stato di avanzamento annuale, quali obiettivi risultano pienamente in linea, parzialmente raggiunti, non in linea o non valutabili?
- Sulla base della analisi di posizionamento (S.W.O.T.), emerge la necessità di eliminare, modificare o aggiungere obiettivi strategici? Se sì, quali e per quali motivi?
- È necessario aggiornare indicatori e/o target associati ad alcuni obiettivi? In tal caso, quale revisione si propone e quale ne è la motivazione?
- Quali risultati concreti sono stati ottenuti nel periodo di riferimento?
- Nel caso di azioni non realizzate, quali sono state le motivazioni? (difficoltà operative, mutamenti del contesto, ridefinizione delle priorità, carenza di risorse)

DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO

- Piano Strategico e Operativo del Dipartimento
- Riesame Annuale dell'anno precedente
- Schede di monitoraggio delle azioni
- Indicatori di Dipartimento e indicatori di Ateneo

8. PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

Questa sezione riassume gli elementi principali emersi dal monitoraggio annuale, con l'obiettivo di fornire indicazioni utili alla definizione del prossimo Piano Strategico di Dipartimento.

Punti di forza

Indicare in modo essenziale gli aspetti che hanno prodotto risultati positivi nel periodo considerato, quali:

- elementi che hanno favorito il raggiungimento degli obiettivi;
- processi che hanno funzionato in modo efficace;
- risultati significativi evidenziati dagli indicatori;
- pratiche o azioni da consolidare nel futuro ciclo di programmazione.

Aree di miglioramento

Riportare sinteticamente le principali criticità emerse, tra cui eventuali:

- obiettivi dipartimentali non raggiunti o con avanzamento parziale;
- indicatori non in linea con i target previsti;
- limiti organizzativi, gestionali o operativi che rallentano il pieno svolgimento delle attività;
- ambiti in cui il Dipartimento necessita di rafforzare strategie, risorse o competenze.

9. RIESAME DEL SISTEMA GOVERNO E DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ (EVENTUALE)

Questa sezione, di carattere facoltativo, è finalizzata a valutare in modo critico l'efficacia del sistema di governo dipartimentale e del sistema di Assicurazione della Qualità (AQ), analizzando il loro contributo al raggiungimento degli obiettivi strategici e all'implementazione del Piano Strategico.

Il riesame deve considerare:

1. Funzionamento degli organi e delle strutture dipartimentali

- efficacia dei processi decisionali del Consiglio di Dipartimento e della Giunta;
- adeguatezza dei flussi informativi e documentali;
- tempestività, trasparenza e tracciabilità delle deliberazioni;

2. Operatività del sistema di Assicurazione della Qualità

- ruolo e attività della Commissione AQ di Dipartimento;
- coinvolgimento della componente studentesca;
- efficacia delle consultazioni con stakeholder e Comitato di Indirizzo;
- modalità con cui il Dipartimento ha attuato i processi PDCA (pianificazione, monitoraggio, riesame, miglioramento).

3. Integrazione tra AQ, governance e pianificazione strategica

- coerenza tra gli obiettivi del PSD e le attività di AQ;
- capacità del Dipartimento di utilizzare indicatori e monitoraggi per guidare le decisioni;
- rispondenza del sistema di governo rispetto agli indirizzi e alle raccomandazioni della governance di Ateneo.

4. Criticità emerse e azioni correttive

- eventuali difficoltà nel coordinamento o nella gestione dei processi;
- limitazioni derivanti da carenze di risorse, competenze o strumenti;
- proposte migliorative per rendere più efficace il sistema di AQ e il modello di governo dipartimentale.

L'analisi deve essere sintetica ma basata su evidenze (verbali, relazioni, indicatori, osservazioni del NdV), e rappresenta un'opportunità per rafforzare la capacità del Dipartimento di gestire in modo efficace la qualità e la propria programmazione strategica.

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

Nell'ambito di tale documento si invitano i dipartimenti a monitorare gli indicatori ANVUR di cui si riporta una sintesi.

Indicatori sui Dipartimenti che impattano sulla Sede

Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti

PdA	Indicatore	Riferimento	Qualitativo/ Quantitativo	Fonte dati
E.1	Definizione delle linee strategiche dei Dipartimenti	AVA 3 - ANVUR	Qualitativo	Analisi documentale + visita in loco
E.2	Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Quantitativo	Bilancio Ateneo + Proper
	Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM
	Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento.	DM 1154/2021	Quantitativo	Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM
E.3	Risorse disponibili sul fondo per la premialità rispetto al costo totale del personale.	AVA 3 - ANVUR	Quantitativo	Dati Ateneo Proper

Indicatori Quantitativi di Dipartimento

- Proventi da ricerche commissionate, trasferimento tecnologico e da finanziamenti competitivi rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento. (Fonte: Bilancio Ateneo + Proper);
- Numero di spin off universitari e di brevetti registrati e approvati presso sedi nazionali ed europee rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento. (Fonte: Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM);
- Numero di attività di terza missione rispetto ai docenti di ruolo del Dipartimento. (Fonte: Analisi documenti Ateneo SUA RD – TM).



CRONOLOGIA DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Validità	Autore	Contenuto delle modifiche	Approvato
1	XX/XX/2024	A.A. 2023-2024	xxx	Prima emissione della procedura	Consiglio Dipartimento
2					