**UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA**
*NUCLEO DI VALUTAZIONE*
*Via Don Carlo Gnocchi, 3*
*00166 Roma*

# DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITA' E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

## RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE

## 2018

## PRIMA SEZIONE

## PUNTO 3

30 APRILE 2018

INDICE

Descrizione e valutazione delle opinioni degli studenti ..... 3
A - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ ..... 3
Obiettivi delle raccolte dei dati ..... 3
Modalità e strumenti di rilevazione ..... 5
B - Livello di soddisfazione degli studenti ..... 6
Caratteri generali: copertura delle rilevazioni ..... 6
Risultati opinioni studenti frequentanti ..... 7
Insegnamenti ..... 7
Servizi ..... 11
Risultati delle opinioni degli studenti laureandi ..... 11
Risultati delle condizioni occupazionali dei laureati ..... 15
C – Presa in carico dei risultati della rilevazione ..... 18
Utilizzazione dei risultati ..... 18
Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS ..... 18
Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS ..... 19
Efficacia dei processi di analisi ..... 20
Punti di forza e di debolezza ..... 20
Punti di forza ..... 20
Punti di debolezza ..... 20
Raccomandazioni ..... 21
Condizioni ..... 21
Conclusioni ..... 21
Allegati ..... 22
A Questionario di opinione degli studenti frequentanti ..... 22
B Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti frequentanti ..... 24
C Questionario di Rilevazione delle opinioni dei laureandi ..... 33

# DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

## A - EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ

### Obiettivi delle raccolte dei dati

La raccolta sistematica delle opinioni degli studenti, frequentanti e laureandi, rappresenta un elemento fondante delle Politiche per la Qualità perseguite dall'UNICUSANO in quanto, pur realizzata come attività regolare e sistematica nell'ambito del Sistema di Assicurazione di Qualità (svolta dal Presidio di Qualità - PdQ), assume rilevanza sistemica, per l'Ateneo e per l'Università, in funzione della verifica complessiva sia delle attività della didattica assistita per singolo insegnamento - e dei relativi servizi di supporto tecnologici-, sia delle attività dei servizi di segreteria e generali a breve e medio termine. Infatti, con l'introduzione del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) i risultati delle opinioni degli studenti sono diventati il principale degli strumenti posto a disposizione dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti per monitorare lo stato di funzionamento e l'utilità dei corsi di studio in termini organizzativi e progettuali.

Sulla base di queste assunzioni il Nucleo di Valutazione (di seguito NdV) persegue e mantiene una osservazione costante sull'andamento dell'azione del PdQ nell'approntamento di modelli operativi di raccolta e analisi dei dati in grado di incrementare la conoscenza, e quindi la verifica e la valutazione, dello stato delle opinioni degli studenti per il complesso dei servizi attuati.

Facendo anche seguito alle evidenze prospettate dall'NdV, nelle ultime due relazioni annuali -2016 e 2017-, anche con riferimento ai richiami della Commissione di Esperti della Valutazione dell'ANVUR[1], e tenendo presente quanto previsto dalla normativa, richiamata nelle *Linee Guida 2018* per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'anno 2017[2], le attività di *ascolto* dei pareri e dei giudizi degli studenti, già realizzate, hanno ricevuto ulteriori attenzioni, soprattutto per ciò che attiene al potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità; l'attenzione, in particolare, si è concentrata sulla misurazione dei livelli di soddisfazione, attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti –frequentanti e laureandi- in funzione dell'analisi e dell'individuazione sia dei punti di forza sia delle criticità emergenti, soprattutto per la didattica.

Le attività dell'NdV, per gli scopi previsti dalla relazione annuale, si sono concentrate sui documenti emessi dai Gruppi di Riesame e dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti per la loro analisi e interpretazione dei risultati delle raccolte dati; inoltre l'NdV ha verificato l'attuazione del Presidio di Qualità circa la gestione del processo di raccolta opinioni degli studenti (raccolte dei dati) e distribuzione dei relativi dati. Lo scopo di queste attività, oltre che di rendicontazione, è di poter suggerire possibili correttivi adeguati alle esigenze.

---

[1] Cfr. *Rapporto* della Commissione di Esperti della Valutazione riguardante la Visita di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, Università degli Studi Niccolò Cusano, 8-12 Giugno 2015-, inviato all'UNICUSANO .

[2] Le linee guida sono da considerare quelle pubblicate nel 2017 come indicato dall'ANVUR in una specifica Nota.

Le raccolte dei dati sulle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi, quindi, sono state realizzate per corrispondere a quanto previsto dal sistema nazionale di valutazione periodica della didattica, basato su criteri ed indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR, e a quanto previsto da parte dell'UNICUSANO per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità interna.

In particolare, nella raccolta dei dati realizzata per l'anno 2017 che comprende due semestri degli anni accademici 2015/2016 e 2016/17, si è consolidato il passaggio dalla raccolta e analisi dei dati stratificata per Facoltà alla raccolta e analisi dei dati stratificata per Corsi di Studio.

Le finalità attribuite, da parte dell'UNICUSANO, alla misurazione della soddisfazione espressa dagli studenti frequentanti e dai laureandi, sono state quelle richieste e previste nella documentazione ANVUR che contemplano i seguenti, principali, obiettivi attesi:

- effettuazione dell'attività di monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva per identificarne i punti di forza e di debolezza;
- utilizzazione delle risposte degli studenti per rivelare ai singoli Corsi di Studio, gli eventuali punti critici, che possono/potrebbero influenzare la didattica e, quindi, l'apprendimento e avviare il processo di miglioramento della didattica, erogativa e interattiva, realizzata.

Il NdV, ha analizzato, pertanto, le attività svolte dal Presidio di Qualità per le opinioni degli studenti sulla base di quanto previsto dalle Linee Guida 2017 per la "Relazione dei Nuclei di Valutazione", nonché le relazioni dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti dell'anno 2017.

Il NdV, nel redigere la propria relazione e nel compiere le attività precedentemente descritte, evidenzia quegli aspetti che ritiene critici e invia una nota di attenzione sia al Presidio di Qualità sia agli organi di gestione dell'Università, cioè il Comitato Tecnico Ordinatore e il Consiglio di Amministrazione.

## Modalità e strumenti di rilevazione

La raccolta dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti, sia frequentanti sia laureandi, riguardanti la soddisfazione, è stata realizzata dal Presidio di Qualità utilizzando per i frequentanti, la versione del questionario già utilizzata negli anni precedenti e conforme al modello pubblicato dall'ANVUR negli Allegati al documento *Autovalutazione, Valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano,* versione 2013, con un'aggiunta di altre domande relative agli aspetti dei servizi di segreteria, tutoring e di supporto. Per i laureandi, invece, è stata utilizzata la versione del questionario inserita nell'allegato al documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012. In particolare è stata utilizzata la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis - *Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche*-.

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma di gestione delle prenotazioni agli esami degli insegnamenti dei singoli Corsi di Studio.

Lo studente frequentante ha dovuto obbligatoriamente compilare il questionario per tutti gli esami che corrispondevano, nell'anno accademico, al proprio piano di studi; ogni studente, quindi, prenotandosi a una delle sessioni di esame, per un insegnamento, ha compilato il "Questionario di opinione" prima di concludere la procedura di prenotazione.

Lo studente laureando, invece, non ha l'obbligo della compilazione del relativo questionario di soddisfazione; in questo caso il questionario è compilato prima della sessione delle tesi di laurea a cui lo stesso laureando si è iscritto.

Il totale degli studenti frequentanti rispondenti è stato considerato come una popolazione stratificata per *Corsi di Studio*[3]; i totali delle risposte per strato, quindi, sono indipendenti e variabili l'uno dall'altro.

Nell'ambito della rilevazione delle opinioni non è stata considerata la tipizzazione degli studenti in riferimento alla frequenza (studenti frequentanti e non frequentanti), poiché come università telematica la distinzione non trova applicazione avendo l'UNICUSANO adottato un modello di didattica assistita che prevede sia il controllo in itinere dello svolgimento delle attività svolte dagli studenti e per la didattica erogativa e per la didattica interattiva sia il controllo dell'avvenuto utilizzo (visione e svolgimento) del materiale realizzato per la didattica erogativa in autoformazione (lezioni video e test di autovalutazione).

[3] La struttura didattica dell'UNICUSANO è organizzata in cinque Facoltà, cioè: *Scienze umane* (tre corsi di studio, cioè Scienze della formazione – laurea triennale- e Psicologia – lauree triennale e magistrale-; *Giurisprudenza*, ciclo unico –laurea magistrale-; *Economia* (due corsi, cioè laurea triennale e magistrale); *Scienze politiche* (due corsi, cioè laurea triennale e magistrale); *Ingegneria* (cinque corsi, cioè due lauree triennali e tre magistrali). Per l'analisi dei risultati delle opinioni la raccolta dati è stata organizzata per i tredici Corsi di Studio.

# B - LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

## Caratteri generali: copertura delle rilevazioni

La valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati nei singoli Corsi di Studio. Il questionario di soddisfazione e i grafici, riassuntivi delle elaborazioni, sono riportati, rispettivamente, nelle appendici A e C. In particolare il questionario di soddisfazione ha riguardato gli aspetti relativi: allo studente, cioè interesse verso la disciplina, (1 domanda); all'insegnamento, cioè conoscenze pregresse, carico di studio, materiale didattico e modalità di esame (4 domande);alla docenza, cioè attività didattiche on line, stimolo verso la disciplina, esposizione dei contenuti, disponibilità verso gli studenti, esercitazioni e altre attività (5 domande); al tutoring, cioè utilità del servizio, reperibilità del tutor (2 domande). Inoltre l'Università ha inserito ulteriori domande relative a: segreteria didattica, cioè necessità di informazioni, motivo, valutazione della tempistica di risposta, preparazione del personale, cortesia e disponibilità (4 domande); ad altri servizi, cioè mensa, navetta e foresteria (3 domande).

Il questionario compilato dagli studenti laureandi ha compreso domande riguardanti gli insegnamenti, la didattica, il materiale didattico, le attività di tirocinio, le eventuali attività all'estero.

Il grado di copertura degli insegnamenti, la numerosità degli insegnamenti valutabili e i questionari di opinione attesi (nel caso corrispondenti al numero complessivo degli esami sostenuti dagli studenti) e quelli raccolti sono riportati nelle tabelle di figura 1.

L'obbligatorietà della compilazione del questionario, stabilita proceduralmente alla prenotazione all'esame, ha di fatto stabilizzato la stessa raccolta dei dati rendendo e la copertura di rilevazione al 100% degli esaminati e l'analisi dei dati a livello di singolo Corso di Studio (Figura 1).

FIGURA 1-Tabella livello di copertura degli insegnamenti per CDS

| CLASSE DI LAUREA | NUMERO INSEGNAMENTI VALUTATI | NUMERO INSEGNAMENTI VALUTABILI | NUMEROSITA' STUDENTI[4] | PERCENTUALE DI COPERTURA |
|---|---|---|---|---|
| L-7 | 36 | 36 | 453 | 100% |
| L-9 | 50 | 50 | 1167 | 100% |
| LM-23 | 24 | 24 | 168 | 100% |
| LM-29 | 24 | 24 | 93 | 100% |
| LM-33 | 21 | 21 | 87 | 100% |

[4] I dati sono estratti dall'anagrafe nazionale studenti

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| L-24 | 40 | 40 | 2134 | 100% |
| LM-51 | 34 | 34 | 1129 | 100% |
| LMG/01 | 58 | 58 | 3934 | 100% |
| L-18 | 47 | 47 | 4534 | 100% |
| LM-56 | 40 | 40 | 704 | 100% |
| L-19 | 42 | 42 | 1646 | 100% |
| L-36 | 37 | 37 | 4706 | 100% |
| LM-52 | 26 | 26 | 572 | 100% |

## Risultati opinioni studenti frequentanti

Dall'analisi dei risultati che sono evidenziati nelle tabelle riportate nell'allegato B, cioè dei livelli di soddisfazione che sono stati rilevati da parte degli studenti frequentanti, organizzate per Corso di Studio, si rileva quanto segue (le descrizioni sono suddivise in due sezioni rispetto alla tipologia delle domande, cioè insegnamenti e servizi di supporto):

*Insegnamenti*

- le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono ritenute dagli stessi complessivamente positive (somma delle categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 94% costante rispetto alle rilevazione dell'anno precedente; Economia triennale 92% in crescita di un punto percentuale ed Economia magistrale, 93% costante rispetto alle rilevazione dell'anno precedente; Scienze politiche triennale, 94% e Scienze politiche magistrale, 95% la prima in crescita di un punto la seconda scesa di circa un punto percentuale; Scienze della formazione triennale, 91% in crescita di un punto percentuale; Psicologia triennale, 93% in crescita di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 94% costante; Ingegneria Triennale civile, 86% in crescita di un punto percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 90% in crescita di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 95% in crescita di un punto percentuale, Magistrale Ingegneria Meccanica, 93% costante e Magistrale Ingegneria Elettronica, 94% costante rispetto all'anno precedente Queste percentuali di risposta si mostrano sostanzialmente invariate rispetto a quelle dell'anno scorso.

- il carico di studio complessivo proporzionato ai crediti assegnati è giudicato dagli studenti complessivamente positivo (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 93% in crescita di un punto percentuale; Economia triennale 93% in crescita di un punto percentuale ed Economia magistrale, 93% costante; Scienze politiche triennale, 95% e Scienze politiche magistrale, 96% entrambe costanti; Scienze della formazione triennale, 92% in crescita di due punti; Psicologia triennale, 95% e Psicologia magistrale, 93% entrambe constanti; Ingegneria Triennale civile, 88% in crescita di due punti e

Ingegneria Triennale Industriale, 91% in crescita di un punto; Magistrale Ingegneria Civile, 89% con un calo di due punti, Magistrale Ingegneria Meccanica, 86% in calo di 5 punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica, 89% in calo di un punto. Anche in questo caso il livello di soddisfazione degli studenti si mostra sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente, fatta eccezione il Corso di Studi magistrale di Ingegneria Meccanica che mostra un decremento in questo aspetto, passando dal 91 al 86%;

- il materiale didattico degli insegnamenti previsti ufficialmente da ogni Corso di Studio è ritenuto dagli studenti complessivamente positivo (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 94% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 93% aumentata di due punti ed Economia magistrale, 93% costante; Scienze politiche triennale, 95% e Scienze politiche magistrale, 96% entrambe costanti; Scienze della formazione triennale, 95% in aumento di un punto; Psicologia triennale, 94% e Psicologia magistrale, 94% che rimangono entrambe costanti; Ingegneria Triennale civile, 87% in aumento di un punto e Ingegneria Triennale Industriale, 89% in aumento di due punti; Magistrale Ingegneria Civile, 94% costante, Magistrale Ingegneria Meccanica, 89% in calo di un punto e Magistrale Ingegneria Elettronica, 90% costante. Anche in questo caso il livello di soddisfazione degli studenti si mostra elevato e sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente;

- le modalità di esame sono definite dagli studenti chiare complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% aumentata di un punto percentuale rispetto all'anno precedente; Economia triennale 93% ed Economia magistrale, 95% rimaste invariate; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 96% anch'esse invariate; Scienze della formazione triennale, 95% aumentata di un punto percentuale; Psicologia triennale, 94% costante e Psicologia magistrale, 95% in calo di un punto; Ingegneria Triennale civile, 91% e Ingegneria Triennale Industriale, 91% entrambe costanti; Magistrale Ingegneria Civile, 95% in calo di un punto, Magistrale Ingegneria Meccanica, 90% in calo di tre punti e Magistrale Ingegneria Elettronica, 92% aumentata di un punto. Anche in questo caso i dati si confermano sostanzialmente invariati rispetto all'anno precedente, ad eccezione del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica Magistrale che ha visto calare il gradimento degli studenti di 3 punti percentuale, passando dal 93 al 90%. Relativamente a questa sezione conoscitiva, il NdV, pur considerando la sostanziale invarianza dei risultati, ravvisa la necessità di una riflessione a livello dei Gruppi di Riesame dei singoli Corsi di Studi per analizzare le possibili azioni di miglioramento soprattutto per i corsi di studio nei cui piani degli insegnamenti sono previsti insegnamenti scientifici o tecnici;

- le attività di didattica on line (lezioni preregistrate, manualistica) sono ritenute dagli studenti di facile accesso complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto alla precedente rilevazione; Economia triennale 94% costante ed Economia magistrale, 96% in aumento di un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 97% entrambe costanti; Scienze della formazione triennale, 95% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 94% in aumento di un punto percentuale e

Psicologia magistrale, 94% costante; Ingegneria Triennale civile, 90% e Ingegneria Triennale Industriale, 92% entrambe in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 96% in calo di 3 punti percentuali, Magistrale Ingegneria Meccanica, 93% in calo di un punto percentuale e Magistrale Ingegneria Elettronica, 91% salita di tre punti percentuali. I dati riflettono una buona valutazione generale dei CDS con percentuali sostanzialmente invariate rispetto all'anno precedente con l'eccezione del Corso di Laurea in Ingegneria Civile Magistrale che ha visto calare il gradimento degli studenti di 3 punti percentuale, passando dal 99 al 96%.;

- l'azione motivante svolta dal docente per migliorare l'interesse verso la disciplina è ritenuta dagli studenti complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 94% in aumento di un punto percentuale ed Economia magistrale, 96% costante; Scienze politiche triennale, 96% in aumento di un punto percentuale e Scienze politiche magistrale, 97% costante; Scienze della formazione triennale, 94% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 94% e Psicologia magistrale, 95% entrambi costanti; Ingegneria Triennale civile, 89% in aumento di due punti percentuali e Ingegneria Triennale Industriale, 91% in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 95%, Magistrale Ingegneria Meccanica, 92% e Magistrale Ingegneria Elettronica, 90% che rimangono costanti. Globalmente i risultati sono positivi e le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche miglioramento percentuale per alcuni Corsi di Studio;

- l'esposizione degli argomenti da parte del docente è considerato dagli studenti complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% ed Economia magistrale, 96% entrambe costanti rispetto all'anno precedente; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 97% entrambe costanti rispetto all'anno precedente; Scienze della formazione triennale, 95% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 95% in aumento di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 95% in calo di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 89% in aumento di un punto percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 92% in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 96% in calo di due punto percentuale, Magistrale Ingegneria Meccanica, 91% e Magistrale Ingegneria Elettronica, 91% entrambi inviarti rispetto all'anno precedente. Globalmente i risultati sono positivi per tutti i CDS dell'Ateneo e le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche miglioramento percentuale per alcuni Corsi di Studio;

- le attività didattiche diverse dalle lezioni (laboratori, chat, forum..) sono considerate utili per gli apprendimenti dagli studenti, complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 93% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 92% in aumento di due punti percentuali ed Economia magistrale, 94% costante rispetto all'anno precedente; Scienze politiche triennale, 95% in aumento di un punto percentuale e Scienze politiche magistrale, 94% costante; Scienze della formazione triennale, 92% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale,

92% e Psicologia magistrale, 92% entrambe in aumento di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 86% e Ingegneria Triennale Industriale, 88% aumentate rispettivamente di tre e due punti percentuali; Magistrale Ingegneria Civile, 95%, Magistrale Ingegneria Meccanica, 87% entrambi costanti e Magistrale Ingegneria Elettronica, 87% in aumento di 4 punti. Relativamente a questa sezione conoscitiva, i risultati pur generalmente positivi evidenziano mediamente tra i 3 e i 6 punti di gradimento in meno rispetto agli altri aspetti della didattica; pertanto, il NdV ravvisa la necessità di una riflessione da condurre a livello di Corso di Studio, nel Gruppo di Riesame, e a livello di Commissione Paritetica DS per Area disciplinare, per analizzare le possibili determinanti e le azioni di miglioramento;

- la reperibilità dei docenti, per chiarimenti e spiegazioni, è considerata dagli studenti, complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% in aumento di un punto percentuale ed Economia magistrale, 97 costante%; Scienze politiche triennale, 97% e Scienze politiche magistrale, 98% entrambe in aumento di un punto percentuale; Scienze della formazione triennale, 96% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 95% costante e Psicologia magistrale, 96% in calo di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 91% e Ingegneria Triennale Industriale, 95% entrambe in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 96%, Magistrale Ingegneria Meccanica, 94% e Magistrale Ingegneria Elettronica, 90%tutte in aumento di un punto percentuale._Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche miglioramento percentuale per alcuni Corsi di Studio;

- la reperibilità dei tutor, per chiarimenti e spiegazioni, è considerata dagli studenti, complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% in aumento di un punto percentuale ed Economia magistrale, 96% rimasta costante; Scienze politiche triennale, 96% costante e Scienze politiche magistrale, 97% in aumento di un punto percentuale; Scienze della formazione triennale, 95% rimasta costante; Psicologia triennale, 95% in aumento di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 96% in calo di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 87% in aumento di due punti percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 91% in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 90%, Magistrale Ingegneria Meccanica, 90% entrambe in calo di un punto percentuale e Magistrale Ingegneria Elettronica, 88% rimasta costante. Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con scostamenti percentuali limitati per alcuni Corsi di Studio dove;

- l'interesse degli studenti nei confronti dell'insegnamento è valutato, complessivamente in termini positivi (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% in calo di un punto percentuale; Economia triennale 95% ed Economia magistrale, 96% entrambi invariati; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 97% entrambi invariati; Scienze della formazione triennale, 95% in aumento di due punti percentuali; Psicologia triennale, 96% in aumento di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 95% costante; Ingegneria Triennale civile, 92% e Ingegneria

Triennale Industriale, 95% entrambi costanti; Magistrale Ingegneria Civile, 96% in aumento di un punto percentuale, Magistrale Ingegneria Meccanica, 92% in calo di un punto percentuale e Magistrale Ingegneria Elettronica, 94% in aumento di un punto percentuale. Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche lieve variazione percentuale per alcuni Corsi di Studio.

*Servizi*

- Oltre alle domande del questionario riprese dal modello pubblicato dall'ANVUR, come già precedentemente affermato, l'Università ha ulteriormente approfondito alcune tematiche, nel Questionario delle opinioni, riguardanti aspetti delle attività dei servizi. In alcuni casi, cioè per le attività della segreteria di Facoltà e dei servizi di logistica e permanenza (foresteria), le risposte richieste sono state a forma libera, cioè di frase testuale da scrivere da parte dello studente. Un'analisi dei contenuti delle risposte ha evidenziato che nel complesso, con percentuali superiori a 90%, le segreterie didattiche rispondono in tempi ristretti, la preparazione del personale è complessivamente più che adeguata e le risposte sono fornite con cortesia. La maggior parte delle domande poste alle segreterie di Facoltà riguardano gli aspetti relativi alla didattica (esami, prenotazione esami, date esami, ecc.) e alla piattaforma elearning.

In generale, il NdV rileva, dall'analisi dei dati delle risposte degli studenti frequentanti, una maggiore volatilità dei risultati di anno in anno per i CDS magistrali di Ingegneria, con scostamenti a volte superiori al 4% probabilmente dovuti alla maggiore richiesta agli studenti iscritti di progressività temporale e sistematicità nello studio. Si rileva, sempre circa i CDS di Ingegneria come le valutazioni da parte degli studenti sebbene sempre positive, siano generalmente 2-3% inferiori rispetto alla media di Ateneo. A tale scopo il NdV rileva che una maggiore riflessione sulle conoscenze iniziali degli studenti iscritti collegate, non soltanto alle verifiche in ingresso per l'eventuale attribuzione di obblighi formativi aggiuntivi, bensì anche a quelle delle scienze fisiche, chimiche e naturali, con partecipazione a brevi percorsi formativi riepilogativi, potrebbe migliorare la partecipazione degli stessi studenti ancorché introdotti alla metodologia di studio che potrebbe rendere maggiormente autonomo e partecipativo ogni studente.

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti che dimostrano che gli studenti apprezzano i corsi di studio e le attività svolte dai docenti e dai tutor. Le differenze tra corsi di studio, posti inevidenza, derivano essenzialmente e dalle diverse coorti studentesche e quindi dalla storicità dei dati stessi, e dalle diverse difficoltà generate dai contenuti più simbolici e di calcolo, Ingegneria ed Economia, piuttosto che narrativi, Scienze politiche, dell'Educazione e Psicologia.

Il NdV invita il Presidio di Qualità da una parte ad approfondire gli aspetti che presentano valori numerici percentuali che si discostano dalla permanenza o dal miglioramento rispetto al precedente anno accademico, e dall'altra parte, a voler sollecitare i Gruppi di riesame e le Commissioni paritetiche DS, a presidiare, in particolare, l'aspetto delle "attività didattiche diverse dalle lezioni", perché si ritiene abbia rilevanza e influenza sulla didattica interattiva.

**Risultati delle opinioni degli studenti laureandi**

La valutazione dei laureandi ha avuto come oggetto l'intero Corso di Studio seguito; la stessa valutazione è stata suddivisa in termini di coerenza del percorso formativo, carico di studio globale, organizzazione complessiva e strutture didattiche a disposizione dello stesso laureando nel periodo di studio. Questi criteri di valutazione sono quelli indicati nella nuova versione del questionario adottato.

La tabella successiva riporta il numero di questionari dei laureandi raccolti dal 2015 ad oggi. Si noti, a proposito della copertura, come i risultati relativi ai CDS di Ingegneria (in particolare per i CDS Magistrali) siano in numero esiguo e quindi statisticamente poco rilevante. Il basso dato è dovuto al corrispondente basso dato di iscritti e laureati nei suddetti CDS.

| Area | CdS | Numero questionari raccolti dal 2015 a oggi |
|---|---|---|
| Ingegneristica | Ingegneria Industriale | 40 |
| | Ingegneria Meccanica (Magistrale) | 5 |
| | Ingegneria Elettronica (Magistrale) | 11 |
| | Ingegneria Civile | 19 |
| | Ingegneria Civile (Magistrale) | 11 |
| Psicologica | Scienze e Tecniche Psicologiche | 363 |
| | Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale) | 335 |
| Giuridica | Giurisprudenza | 272 |
| Economica | Economia Aziendale e Management | 1347 |
| | Scienze Economiche (Magistrale) | 572 |
| Formazione | Scienze dell'Educazione e della Formazione | 479 |
| Politologica | Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali | 831 |
| | Relazioni Internazionali (Magistrale) | 149 |

Di seguito viene riportato il risultato delle risposte ad alcune delle domande presenti nel questionario laureandi che riguardano sia la didattica che i servizi telematici. L'elenco completo delle domande è presentato nell'allegato C.

**Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?**

| CDS | 26% - 50% (meno della metà) | 51% - 75% (più della metà) | Fino al 25% (quasi nessuno) | Più del 75% (tutti o quasi tutti) |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 11.43% | 28.21% | 7.65% | 52.71% |
| Giu. LMG1 | 11.76% | 22.79% | 5.88% | 59.56% |
| Ing. CivL7 | 10.53% | 26.32% | 10.53% | 52.63% |
| Ing. IndL9 | 27.50% | 12.50% | 17.50% | 42.50% |
| Formaz.L19 | 18.79% | 29.02% | 12.53% | 39.67% |
| S.P. tri L36 | 13.24% | 29.24% | 8.78% | 48.74% |
| Psi.tri.L24 | 11.57% | 28.37% | 9.64% | 50.41% |
| Ing.Civ. mLM23 | 18.18% | 9.09% | 0.00% | 72.73% |
| Ing.Ele.LM29 | 9.09% | 18.18% | 0.00% | 72.73% |
| Ing.Mec.LM33 | 0.00% | 0.00% | 20.00% | 80.00% |
| Psi.mag.LM51 | 9.85% | 23.28% | 9.85% | 57.01% |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| S.P.mag.LM52 | 7.38% | 10.74% | 6.04% | 75.84% |
| Eco.mag.LM56 | 9.44% | 20.98% | 7.69% | 61.89% |
| **Media di Ateneo** | **12.22%** | **26.03%** | **8.64%** | **53.11%** |

**Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?**

| CDS | Mai adeguati | Raramente adeguati | Sempre o quasi sempre adeguati | Spesso adeguati |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0.15% | 2.38% | 62.81% | 34.67% |
| Giu. LMG1 | 0.74% | 1.47% | 69.49% | 28.31% |
| Ing. CivL7 | 0.00% | 5.26% | 68.42% | 26.32% |
| Ing. IndL9 | 0.00% | 7.50% | 37.50% | 55.00% |
| Formaz.L19 | 0.84% | 0.84% | 67.01% | 31.32% |
| S.P. tri L36 | 0.00% | 2.05% | 67.51% | 30.45% |
| Psi.tri.L24 | 0.00% | 1.93% | 62.81% | 35.26% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0.00% | 0.00% | 54.55% | 45.45% |
| Ing.Ele.LM29 | 0.00% | 9.09% | 45.45% | 45.45% |
| Ing.Mec.LM33 | 0.00% | 0.00% | 60.00% | 40.00% |
| Psi.mag.LM51 | 0.90% | 3.58% | 57.61% | 37.91% |
| S.P.mag.LM52 | 0.00% | 0.67% | 80.54% | 18.79% |
| Eco.mag.LM56 | 0.17% | 1.22% | 69.93% | 28.67% |
| **Media di Ateneo** | **0.27%** | **2.01%** | **65.40%** | **32.32%** |

**Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?**

| CDS | Non sono previste | Raramente adeguatiRaramente adeguati | Sempre o quasi sempre adeguati | Spesso adeguati |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 2.90% | 2.82% | 46.03% | 48.26% |
| Giu. LMG1 | 4.41% | 4.41% | 50.74% | 40.44% |
| Ing. CivL7 | 5.26% | 0.00% | 42.11% | 52.63% |
| Ing. IndL9 | 5.00% | 5.00% | 45.00% | 45.00% |
| Formaz.L19 | 3.13% | 3.34% | 46.76% | 46.76% |
| S.P. tri L36 | 5.54% | 2.41% | 50.42% | 41.64% |
| Psi.tri.L24 | 0.83% | 1.38% | 53.17% | 44.63% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0.00% | 9.09% | 81.82% | 9.09% |
| Ing.Ele.LM29 | 9.09% | 9.09% | 36.36% | 45.45% |
| Ing.Mec.LM33 | 0.00% | 0.00% | 20.00% | 80.00% |
| Psi.mag.LM51 | 4.48% | 2.39% | 49.55% | 43.58% |
| S.P.mag.LM52 | 2.68% | 3.36% | 58.39% | 35.57% |
| Eco.mag.LM56 | 3.50% | 2.62% | 52.27% | 41.61% |
| **Media di Ateneo** | **3.56%** | **2.77%** | **49.30%** | **44.36%** |

**E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?**

| CDS | Decisamente no | Decisamente si | Più no che si | Più si che no |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0.07% | 76.10% | 0.97% | 22.87% |
| Giu. LMG1 | 1.84% | 75.37% | 1.10% | 21.69% |
| Ing. CivL7 | 0.00% | 52.63% | 0.00% | 47.37% |
| Ing. IndL9 | 2.50% | 45.00% | 10.00% | 42.50% |
| Formaz.L19 | 1.04% | 74.53% | 0.42% | 24.01% |
| S.P. tri L36 | 0.36% | 78.22% | 0.96% | 20.46% |
| Psi.tri.L24 | 0.28% | 72.45% | 2.20% | 25.07% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0.00% | 81.82% | 9.09% | 9.09% |
| Ing.Ele.LM29 | 0.00% | 45.45% | 9.09% | 45.45% |
| Ing.Mec.LM33 | 0.00% | 20.00% | 0.00% | 80.00% |
| Psi.mag.LM51 | 0.90% | 69.55% | 1.79% | 27.76% |
| S.P.mag.LM52 | 0.67% | 85.23% | 2.01% | 12.08% |
| Eco.mag.LM56 | 0.17% | 78.67% | 0.87% | 20.28% |
| **Media di Ateneo** | **0.47%** | **75.62%** | **1.22%** | **22.69%** |

**Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?**

| CDS | A | B | C | D | E | F | G | H |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0.97% | 90.79% | 0.74% | 0.89% | 4.31% | 0.52% | 0.67% | 1.11% |
| Giu. LMG1 | 3.31% | 87.50% | 2.21% | 0.74% | 4.78% | 0.37% | 0.37% | 0.74% |
| Ing. CivL7 | 0.00% | 73.68% | 0.00% | 0.00% | 21.05% | 0.00% | 5.26% | 0.00% |
| Ing. IndL9 | 7.50% | 82.50% | 0.00% | 2.50% | 5.00% | 2.50% | 0.00% | 0.00% |
| Formaz.L19 | 1.25% | 86.22% | 0.42% | 0.42% | 10.23% | 0.21% | 0.21% | 1.04% |
| S.P. tri L36 | 0.36% | 85.20% | 0.48% | 0.48% | 12.39% | 0.12% | 0.00% | 0.96% |
| Psi.tri.L24 | 0.00% | 90.91% | 2.20% | 1.65% | 3.86% | 0.00% | 0.28% | 1.10% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0.00% | 90.91% | 9.09% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| Ing.Ele.LM29 | 0.00% | 63.64% | 0.00% | 0.00% | 18.18% | 0.00% | 0.00% | 18.18% |
| Ing.Mec.LM33 | 0.00% | 100% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| Psi.mag.LM51 | 0.60% | 82.09% | 0.60% | 1.79% | 12.24% | 0.30% | 0.30% | 2.09% |
| S.P.mag.LM52 | 0.67% | 90.60% | 1.34% | 0.00% | 6.04% | 1.34% | 0.00% | 0.00% |
| Eco.mag.LM56 | 0.52% | 89.86% | 0.52% | 0.70% | 6.82% | 0.35% | 0.35% | 0.87% |
| **Media di Ateneo** | **0.90%** | **88.07%** | **0.86%** | **0.83%** | **7.53%** | **0.36%** | **0.36%** | **1.08%** |

A. No non mi iscriverei più ad una università telematica

B.Si allo stesso corso di questo Ateneo

C.Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico

D.Si allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico

E.Si ma ad un altro corso di questo Ateneo

F.Si ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico

G.Si ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico

H.Si ma ad un ateneo non Telematico

Dall'analisi dei risultati, delle opinioni degli studenti laureandi per la soddisfazione, emerge quanto segue:

- tra il 40-50% dei laureandi dichiara di avere seguito, in modo regolare, più dei tre quarti delle lezioni di almeno un insegnamento;
- gli standard tecnologici della piattaforma sono considerati adeguati o quasi sempre adeguati dalla quasi totalità dei laureandi intervistati
- le attività didattiche diverse dalle lezioni sono state valutate in modo positivo da più del 90% della popolazione; tale dato risulta coerente con quanto emerso nei documenti dei Gruppi di Riesame e del Servizio di tutoring considerando soprattutto l'aumento, riscontrato nel corso del periodo di riferimento, della partecipazione degli studenti;
- più del 90% della popolazione risulta soddisfatta degli studi intrapresi e circa 80 % dichiara che si iscriverebbe nuovamente alla stessa Università e allo stesso corso di studi.

## Risultati delle condizioni occupazionali dei laureati

Il Presidio di Qualità dell'UNICUSANO ha avviato, per l'anno accademico 2017-2018 (ad inizio del primo semestre dell'anno 2017) una prima sperimentazione della raccolta diretta delle opinioni dei laureati, come condizione di occupazione, rispetto all'anno di laurea, da utilizzare come specifico riferimento rispetto ai dati pubblicati dal Consorzio Interuniversitario ALMA LAUREA. I periodi considerati sono stati i medesimi previsti dalla normativa, cioè 1, 3 e 5 anni.

La raccolta dei dati è stata eseguita utilizzando la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis del documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012 - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche".

La compilazione è stata sollecitata attraverso l'invio di email periodiche ed ha ottenuto, ad oggi, una copertura limitata (al di sotto del 10%) e nulla per alcuni CdS di recente istituzione. Sulla base di questo risultato il Presidio di Qualità, considerando anche le sollecitazioni del Nucleo di Valutazione, ha deciso di costruire una specifica procedura che sarà utilizzata nell'anno accademico 2018/2019.

Per l'area Ingegneristica e Psicologica non sono al momento disponibili questionari compilati in numero sufficiente per estrapolare una statistica significativa.

Per le aree Giuridica, Formazione, Economica e Politologica si riportiamo alcune risposte a domande significative del questionario che mettono in evidenza l'efficacia del percorso di studi intrapreso.

| Area | CdS | Numero questionari raccolti | Laureati da AA 13-14 a AA15-16 |
|---|---|---|---|
| Ingegneristica | Ingegneria Industriale | 1 | 19 |
| | Ingegneria Meccanica (Magistrale) | 0 | 15 |
| | Ingegneria Elettronica (Magistrale) | 0 | 32 |
| | Ingegneria Civile | 0 | 25 |
| | Ingegneria Civile (Magistrale) | 0 | 11 |
| Psicologica | Scienze e Tecniche Psicologiche | 2 | 238 |
| | Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale) | 2 | 193 |
| Giuridica | Giurisprudenza | 74 | 1497 |
| Economica | Economia Aziendale e Management | 163 | 1688 |
| | Scienze Economiche (Magistrale) | 55 | 648 |
| Formazione | Scienze dell'Educazione e della Formazione | 68 | 660 |
| Politologica | Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali | 201 | 1997 |
| | Relazioni Internazionali (Magistrale) | 11 | 220 |

Numero di questionari raccolti (primo semestre 2017)

| **Domanda** | **LMG/01** | **L18** | **LM56** | **L19** | **L36** | **LM52** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività?** | **8.22%** | **8.20%** | **8.28%** | **8.16%** | **8.26%** | **8.53%** |
| Non è un requisito richiesto per legge, ma di fatto è necessario | 20.61% | 23.69% | 24.79% | 20.30% | 18.72% | 18.18% |
| Non è un requisito richiesto per legge, ma è comunque utile | 37.40% | 43.08% | 38.46% | 45.11% | 64.61% | 63.64% |
| Non è un requisito richiesto per legge, né è utile in altri sensi | 3.82% | 5.54% | 5.13% | 6.77% | 6.17% | 0.00% |
| SI, è un requisito richiesto per legge | 38.17% | 27.69% | 31.62% | 27.82% | 10.49% | 18.18% |
| **Qual è attualmente la sua posizione?** | **9.42%** | **9.92%** | **8.92%** | **9.76%** | **9.11%** | **9.30%** |
| Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio | 58.00% | 57.25% | 69.05% | 45.91% | 31.34% | 50.00% |
| Lavoro ma in un settore diverso da quello per cui ho studiato | 21.33% | 16.79% | 18.25% | 24.53% | 54.29% | 33.33% |
| Non studio e non cerco lavoro | 0.00% | 0.25% | 0.00% | 0.00% | 1.68% | 8.33% |
| Sto cercando lavoro | 11.33% | 10.43% | 10.32% | 16.35% | 5.04% | 8.33% |
| Sto continuando a studiare | 9.33% | 15.27% | 2.38% | 13.21% | 7.65% | 0.00% |
| **Quanti mesi dopo dal conseguimento della laurea ha trovato lavoro?** | **7.66%** | **7.57%** | **7.86%** | **7.37%** | **7.89%** | **7.75%** |
| 0-6 mesi | 76.23% | 85.67% | 85.59% | 71.67% | 88.58% | 90.00% |
| 13-18 mesi | 7.38% | 2.00% | 4.50% | 5.00% | 1.08% | 0.00% |
| 19-24 mesi | 0.82% | 2.67% | 2.70% | 0.00% | 0.65% | 0.00% |
| 25-30 mesi | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 0.65% | 0.00% |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 7-12 mesi | 3.28% | 3.33% | 4.50% | 6.67% | 0.43% | 0.00% |
| Più di 30 mesi | 12.30% | 6.33% | 2.70% | 16.67% | 8.62% | 10.00% |
| **Quanto utilizza, conoscenze,abilità e competenze acquisite all'Università?** | **8.29%** | **8.28%** | **8.35%** | **8.35%** | **8.36%** | **8.53%** |
| Decisamente NO | 3.03% | 3.35% | 2.54% | 0.00% | 2.64% | 0.00% |
| Decisamente SI | 59.85% | 43.90% | 41.53% | 45.59% | 35.16% | 54.55% |
| Più NO che SI | 9.09% | 13.72% | 10.17% | 11.03% | 16.26% | 18.18% |
| Più SI che no | 28.03% | 39.02% | 45.76% | 43.38% | 45.93% | 27.27% |
| **Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?** | **8.73%** | **8.81%** | **8.56%** | **8.84%** | **8.52%** | **9.30%** |
| NO, non mi iscriverei più all'università | 2.88% | 2.58% | 1.65% | 0.69% | 0.60% | 0.00% |
| SI, allo stesso corso e presso lo stesso Ateneo | 84.89% | 84.81% | 85.95% | 76.39% | 81.44% | 91.67% |
| SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo | 5.04% | 4.30% | 3.31% | 4.17% | 1.40% | 0.00% |
| SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo | 3.60% | 1.15% | 2.48% | 4.17% | 1.80% | 0.00% |
| SI, ma ad un altro corso presso lo stesso Ateneo | 3.60% | 7.16% | 6.61% | 14.58% | 14.77% | 8.33% |

Dalle percentuali riportate si evidenzia che:

- una percentuale elevata di studenti dichiara che il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività;
- una buona percentuale risulta essere impiegata in un settore coerente con il titolo di studio;
- più della metà dei laureati trova lavoro nei 6 mesi successivi al conseguimento del titolo e reputa utili le conoscenze, abilità e competenze acquisite durante il percorso di studi e si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso presso lo stesso Ateneo.

# C – PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

## Utilizzazione dei risultati

L'Università, e parimenti l'Ateneo, non ha predisposto un regolamento o indicazioni specifiche circa l'utilizzazione e nel caso la pubblicizzazione dei risultati relativi alle opinioni degli studenti. Nello stesso tempo, comunque, il PDQ ha invitato sia le Commissioni Paritetiche docenti-studenti, a livello di area disciplinare, sia i Gruppi di Riesame a livello di Corso di Studio, sia i Consigli dei Corsi di Studio, ad esaminare i risultati che derivano dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti e dei laureandi per una analisi e valutazione di competenza. In particolare, nelle Commissioni paritetiche DS l'analisi dei risultati è realizzata con i rappresentanti degli studenti che forniscono anche ulteriori e personali e collettive (tratte da gruppi di studenti in internet) informazioni e commenti.

Allo scopo, questo NdV, secondo quanto previsto dalla normativa vigente, redige il presente rapporto annuale che illustra ed analizza i dati aggregati fornendo un confronto dei livelli di soddisfazione medi e una discussione critica degli stessi, anche sulla base delle elaborazioni e annotazioni fornite dal Presidio di qualità.

Questa attività di analisi e interpretazione dei risultati delle opinioni degli studenti, unitamente ad altre informazioni provenienti dal coordinamento delle segreterie e dal Servizio di tutoring e di supporto degli studenti, permette a questo NdV di poter svolgere un'analisi esplorativa sui corsi di studio al fine di individuare i corsi da sottoporre ad audizione, come indicato anche nella normativa AVA, nell'ambito dell'attività di valutazione dei corsi di studio attivi. Questa attività è stata definita e coordinata unitamente al Presidio di Qualità che è stato chiamato in audizione nella riunione del NdV del 18 ottobre 2017. Le prime audizioni dei referenti dei corsi di studio sono programmate nel secondo semestre del 2018.

## Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS

Il lavoro delle Commissioni Paritetiche Docenti-Student risulta di fondamentale importanza in quanto, "prendono in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS". Come richiesto da ANVUR il Nucleo di Valutazione invita le CPDS a porre attenzione sul coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei risultati, anche valutando in parallelo l'opportunità di mettere in atto delle azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi.

In particolare, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti è demandato il compito di effettuare un'analisi dei risultati delle elaborazioni effettuate, avvalendosi del *template*[5]

[5] Il template, utilizzato dalla Commissioni paritetiche DS, per realizzare la Relazione annuale è costituito dalle seguenti aree: Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; Quadro B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico; Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e

predisposto a tale scopo dal Presidio di Qualità. Dalla lettura delle Relazioni delle Commissioni paritetiche DS si possono trarre spunti per il miglioramento e della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti e sulle attività realizzate per la didattica assistita (erogativa e interattiva). In particolare, le problematiche ritenute di impatto tra quelle poste in evidenza sono[6]:

- la messa in discussione della reale presa in carico da parte dei Consigli dei corsi di studio dei risultati delle opinioni degli studenti sulla didattica assistita con riferimento all'importanza di poter disporre anche di dati disaggregati per singolo insegnamento, da affiancare ai dati aggregati forniti;
- la verifica dei materiali didattici degli insegnamenti Commissione, adeguati alla struttura prevista (etivity e oggetti SCORM), comprendenti anche i test di autovalutazione, che debbono essere a disposizione degli studenti al pari degli altri materiali, rappresentando una delle esplicazioni della didattica assistita. In questo caso appare opportuno introdurre specifiche domande nel questionario delle opinioni;
- l'opportunità di introdurre valutazioni specifiche relative ai percorsi didattici effettuati all'estero attraverso l'Erasmus;
- l'opportunità di consentire la compilazione del questionario anche per i singoli moduli che compongono un insegnamento, ad oggi non possibile.

## Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS

Le eventuali azioni correttive sono affidate ai Presidi e ai referenti dei corsi di studio. Il Nucleo suggerisce che sia tenuta traccia delle evidenze a supporto dei rilievi e degli interventi effettuati ai fini del miglioramento della didattica assistita e degli interventi correttivi effettuati a seguito delle indicazioni che provengono dall'analisi dei questionari delle opinioni degli studenti.

Le attività di verifica in itinere dell'attuazione delle azioni correttive è realizzato dal Presidio di Qualità attraverso le azioni di monitoraggio effettuate periodicamente.

correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento.

[6] Vedi Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti anno 2017.

## EFFICACIA DEI PROCESSI DI ANALISI

### Punti di forza e di debolezza

Innanzitutto, il NdV, prende atto della relazione del Presidio di Qualità sulla raccolta dati delle opinioni degli studenti e delle proposte in esso contenute[7] ed esprime apprezzamento sia per il lavoro di raccolta dati e per i rapporti realizzati con i risultati aggregati sia per la sensibilità mostrata per lo sviluppo di una prassi di diffusione dei risultati della rilevazione ai vari soggetti istituzionali parte del sistema di qualità.

Il Nucleo è ben conscio che questi strumenti di raccolta dei dati risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi è opportuno utilizzare eventuali risultati critici contestualizzandone l'esame. Per quanto attiene a questi aspetti, il NdV ritiene come

*Punti di forza*

- La lettura comparativa dei dati delle elaborazioni, fornite periodicamente dal Presidio di Qualità, consente sia al Nucleo di Valutazione sia alle Commissioni paritetiche DS di migliorare la loro attività di verifica e valutazione ai fini del miglioramento della qualità e della correzione di eventuali criticità presenti nei singoli CdS.
- La lettura dei dati organizzata dal Presidio di qualità per insegnamento, corso di studio e domanda consentono di comprendere quali elementi potrebbero inferire sulle criticità presenti nel CdS e quindi poter delineare possibili e realistiche soluzioni da apportare.
- L'attività di formazione realizzata dal Presidio di Qualità verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame.

*Punti di debolezza*

- Considerando i risultati presentati e analizzandoli in comparazione si può evincere una propensione alla risposta non positiva da parte degli studenti con difficoltà dovute alle conoscenze di base di carattere scientifico e tecnico non rilevabile direttamente dal questionario.
- La compilazione del questionario all'atto dell'iscrizione all'esame, pur seguendo quanto previsto dalla normativa, se precedente la conclusione dello studio, può tradursi in una minor libertà psicologica nell'esprimere un giudizio dato che l'accesso al sistema di valutazione avviene tramite credenziali, nonostante la rilevazione sia assolutamente anonima.

[7] Le tabelle dei dati del documento citato sono stati utilizzate per la redazione di questa relazione.

## RACCOMANDAZIONI

Con riferimento ai documenti analizzati e alle proposte in essi contenuti questo NdV esprime le seguenti raccomandazioni:

1. Pubblicazione dei risultati relativi all'analisi delle opinioni degli studenti per gli insegnamenti di ogni corso di studio tenendo in considerazione gli insegnamenti che sono mutuati e che quindi possono avere una diversa collocazione nel quadro degli insegnamenti dei diversi corsi di studio. Per tale pubblicazione possono essere utilizzate le relazioni delle Commissioni paritetiche docenti-studenti.
2. In relazione alle proposte di miglioramento indicate dalle Commissioni paritetiche DS si considera rilevante l'aggiornamento dei Questionari utilizzati (studenti frequentanti e laureandi) rendendoli più conformi all'attuale normativa e terminologia (ad esempio: didattica erogativa e interattiva, etivity, classe virtuale, valutazione progressiva e conclusiva, tirocinio, percorso formativo di recupero e potenziamento, clickday), anche sulla base delle proposte che saranno introdotte dall'ANVUR.

## CONDIZIONI

Con riferimento alla necessità di ampliare la raccolta dei dati anche in funzione dell'analisi della coerenza dei corsi di studio attivati rispetto alla richiesta del mondo del lavoro, e quindi al possibile aggiornamento dei piani di studio, il NdV esprime la seguente condizione:

1. occorre rendere stabile la raccolta dei dati relativa alla condizione lavorativa dei laureati considerando anche la rilevazione di informazioni come: tipo di corso, facoltà, gruppo disciplinare, classe di laurea, corso di laurea, genere, condizione occupazionale prima della laurea, condizione lavorativa dopo la laurea, iscrizione alla magistrale, lavoro a tempo pieno/part-time, età alla laurea, voto di laurea, motivi della non prosecuzione degli studi (laurea magistrale), motivi per la prosecuzione degli studi, tipologia dell'attività lavorativa, ore di lavoro, retribuzione mensile netta, se lavoratore prima della laurea percezione di miglioramento, motivi della non ricerca del lavoro.

## CONCLUSIONI

Rispetto ai risultati che si sono evidenziati, e quindi ai documenti prodotti, il NdV invita il Presidio di Qualità a proporre le modalità per realizzare quanto indicato come raccomandazioni e condizioni, anche sulla base del proficuo lavoro svolto per dare risposta alle raccomandazioni della Commissione CEV-ANVUR.

Il NdV considera che le valutazioni della didattica derivanti dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi forniscono utili indicazioni agli Organi preposti all'organizzazione della didattica assistita (CTO, Consigli dei corsi di studio, Commissioni paritetiche DS), e possono quindi, in generale, essere utilizzati per un miglioramento della didattica stessa (erogativa e interattiva).

Il Nucleo di Valutazione, infine, esprime il proprio apprezzamento per tutto il lavoro svolto dal Presidio di Qualità e dalle Commissioni paritetiche DS.

# ALLEGATI

## A Questionario di opinione degli studenti frequentanti

Si invita lo studente a rispondere alle seguenti domande, indicando il proprio livello di soddisfazione in base alla seguente scala: 1-decisamente no, 2-più no che sì, 3-più sì che no, 4-decisamente sì:

1.Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

2.Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

3.Il materiale didattico ( indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

4.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

5.Le attività didattiche on line ( filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

6.Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

7.Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

8.Le attività didattiche diverse dalle lezione ( esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

9.Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

10.Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

11.E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

12.Quanto ritiene utile il servizio di tutoring? ( domanda inserita dall'Ateneo)

13.Negli ultimi 30 giorni ha avuto bisogno di rivolgersi alla segreteria didattica? ( domanda inserita dall'Ateneo)

14.Se sì, per quale motivo?.....elenco..... ( domanda inserita dall'Ateneo)

15.Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte? ( domanda inserita dall'Ateneo)

16.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale? ( domanda inserita dall'Ateneo)

17.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità? ( domanda inseritadall'Ateneo)

18.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?

19.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?

20.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?

## B Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti frequentanti

1.Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 1,48% | 52,97% | 6,66% | 38,89% | 91,9% | 8,1% |
| Formaz.L19 | 1,57% | 55,65% | 6,97% | 35,81% | 91,5% | 8,5% |
| Psi.tri.L24 | 1,22% | 58,30% | 5,98% | 34,51% | 92,8% | 7,2% |
| S.P. tri L36 | 1,21% | 58,28% | 5,00% | 35,51% | 93,8% | 6,2% |
| Ing. CivL7 | 1,69% | 38,91% | 11,67% | 47,74% | 86,6% | 13,4% |
| Ing. IndL9 | 1,51% | 43,54% | 8,16% | 46,78% | 90,3% | 9,7% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0,39% | 54,42% | 4,91% | 40,28% | 94,7% | 5,3% |
| Ing.Ele.LM29 | 0,90% | 53,27% | 4,97% | 40,86% | 94,1% | 5,9% |
| Ing.Mec.LM33 | 1,17% | 50,73% | 5,28% | 42,82% | 93,5% | 6,5% |
| Psi.mag.LM51 | 1,29% | 60,63% | 4,12% | 33,97% | 94,6% | 5,4% |
| S.P.mag.LM52 | 1,04% | 63,41% | 3,67% | 31,89% | 95,3% | 4,7% |
| Eco.mag.LM56 | 1,33% | 57,14% | 5,44% | 36,09% | 93,2% | 6,8% |
| Giu. LMG1 | 1,29% | 60,51% | 4,60% | 33,60% | 94,1% | 5,9% |
| **TOT Ateneo** | **1,32%** | **56,87%** | **5,62%** | **36,19%** | **93,06%** | **6,94%** |

2.Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 1,14% | 53,74% | 5,41% | 39,70% | 93,4% | 6,6% |
| Formaz.L19 | 1,71% | 55,37% | 6,39% | 36,54% | 91,9% | 8,1% |
| Psi.tri.L24 | 0,87% | 61,14% | 3,97% | 34,02% | 95,2% | 4,8% |
| S.P. tri L36 | 0,78% | 58,80% | 4,05% | 36,37% | 95,2% | 4,8% |
| Ing. CivL7 | 2,18% | 41,35% | 9,81% | 46,66% | 88,0% | 12,0% |
| Ing. IndL9 | 1,59% | 45,22% | 7,18% | 46,01% | 91,2% | 8,8% |
| Ing.Civ. mLM23 | 1,58% | 52,48% | 8,91% | 37,03% | 89,5% | 10,5% |
| Ing.Ele.LM29 | 2,60% | 43,29% | 8,01% | 46,10% | 89,4% | 10,6% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,72% | 45,62% | 11,18% | 40,48% | 86,1% | 13,9% |
| Psi.mag.LM51 | 1,42% | 59,92% | 5,25% | 33,42% | 93,3% | 6,7% |
| S.P.mag.LM52 | 0,64% | 65,48% | 3,16% | 30,72% | 96,2% | 3,8% |
| Eco.mag.LM56 | 1,10% | 53,37% | 5,98% | 39,54% | 92,9% | 7,1% |
| Giu. LMG1 | 1,63% | 58,63% | 5,46% | 34,27% | 92,9% | 7,1% |
| **TOT Ateneo** | **1,18%** | **56,96%** | **5,08%** | **36,77%** | **93,74%** | **6,26%** |

3.Il materiale didattico ( indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 1,22% | 55,13% | 5,77% | 37,87% | 93,0% | 7,0% |
| Formaz.L19 | 1,07% | 61,41% | 3,99% | 33,53% | 94,9% | 5,1% |
| Psi.tri.L24 | 1,07% | 63,20% | 4,08% | 31,65% | 94,9% | 5,1% |
| S.P. tri L36 | 0,76% | 62,54% | 3,45% | 33,25% | 95,8% | 4,2% |
| Ing. CivL7 | 2,73% | 41,10% | 9,75% | 46,42% | 87,5% | 12,5% |
| Ing. IndL9 | 2,13% | 45,23% | 9,01% | 43,63% | 88,9% | 11,1% |
| Ing.Civ. mLM23 | 1,19% | 58,02% | 4,36% | 36,44% | 94,5% | 5,5% |
| Ing.Ele.LM29 | 3,06% | 51,64% | 6,56% | 38,73% | 90,4% | 9,6% |
| Ing.Mec.LM33 | 3,33% | 52,73% | 7,58% | 36,36% | 89,1% | 10,9% |
| Psi.mag.LM51 | 1,39% | 61,02% | 4,71% | 32,88% | 93,9% | 6,1% |
| S.P.mag.LM52 | 0,80% | 66,64% | 2,55% | 30,01% | 96,6% | 3,4% |
| Eco.mag.LM56 | 1,33% | 56,13% | 5,23% | 37,31% | 93,4% | 6,6% |
| Giu. LMG1 | 1,26% | 61,57% | 4,33% | 32,84% | 94,4% | 5,6% |
| **TOT Ateneo** | **1,14%** | **59,71%** | **4,58%** | **34,58%** | **94,28%** | **5,72%** |

4.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0,99% | 59,67% | 5,38% | 33,96% | 93,6% | 6,4% |
| Formaz.L19 | 0,93% | 65,23% | 3,89% | 29,95% | 95,2% | 4,8% |
| Psi.tri.L24 | 0,86% | 66,52% | 4,83% | 27,79% | 94,3% | 5,7% |
| S.P. tri L36 | 0,76% | 64,90% | 3,26% | 31,08% | 96,0% | 4,0% |
| Ing. CivL7 | 1,88% | 51,39% | 6,88% | 39,86% | 91,3% | 8,8% |
| Ing. IndL9 | 1,57% | 52,75% | 6,82% | 38,86% | 91,6% | 8,4% |
| Ing.Civ. mLM23 | 1,01% | 62,02% | 3,64% | 33,33% | 95,4% | 4,6% |
| Ing.Ele.LM29 | 2,94% | 59,05% | 4,98% | 33,03% | 92,1% | 7,9% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,07% | 61,54% | 7,10% | 29,29% | 90,8% | 9,2% |
| Psi.mag.LM51 | 1,16% | 66,52% | 3,84% | 28,48% | 95,0% | 5,0% |
| S.P.mag.LM52 | 0,90% | 69,97% | 2,92% | 26,21% | 96,2% | 3,8% |
| Eco.mag.LM56 | 0,93% | 62,95% | 4,51% | 31,61% | 94,6% | 5,4% |
| Giu. LMG1 | 1,17% | 65,19% | 3,85% | 29,79% | 95,0% | 5,0% |
| **TOT Ateneo** | **0,98%** | **63,63%** | **4,24%** | **31,14%** | **94,77%** | **5,23%** |

5.Le attività didattiche on line ( filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0,96% | 58,02% | 4,50% | 36,52% | 94,5% | 5,5% |
| Formaz.L19 | 0,86% | 60,66% | 4,40% | 34,07% | 94,7% | 5,3% |
| Psi.tri.L24 | 0,90% | 62,00% | 4,67% | 32,44% | 94,4% | 5,6% |
| S.P. tri L36 | 0,71% | 62,40% | 3,28% | 33,61% | 96,0% | 4,0% |
| Ing. CivL7 | 1,85% | 47,67% | 7,95% | 42,53% | 90,2% | 9,8% |
| Ing. IndL9 | 1,97% | 49,82% | 5,77% | 42,44% | 92,3% | 7,7% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0,60% | 58,12% | 3,21% | 38,08% | 96,2% | 3,8% |
| Ing.Ele.LM29 | 2,44% | 55,33% | 6,67% | 35,56% | 90,9% | 9,1% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,18% | 56,70% | 4,36% | 36,76% | 93,5% | 6,5% |
| Psi.mag.LM51 | 1,20% | 62,12% | 4,63% | 32,05% | 94,2% | 5,8% |
| S.P.mag.LM52 | 0,74% | 67,92% | 2,38% | 28,95% | 96,9% | 3,1% |
| Eco.mag.LM56 | 0,74% | 59,90% | 3,49% | 35,87% | 95,8% | 4,2% |
| Giu. LMG1 | 1,10% | 63,68% | 3,53% | 31,69% | 95,4% | 4,6% |
| **TOT Ateneo** | **0,95%** | **60,96%** | **3,99%** | **34,10%** | **95,06%** | **4,94%** |

6.Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 1,03% | 54,06% | 5,03% | 39,89% | 93,9% | 6,1% |
| Formaz.L19 | 1,17% | 59,98% | 4,46% | 34,40% | 94,4% | 5,6% |
| Psi.tri.L24 | 1,20% | 61,37% | 4,48% | 32,95% | 94,3% | 5,7% |
| S.P. tri L36 | 0,71% | 59,67% | 3,48% | 36,14% | 95,8% | 4,2% |
| Ing. CivL7 | 2,57% | 41,72% | 8,21% | 47,50% | 89,2% | 10,8% |
| Ing. IndL9 | 1,96% | 46,47% | 6,73% | 44,85% | 91,3% | 8,7% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0,41% | 57,32% | 4,27% | 38,01% | 95,3% | 4,7% |
| Ing.Ele.LM29 | 3,46% | 52,66% | 7,16% | 36,72% | 89,4% | 10,6% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,98% | 55,65% | 4,76% | 36,61% | 92,3% | 7,7% |
| Psi.mag.LM51 | 1,13% | 60,86% | 4,08% | 33,92% | 94,8% | 5,2% |
| S.P.mag.LM52 | 0,72% | 67,73% | 2,30% | 29,25% | 97,0% | 3,0% |
| Eco.mag.LM56 | 0,92% | 57,42% | 3,35% | 38,32% | 95,7% | 4,3% |
| Giu. LMG1 | 1,17% | 61,63% | 3,70% | 33,50% | 95,1% | 4,9% |
| **TOT Ateneo** | **1,05%** | **58,58%** | **4,17%** | **36,21%** | **94,78%** | **5,22%** |

7.Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0,92% | 57,12% | 4,04% | 37,93% | 95,0% | 5,0% |
| Formaz.L19 | 1,15% | 61,76% | 4,01% | 33,08% | 94,8% | 5,2% |
| Psi.tri.L24 | 1,09% | 63,29% | 3,90% | 31,72% | 95,0% | 5,0% |
| S.P. tri L36 | 0,63% | 62,23% | 3,01% | 34,12% | 96,4% | 3,6% |
| Ing. CivL7 | 2,07% | 43,75% | 8,43% | 45,75% | 89,5% | 10,5% |
| Ing. IndL9 | 1,96% | 48,46% | 5,81% | 43,77% | 92,2% | 7,8% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0,20% | 60,56% | 3,62% | 35,61% | 96,2% | 3,8% |
| Ing.Ele.LM29 | 2,08% | 53,94% | 6,94% | 37,04% | 91,0% | 9,0% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,10% | 58,08% | 6,59% | 33,23% | 91,3% | 8,7% |
| Psi.mag.LM51 | 0,93% | 63,57% | 3,55% | 31,94% | 95,5% | 4,5% |
| S.P.mag.LM52 | 0,81% | 70,27% | 1,65% | 27,27% | 97,5% | 2,5% |
| Eco.mag.LM56 | 0,64% | 60,24% | 3,31% | 35,82% | 96,1% | 3,9% |
| Giu. LMG1 | 1,01% | 64,33% | 3,07% | 31,59% | 95,9% | 4,1% |
| **TOT Ateneo** | **0,93%** | **61,13%** | **3,58%** | **34,37%** | **95,50%** | **4,50%** |

8.Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 1,25% | 48,25% | 7,02% | 43,48% | 91,7% | 8,3% |
| Formaz.L19 | 1,06% | 49,66% | 6,41% | 42,87% | 92,5% | 7,5% |
| Psi.tri.L24 | 1,50% | 52,01% | 6,25% | 40,24% | 92,2% | 7,8% |
| S.P. tri L36 | 0,85% | 55,03% | 4,44% | 39,69% | 94,7% | 5,3% |
| Ing. CivL7 | 3,13% | 39,01% | 10,71% | 47,15% | 86,2% | 13,8% |
| Ing. IndL9 | 2,37% | 38,27% | 9,69% | 49,68% | 87,9% | 12,1% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0,81% | 53,36% | 4,07% | 41,75% | 95,1% | 4,9% |
| Ing.Ele.LM29 | 4,51% | 44,42% | 7,84% | 43,23% | 87,6% | 12,4% |
| Ing.Mec.LM33 | 3,59% | 46,11% | 9,28% | 41,02% | 87,1% | 12,9% |
| Psi.mag.LM51 | 1,37% | 52,59% | 6,57% | 39,47% | 92,1% | 7,9% |
| S.P.mag.LM52 | 0,89% | 57,39% | 4,58% | 37,15% | 94,5% | 5,5% |
| Eco.mag.LM56 | 1,25% | 49,23% | 5,89% | 43,62% | 92,9% | 7,1% |
| Giu. LMG1 | 1,32% | 54,25% | 5,31% | 39,12% | 93,4% | 6,6% |
| **TOT Ateneo** | **1,24%** | **51,71%** | **5,88%** | **41,18%** | **92,88%** | **7,12%** |

9.Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0,85% | 54,06% | 3,98% | 41,11% | 95,2% | 4,8% |
| Formaz.L19 | 0,64% | 55,46% | 3,24% | 40,66% | 96,1% | 3,9% |
| Psi.tri.L24 | 1,05% | 59,04% | 3,73% | 36,18% | 95,2% | 4,8% |
| S.P. tri L36 | 0,63% | 59,46% | 2,79% | 37,12% | 96,6% | 3,4% |
| Ing. CivL7 | 1,89% | 49,86% | 6,71% | 41,54% | 91,4% | 8,6% |
| Ing. IndL9 | 1,09% | 50,46% | 4,03% | 44,42% | 94,9% | 5,1% |
| Ing.Civ. mLM23 | 1,01% | 62,07% | 3,04% | 33,87% | 95,9% | 4,1% |
| Ing.Ele.LM29 | 4,42% | 56,51% | 4,88% | 34,19% | 90,7% | 9,3% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,67% | 61,13% | 3,56% | 32,64% | 93,8% | 6,2% |
| Psi.mag.LM51 | 0,86% | 59,74% | 2,89% | 36,51% | 96,3% | 3,7% |
| S.P.mag.LM52 | 0,57% | 66,00% | 1,63% | 31,80% | 97,8% | 2,2% |
| Eco.mag.LM56 | 0,75% | 56,51% | 2,46% | 40,28% | 96,8% | 3,2% |
| Giu. LMG1 | 0,92% | 61,01% | 3,37% | 34,70% | 95,7% | 4,3% |
| **TOT Ateneo** | **0,84%** | **57,98%** | **3,31%** | **37,87%** | **95,85%** | **4,15%** |

10.Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 1,01% | 57,57% | 4,25% | 37,17% | 94,7% | 5,3% |
| Formaz.L19 | 1,20% | 59,48% | 3,58% | 35,73% | 95,2% | 4,8% |
| Psi.tri.L24 | 1,03% | 61,64% | 4,25% | 33,09% | 94,7% | 5,3% |
| S.P. tri L36 | 0,81% | 61,63% | 3,17% | 34,39% | 96,0% | 4,0% |
| Ing. CivL7 | 4,02% | 39,77% | 9,38% | 46,83% | 86,6% | 13,4% |
| Ing. IndL9 | 2,31% | 45,33% | 6,48% | 45,88% | 91,2% | 8,8% |
| Ing.Civ. mLM23 | 4,61% | 49,27% | 5,24% | 40,88% | 90,1% | 9,9% |
| Ing.Ele.LM29 | 5,33% | 43,58% | 6,54% | 44,55% | 88,1% | 11,9% |
| Ing.Mec.LM33 | 3,35% | 49,09% | 7,32% | 40,24% | 89,3% | 10,7% |
| Psi.mag.LM51 | 0,93% | 64,58% | 2,68% | 31,82% | 96,4% | 3,6% |
| S.P.mag.LM52 | 0,57% | 67,87% | 2,44% | 29,12% | 97,0% | 3,0% |
| Eco.mag.LM56 | 0,88% | 59,64% | 2,88% | 36,60% | 96,2% | 3,8% |
| Giu. LMG1 | 1,20% | 62,26% | 4,02% | 32,52% | 94,8% | 5,2% |
| **TOT Ateneo** | **1,10%** | **60,05%** | **3,83%** | **35,02%** | **95,07%** | **4,93%** |

11.E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? ( domanda prevista dal Documento ANVUR)

| CDS | Decisamente NO | Decisamente SI | Più NO che SI | Più SI che no | Totale Positive | Totale Negative |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 0,83% | 60,96% | 3,88% | 34,32% | 95,3% | 4,7% |
| Formaz.L19 | 0,97% | 67,19% | 3,99% | 27,85% | 95,0% | 5,0% |
| Psi.tri.L24 | 0,91% | 71,34% | 3,46% | 24,29% | 95,6% | 4,4% |
| S.P. tri L36 | 0,76% | 65,58% | 2,77% | 30,89% | 96,5% | 3,5% |
| Ing. CivL7 | 1,25% | 51,49% | 6,31% | 40,96% | 92,4% | 7,6% |
| Ing. IndL9 | 0,93% | 56,33% | 4,03% | 38,71% | 95,0% | 5,0% |
| Ing.Civ. mLM23 | 0,60% | 66,07% | 3,39% | 29,94% | 96,0% | 4,0% |
| Ing.Ele.LM29 | 2,48% | 63,06% | 3,15% | 31,31% | 94,4% | 5,6% |
| Ing.Mec.LM33 | 2,39% | 64,18% | 5,67% | 27,76% | 91,9% | 8,1% |
| Psi.mag.LM51 | 1,35% | 70,14% | 3,49% | 25,02% | 95,2% | 4,8% |
| S.P.mag.LM52 | 0,59% | 73,23% | 2,05% | 24,13% | 97,4% | 2,6% |
| Eco.mag.LM56 | 0,62% | 63,26% | 3,11% | 33,01% | 96,3% | 3,7% |
| Giu. LMG1 | 1,16% | 65,92% | 3,57% | 29,36% | 95,3% | 4,7% |
| **TOT Ateneo** | **0,92%** | **65,27%** | **3,42%** | **30,40%** | **95,67%** | **4,33%** |

12.Quanto ritiene utile il servizio di tutoring? ( domanda inserita dall'Ateneo)

| CDS | Abbastanza | Molto | Per nulla | Poco |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 39,97% | 53,09% | 1,43% | 5,50% |
| Formaz.L19 | 34,60% | 59,04% | 1,38% | 4,98% |
| Psi.tri.L24 | 35,40% | 57,91% | 1,28% | 5,41% |
| S.P. tri L36 | 38,33% | 56,58% | 0,98% | 4,12% |
| Ing. CivL7 | 46,21% | 39,07% | 3,75% | 10,97% |
| Ing. IndL9 | 44,42% | 44,85% | 2,59% | 8,13% |
| Ing.Civ. mLM23 | 46,12% | 44,18% | 2,37% | 7,33% |
| Ing.Ele.LM29 | 48,09% | 38,42% | 4,58% | 8,91% |
| Ing.Mec.LM33 | 39,66% | 41,09% | 4,60% | 14,66% |
| Psi.mag.LM51 | 30,78% | 63,28% | 1,18% | 4,76% |
| S.P.mag.LM52 | 33,98% | 61,32% | 0,88% | 3,82% |
| Eco.mag.LM56 | 38,09% | 54,83% | 1,28% | 5,80% |
| Giu. LMG1 | 35,76% | 57,90% | 1,75% | 4,59% |
| **TOT Ateneo** | **37,49%** | **56,05%** | **1,40%** | **5,05%** |

15.Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte? ( domanda inserita dall'Ateneo)

| CDS | Abbastanza adeguato | Adeguato | Inadeguato | Leggermente inadeguato |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 37,91% | 55,23% | 1,59% | 5,27% |
| Formaz.L19 | 35,49% | 54,54% | 2,63% | 7,34% |
| Psi.tri.L24 | 34,68% | 55,02% | 3,17% | 7,13% |
| S.P. tri L36 | 34,03% | 62,17% | 0,93% | 2,87% |
| Ing. CivL7 | 44,89% | 39,86% | 5,46% | 9,79% |
| Ing. IndL9 | 42,42% | 44,60% | 3,48% | 9,51% |
| Ing.Civ. mLM23 | 39,16% | 47,16% | 4,63% | 9,05% |
| Ing.Ele.LM29 | 38,61% | 41,25% | 7,19% | 12,95% |
| Ing.Mec.LM33 | 40,18% | 44,17% | 5,21% | 10,43% |
| Psi.mag.LM51 | 31,99% | 57,72% | 3,07% | 7,21% |
| S.P.mag.LM52 | 26,03% | 71,31% | 0,48% | 2,17% |
| Eco.mag.LM56 | 37,30% | 55,73% | 1,96% | 5,01% |
| Giu. LMG1 | 35,53% | 57,12% | 2,25% | 5,10% |
| **TOT Ateneo** | **35,54%** | **57,30%** | **1,98%** | **5,18%** |

16.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale? ( domanda inserita dall'Ateneo)

| CDS | Abbastanza adeguato | Adeguato | Inadeguato | Leggermente inadeguato |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 38,60% | 56,10% | 1,11% | 4,18% |
| Formaz.L19 | 36,63% | 57,54% | 1,31% | 4,52% |
| Psi.tri.L24 | 35,52% | 56,62% | 2,32% | 5,54% |
| S.P. tri L36 | 33,20% | 63,48% | 0,71% | 2,61% |
| Ing. CivL7 | 45,88% | 43,94% | 2,29% | 7,89% |
| Ing. IndL9 | 42,50% | 49,61% | 1,86% | 6,02% |
| Ing.Civ. mLM23 | 42,53% | 49,05% | 1,68% | 6,74% |
| Ing.Ele.LM29 | 36,02% | 50,71% | 6,40% | 6,87% |
| Ing.Mec.LM33 | 42,17% | 51,20% | 1,81% | 4,82% |
| Psi.mag.LM51 | 33,32% | 59,57% | 2,04% | 5,07% |
| S.P.mag.LM52 | 25,38% | 72,24% | 0,38% | 2,00% |
| Eco.mag.LM56 | 38,48% | 56,46% | 1,37% | 3,69% |
| Giu. LMG1 | 35,98% | 58,74% | 1,43% | 3,86% |
| **TOT Ateneo** | **35,82%** | **58,93%** | **1,30%** | **3,95%** |

17.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità? ( domanda inseritadall'Ateneo)

| CDS | Abbastanza adeguato | Adeguato | Inadeguato | Leggermente inadeguato |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 35,91% | 58,59% | 1,37% | 4,13% |
| Formaz.L19 | 32,04% | 61,83% | 1,60% | 4,53% |
| Psi.tri.L24 | 31,31% | 60,55% | 2,62% | 5,51% |
| S.P. tri L36 | 31,24% | 65,44% | 0,81% | 2,51% |
| Ing. CivL7 | 41,25% | 51,08% | 2,08% | 5,60% |
| Ing. IndL9 | 38,76% | 54,39% | 1,76% | 5,09% |
| Ing.Civ. mLM23 | 36,93% | 55,81% | 1,66% | 5,60% |
| Ing.Ele.LM29 | 35,14% | 53,77% | 5,90% | 5,19% |
| Ing.Mec.LM33 | 37,42% | 55,81% | 3,23% | 3,55% |
| Psi.mag.LM51 | 30,06% | 63,08% | 2,09% | 4,76% |
| S.P.mag.LM52 | 23,37% | 74,35% | 0,51% | 1,77% |
| Eco.mag.LM56 | 35,61% | 58,15% | 1,61% | 4,63% |
| Giu. LMG1 | 32,65% | 61,98% | 1,80% | 3,57% |
| **TOT Ateneo** | **32,84%** | **61,84%** | **1,51%** | **3,81%** |

18.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?

| CDS | Abbastanza adeguato | Adeguato | Inadeguato | Leggermente inadeguato |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 39,60% | 54,77% | 1,56% | 4,07% |
| Formaz.L19 | 35,67% | 59,33% | 1,33% | 3,67% |
| Psi.tri.L24 | 34,30% | 60,47% | 1,88% | 3,36% |
| S.P. tri L36 | 38,71% | 56,72% | 1,23% | 3,34% |
| Ing. CivL7 | 45,11% | 47,23% | 2,83% | 4,84% |
| Ing. IndL9 | 42,22% | 53,12% | 0,90% | 3,76% |
| Ing.Civ. mLM23 | 45,06% | 50,93% | 1,23% | 2,78% |
| Ing.Ele.LM29 | 45,85% | 49,01% | 2,37% | 2,77% |
| Ing.Mec.LM33 | 42,79% | 49,52% | 3,37% | 4,33% |
| Psi.mag.LM51 | 29,71% | 65,57% | 1,77% | 2,95% |
| S.P.mag.LM52 | 28,55% | 67,98% | 1,30% | 2,17% |
| Eco.mag.LM56 | 38,09% | 57,88% | 1,13% | 2,91% |
| Giu. LMG1 | 34,99% | 59,61% | 1,75% | 3,65% |
| **TOT Ateneo** | **37,16%** | **57,83%** | **1,49%** | **3,52%** |

19.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?

| CDS | Abbastanza adeguato | Adeguato | Inadeguato | Leggermente inadeguato |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 39,47% | 54,98% | 1,44% | 4,11% |
| Formaz.L19 | 35,06% | 59,59% | 1,59% | 3,76% |
| Psi.tri.L24 | 32,53% | 61,82% | 1,79% | 3,86% |
| S.P. tri L36 | 38,75% | 56,72% | 1,28% | 3,25% |
| Ing. CivL7 | 42,49% | 48,46% | 2,98% | 6,07% |
| Ing. IndL9 | 43,25% | 52,48% | 1,07% | 3,21% |
| Ing.Civ. mLM23 | 39,70% | 56,06% | 0,91% | 3,33% |
| Ing.Ele.LM29 | 36,61% | 51,97% | 5,51% | 5,91% |
| Ing.Mec.LM33 | 44,39% | 50,00% | 2,80% | 2,80% |
| Psi.mag.LM51 | 27,72% | 67,18% | 1,50% | 3,60% |
| S.P.mag.LM52 | 25,95% | 71,01% | 0,97% | 2,07% |
| Eco.mag.LM56 | 35,56% | 59,25% | 1,41% | 3,78% |
| Giu. LMG1 | 34,03% | 60,77% | 1,82% | 3,38% |
| **TOT Ateneo** | **36,39%** | **58,52%** | **1,51%** | **3,58%** |

20.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?

| CDS | Abbastanza | Molto | Per nulla | Poco |
|---|---|---|---|---|
| Eco.tri. L18 | 39,97% | 53,09% | 1,43% | 5,50% |
| Formaz.L19 | 34,60% | 59,04% | 1,38% | 4,98% |
| Psi.tri.L24 | 35,40% | 57,91% | 1,28% | 5,41% |
| S.P. tri L36 | 38,33% | 56,58% | 0,98% | 4,12% |
| Ing. CivL7 | 46,21% | 39,07% | 3,75% | 10,97% |
| Ing. IndL9 | 44,42% | 44,85% | 2,59% | 8,13% |
| Ing.Civ. mLM23 | 46,12% | 44,18% | 2,37% | 7,33% |
| Ing.Ele.LM29 | 48,09% | 38,42% | 4,58% | 8,91% |
| Ing.Mec.LM33 | 39,66% | 41,09% | 4,60% | 14,66% |
| Psi.mag.LM51 | 30,78% | 63,28% | 1,18% | 4,76% |
| S.P.mag.LM52 | 33,98% | 61,32% | 0,88% | 3,82% |
| Eco.mag.LM56 | 38,09% | 54,83% | 1,28% | 5,80% |
| Giu. LMG1 | 35,76% | 57,90% | 1,75% | 4,59% |
| **TOT Ateneo** | **37,49%** | **56,05%** | **1,40%** | **5,05%** |

## C Questionario di Rilevazione delle opinioni dei laureandi

Questionario di valutazione delle opinioni dei laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013

### Università degli studi NICCOLO' CUSANO - Telematica Roma

| Corso di studi | |
|---|---|
| **1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?** | |
| | |
| **2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?** | |
| | |
| **3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?** | |
| | |
| **4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?** | |
| | |
| **5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?** | |
| | |
| **6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?** | |
| | |
| **6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?** | |
| | |
| **7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?** | |
| | |
| **8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?** | |
| **9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?** | |
| **10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?** *per le lauree magistrali (biennali) diventa:* **Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico / magistrale** | |
| | |
| **10.b Indichi l'esperienza più importante** (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10) | |
| **11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?** (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "*programma dell'Unione Europea*" o "*altra esperienza riconosciuta dal corso di studi*") | |

| |
|---|
| **12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?** |
| |
| **13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?** |
| |
| **14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?** |
| |
| **14.b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale?** (solo per le lauree magistrali) |
| |