



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

VERBALE III

29 APRILE 2019

Relazione Nucleo di Valutazione

Prima parte: opinioni degli studenti



1. Premessa

Il giorno 29 del mese di aprile 2019 alle ore 12,30 si è riunito il Nucleo di Valutazione presso la sede di Via don Carlo Gnocchi 3, con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale riunione precedente
2. Approvazione della Relazione del NdV per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, disciplinata dalla Legge 370/1999 art.1, c.2, e 3;
3. Programmazione triennale. Attività anno 2018: risultati indicatori B_A_1B e B_A_1B.
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof.ssa Paola Pierucci, Presidente, presente in videoconferenza.
- Prof. Roberto Melchiori, coordinatore del Nucleo.
- Prof. Giorgio Guattari, componente, in videoconferenza.

1. Approvazione verbale riunione precedente

E' data lettura del verbale della precedente riunione che viene approvato seduta stante.

2. Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, laureandi e laureati

Il coordinatore del NdV richiama, inizialmente, quanto previsto dalla normativa per quanto riguarda lo specifico punto della relazione annuale dei nuclei di valutazione dedicata alla valutazione delle opinioni degli studenti, in scadenza il 30 aprile, facendo riferimento alla linea guida pubblicata dall'ANVUR il 19 aprile 2019. Rispetto a questa, le attività di svolgere per la redazione della sezione della relazione del nucleo anno 2019 non è stata modificata rispetto alle precedenti linee guida, pertanto le attività da svolgere per la redazione della prima parte della relazione non erano modificate.

Successivamente sono analizzati, dal NdV, i vari capitoli della relazione considerando gli aspetti disciplinati dalla legge 370/1999 e consistenti in: A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ; B. Livello di soddisfazione degli studenti; C. Presa in carico dei risultati della rilevazione, da parte degli organi dell'università (CPDS, Consigli di Corso di Studio, Consigli di Dipartimento).

Sulla base della lettura della relazione il NdV ritiene di poter esprimere, per quanto attiene all'efficacia del lavoro svolto e alle risultanze derivanti dall'analisi dei risultati delle elaborazioni sui dati delle opinioni raccolti, le seguenti considerazioni:

Il NdV, ha preso atto della relazione del Presidio di Qualità sulla raccolta dati delle opinioni degli studenti e delle proposte in esso contenute¹ ed esprime apprezzamento sia per il lavoro di raccolta dati e per i rapporti realizzati con i risultati aggregati sia per la sensibilità mostrata per lo sviluppo di una prassi di diffusione dei risultati della rilevazione ai vari soggetti istituzionali parte del sistema di Qualità.

Il Nucleo è ben conscio che questi strumenti di raccolta dei dati risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi il NdV ritiene opportuno utilizzare eventuali risultati critici contestualizzandone l'esame ed evidenziando elementi che possano essere utili per il miglioramento delle

¹ Si fa riferimento alle tabelle dei dati riportati nel documento della "Relazione NDV: prima parte" oggetto della valutazione del NdV.



attività della didattica assistita e dei servizi di supporto. In particolare, come *punti di forza*, si evidenziano i seguenti elementi: le elaborazioni, fornite periodicamente dal Presidio di Qualità, consentono di migliorare sia le attività di verifica e valutazione ai fini del miglioramento della qualità e della correzione di eventuali criticità presenti nei singoli CdS, sia di comprendere quali elementi potrebbero inferire sulle criticità presenti nel CdS e quindi poter delineare possibili e realistiche soluzioni da apportare. Inoltre, si conta, come l'attività di formazione, soprattutto sull'attività didattica e di valutazione, realizzata dal Presidio di Qualità verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame, possa migliorare le attività degli stessi organi, oltre che della didattica assistita. Il NdV ritiene invece come *punti di debolezza*, i seguenti aspetti: una risposta non positiva da parte degli studenti, frequentanti e laureati, dei corsi di studio scientifici per difficoltà dovute principalmente, alle conoscenze di base di carattere scientifico e tecnico non rilevabili direttamente dal questionario delle opinioni e all'atto dell'iscrizione; una minore libertà psicologica da parte degli studenti nell'esprimere le proprie opinioni considerando che i questionari sono compilati attraverso l'accesso personale al sistema di prenotazione degli esami, nonostante la compilazione sia dichiarata assolutamente anonima.

In relazione ai documenti analizzati e alle proposte in essi contenuti è possibile esprimere le seguenti raccomandazioni:

1. Rivedere la tempistica del rilascio dei documenti sui risultati delle opinioni degli studenti anche in relazione alle nuove disposizioni relative alla decorrenza dell'anno accademico e alle proposte dei nuovi indicatori calcolati dall'ANVUR.
2. Pur constatando l'aggiornamento di alcuni dei questionari di raccolta opinioni degli studenti è opportuno che il PQA e l'ufficio statistico realizzino delle pubblicazioni periodiche che visualizzino le variazioni delle opinioni anche longitudinalmente.

Il NdV, con riferimento alla necessità di ampliare la raccolta dei dati anche in funzione dell'analisi della coerenza dei corsi di studio attivati rispetto alla richiesta del mondo del lavoro, e quindi al possibile aggiornamento dei piani di studio, consiglierebbe di rendere stabile la raccolta dei dati relativa alla condizione lavorativa degli studenti registrandola anche all'atto dell'iscrizione. Tale registrazione permetterebbe sia di focalizzare il gruppo degli studenti lavoratori e dei non lavoratori sia verificare possibili cambiamenti di lavoro o mansione anche dovuti al titolo di studio conseguito.

Il NdV, in considerazione dei risultati che si sono evidenziati, e quindi ai documenti prodotti, invita il Presidio di Qualità a considerare quanto proposto, anche sulla base del proficuo lavoro svolto e della prossima verifica della Commissione CEV-ANVUR per l'accreditamento periodico della Sede.

Il NdV considera che le valutazioni della didattica derivanti dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi forniscono utili indicazioni agli Organi preposti all'organizzazione della didattica assistita nei termini della didattica erogativa e didattica interattiva (CTO, Consigli dei corsi di studio, Commissioni paritetiche DS), e possono quindi, in generale, essere utilizzati per un miglioramento della stessa didattica assistita.



Il Nucleo di Valutazione, infine, approvando il documento di “Relazione annuale: prima parte” esprime il proprio apprezzamento per tutto il lavoro svolto dal Presidio di Qualità e dalle Commissioni paritetiche docenti studenti e invita il Prof. Melchiori a volere pubblicare sul sito ANVUR dei Nuclei di Valutazione la stessa Relazione.

3. Programmazione triennale. Attività anno 2019: risultati indicatori

B_A_1B e B_A_1B

In relazione a quanto previsto dal D.M. DM 635/2016, in attuazione al relativo art. 4, e in considerazione del documento di Programmazione delle attività triennali, il Nucleo di Valutazione considera che quanto riportato nella Relazione annuale – Prima Parte, che riguarda specificatamente le opinioni degli studenti frequentanti e laureandi, sia rispondente a quanto richiesto come informazioni, ovvero le percentuali per gli indicatori scelti dall’Ateneo, cioè B_A_1° e B_A_1B. In particolare si riportano successivamente le riflessioni sui dati ottenuti e in allegato le tabelle complessive. Come espresso nel Verbale VI del 14 dicembre 2016, “In relazione alla precedente considerazione sulla non corrispondenza degli indicatori previsti nel citato documento direttoriale, si suggerisce di proporre una equipollenza tra i referenti degli indicatori presenti nel documento direttoriale e le domande (o alternative di risposte) del questionario utilizzato dalla nostra università per raccogliere informazioni sui laureati. Tale tabella di corrispondenza potrebbe sostituire i riferimenti alle “attrezzature per la didattica e lo studio” con quelli relativi alle “attività didattiche” per mantenere una uniformità di contenuti.” Pertanto i risultati ottenuti sono i seguenti:

(dal RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE -2019 - PRIMA SEZIONE)

- “tra il 90% e il 100% dei laureandi di tutti i corsi di studio considera che gli standard tecnologici della piattaforma informatica sono adeguati o quasi sempre adeguati per l'erogazione dei servizi formativi. Si discosta da questo intervallo percentuale il corso di studio di Psicologia, indirizzo lavoro e organizzazione, che si attesta invece al 67% circa sulla categoria sempre o quasi sempre adeguati. La media di Ateneo si attesta al 97% circa di laureandi che giudicano sempre o quasi sempre oppure spesso adeguati i servizi informatici;
- tra l'85% e il 95% dei laureandi di tutti i corsi di studio considera in modo positivo le attività didattiche diverse dalle lezioni; tale dato risulta coerente con quanto emerso nei documenti dei Gruppi di Riesame e del Servizio di tutoring considerando soprattutto l'aumento, riscontrato nel corso del periodo di riferimento, della partecipazione degli studenti. La media di Ateneo si attesta intorno al 94% degli studenti per i quali i servizi didattici diversi dalle lezioni risultano sempre o quasi sempre oppure spesso adeguati;

In allegato si riportano le tabelle delle percentuali.

4. Varie ed eventuali

Nulla da deliberare.

La seduta è chiusa alle ore 14.30

Il Presidente
Prof.ssa Paola Pierucci

Il coordinatore/segretario
Prof. Roberto Melchiori



ALLEGATO

Università degli Studi 'Niccolò Cusano' – Telematica Roma

.....OMISSIS.....

C Opinioni dei laureandi

Questionario di Rilevazione delle opinioni dei laureandi

Questionario di valutazione delle opinioni dei laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013

Università degli studi NICCOLO' CUSANO - Telematica Roma

Corso di studi	
1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?	
2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	
3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	
4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	
5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?	
6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	
6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	
7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	
8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	
9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	
10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? <i>per le lauree magistrali (biennali) diventa:</i> Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale	
10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	
11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto " <i>programma dell'Unione Europea</i> " o " <i>altra esperienza riconosciuta dal corso di studi</i> ")	
12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	
13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	
14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	

14.b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? (solo per le lauree magistrali)

Tabelle con i risultati delle risposte ai questionari compilati dai laureandi per tutti i Corsi di studio.

Domande

Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?

CDS	26% - 50% (meno della metà)	51% - 75% (più della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Più del 75% (tutti o quasi tutti)
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	14,74%	35,06%	11,55%	38,65%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	14,71%	23,53%	5,88%	55,88%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	9,34%	28,03%	12,88%	49,75%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	15,87%	25,46%	11,81%	46,86%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	28,57%	14,29%	42,86%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	20,00%	26,67%	13,33%	40,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	15,38%	7,69%	0,00%	76,92%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	6,64%	16,59%	7,58%	69,19%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	6,94%	16,67%	4,17%	72,22%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	9,83%	27,95%	9,83%	52,40%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	11,56%	23,12%	5,03%	60,30%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	18,52%	28,70%	11,57%	41,20%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	6,25%	56,25%	0,00%	37,50%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	23,08%	23,08%	15,38%	38,46%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	15,00%	15,00%	0,00%	70,00%
Media di Ateneo	11,94%	26,35%	10,05%	51,67%

Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

CDS	Mai adeguati	Raramente adeguati	Sempre o quasi sempre adeguati	Spesso adeguati
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	0,40%	2,79%	62,55%	34,26%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	0,00%	5,88%	47,06%	47,06%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	0,00%	1,52%	69,44%	29,04%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	0,00%	5,54%	55,72%	38,75%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	0,00%	71,43%	14,29%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	0,95%	0,95%	64,45%	33,65%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	0,00%	0,00%	80,56%	19,44%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	0,00%	1,53%	58,73%	39,74%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	1,51%	1,51%	62,31%	34,67%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	0,46%	3,70%	62,50%	33,33%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	0,00%	6,25%	62,50%	31,25%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	0,00%	0,00%	57,69%	42,31%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
Media di Ateneo	0,36%	2,48%	62,39%	34,77%

Programmazione triennale (Codice B_A_1A) Totale (sempre-spesso) 97,16%

Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

CDS	Non sono previste	Raramente adeguati	Sempre o quasi sempre adeguati	Spesso adeguati
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	4,38%	1,20%	49,40%	45,02%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	0,00%	8,82%	32,35%	58,82%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	5,05%	1,52%	51,77%	41,67%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	2,21%	1,48%	49,08%	47,23%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	14,29%	71,43%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	13,33%	6,67%	46,67%	33,33%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0,00%	7,69%	23,08%	69,23%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	2,37%	3,32%	58,77%	35,55%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	6,94%	1,39%	63,89%	27,78%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	2,18%	2,40%	44,76%	50,66%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	3,52%	2,51%	46,23%	47,74%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	2,31%	1,85%	54,17%	41,67%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	6,25%	6,25%	50,00%	37,50%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	3,85%	3,85%	50,00%	42,31%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Media di Ateneo	3,33%	2,30%	50,00%	44,37%

Programmazione triennale (Codice B_A_1B)

Totale (sempre-spesso)

94,37%