UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
NUCLEO DI VALUTAZIONE
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITA' E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE

2019

PRIMA SEZIONE

PUNTO 3

30 APRILE 2019

INDICE

Descrizione e valutazione delle opinioni degli studenti 4
A - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ 4
Obiettivi delle raccolte dei dati 4
Gestione del processo di rilevazione opinioni degli studenti 6
Strumentazione di raccolta opinioni 6
Somministrazione e compilazione 7
Elaborazioni dei dati e diffusione 7
Verifica sull'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti 7
B - Livello di soddisfazione degli studenti 9
Caratteristiche della rilevazione degli studenti frequentanti 9
Copertura dei rispondenti 9
Analisi dei dati e risultati 9
Insegnamenti 9
Servizi 14
Risultati delle opinioni degli studenti laureandi 15
Copertura dei rispondenti 15
Analisi dei dati e risultati 16
Risultati delle condizioni occupazionali dei laureati 18
Copertura dei rispondenti 18
Analisi dei dati e risultati 20
C – Presa in carico dei risultati della rilevazione 23
Utilizzazione dei risultati 23
Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS 23
Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS 24
Efficacia dei processi di analisi 25
Punti di forza e di debolezza 25
Punti di forza 25
Punti di debolezza 25
Raccomandazioni 26
Condizioni 26

Conclusioni 26
Allegati 27
A Questionario di opinione degli studenti frequentanti 27
B Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti frequentanti 29
C Opinioni dei laureandi 38
Questionario di Rilevazione delle opinioni dei laureandi 38
D Opinioni dei laureati 44

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

A - EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ

Obiettivi delle raccolte dei dati

L'attività regolare e sistematica di raccolta dati realizzata per il Sistema di Assicurazione di Qualità, da parte del Presidio di Qualità (PdQ), assume una rilevanza sistemica, per l'Ateneo e per l'Università, in funzione della valutazione complessiva delle attività sia della didattica assistita - e dei relativi servizi di supporto tecnologici-, sia dei servizi di segreteria e generali a breve e medio termine. In particolare, con l'introduzione del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento), la raccolta dati delle opinioni degli studenti, frequentanti e laureandi, rappresenta di fatto sia un elemento fondante delle Politiche per la Qualità perseguite dall'UNICUSANO, sia il principale strumento posto a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per monitorare lo stato di funzionamento e l'efficacia dei corsi di studio in termini organizzativi e progettuali.

Sulla base di queste assunzioni, il Nucleo di Valutazione (di seguito NdV) persegue e mantiene in osservazione costante l'andamento delle azioni del PdQ sulla predisposizione di modelli operativi di raccolta e analisi dei dati in grado di incrementare la conoscenza e, quindi, la verifica e la valutazione, dello stato delle opinioni degli studenti relativi e ai singoli insegnamenti e al complesso dei servizi formativi e di supporto attuati dai singoli corsi di studio e dall'Ateneo, in generale.

Facendo anche seguito alle evidenze prospettate dall'NdV, nell'ultima relazione annuale - 2018-, anche con riferimento ai richiami della Commissione di Esperti della Valutazione dell'ANVUR[1], e tenendo presente quanto previsto dalla normativa, richiamata nelle *Linee Guida 2019* per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'anno 2018[2], le attività di *ascolto* dei pareri e dei giudizi degli studenti, già realizzate negli anni precedenti, hanno ricevuto ulteriori attenzioni, soprattutto per ciò che attiene al potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità; l'attenzione, in particolare, si è concentrata sulla misurazione dei livelli di soddisfazione, attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti sia frequentanti e laureandi sia laureati (da uno e tre anni) in funzione dell'analisi e dell'individuazione sia dei punti di forza sia delle criticità emergenti sia, infine, della adeguatezza dei contenuti per il lavoro.

Le attività del NdV, per gli scopi previsti dalla relazione annuale, si sono concentrate sui documenti emessi dai Gruppi di Riesame e dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti per la loro analisi e interpretazione dei risultati delle raccolte dati; inoltre l'NdV ha verificato l'attuazione del Presidio di Qualità circa la gestione del processo di raccolta opinioni degli studenti (raccolte dei dati) e distribuzione dei relativi dati. Lo scopo di queste attività, oltre che di rendicontazione, è di poter suggerire possibili correttivi adeguati alle esigenze.

---

[1] Cfr. *Rapporto* della Commissione di Esperti della Valutazione riguardante la Visita di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, Università degli Studi Niccolò Cusano, 8-12 Giugno 2015-, inviato all'UNICUSANO nel giugno 2016.

[2] Le linee guida considerate sono state pubblicate dall'ANVUR il 19 aprile 2019.

Le raccolte dei dati sulle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e dei laureati, quindi, sono state realizzate per corrispondere a quanto previsto dal sistema nazionale di valutazione periodica della didattica, -basato su criteri ed indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR - e da parte dell'UNICUSANO per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità interna.

In particolare, nella raccolta dei dati realizzata per l'anno 2018, si è consolidato e potenziato sia il passaggio dalla raccolta e analisi dei dati stratificata per Facoltà e per Corsi di Studio sia la raccolta dei dati per gli studenti laureati.

Le finalità attribuite, da parte dell'UNICUSANO, alla misurazione della soddisfazione espressa dagli studenti frequentanti e dai laureandi, sono state quelle richieste e previste nella documentazione ANVUR che contemplano i seguenti, principali, obiettivi attesi:

- effettuazione dell'attività di monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva per identificarne i punti di forza e di debolezza;
- utilizzazione delle risposte degli studenti per rivelare ai singoli Corsi di Studio, gli eventuali punti critici, che possono/potrebbero influenzare la didattica e, quindi, l'apprendimento e avviare il processo di miglioramento della didattica, erogativa e interattiva, realizzata.

Il NdV, ha analizzato, pertanto, le attività svolte dal Presidio di Qualità per raccogliere le opinioni degli studenti, sulla base di quanto previsto dalle Linee Guida 2019 per la "Relazione dei Nuclei di Valutazione", nonché le relazioni dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti dell'anno 2018.

Il NdV, quindi, nel redigere la propria relazione e nel compiere le attività precedentemente descritte ha posto in evidenzia, nel tempo, aspetti che richiedevano attenzione e, nei termini delle proprie competenze, ha inserito tali evidenze nei verbali delle proprie riunioni; i verbali sono stati pubblicizzati verso sia il Presidio di Qualità sia gli organi di gestione dell'Università, il Consiglio di Amministrazione e l'Amministratore delegato[3].

[3] I Verbali del Nucleo di Valutazione sono pubblicati per anno sul sito dell'Università, nell'apposita sezione.

Gestione del processo di rilevazione opinioni degli studenti

La gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti è stato realizzato dal PQA nel corso dell'anno accademico 2017/2018; in particolare le rilevazioni, ovvero la somministrazione e compilazione dei questionari da parte degli studenti è avvenuta all'interno dell'intervallo 1/08/2017 – 31/07/2018.

Nell'ambito della rilevazione delle opinioni non è stata considerata la tipizzazione degli studenti in riferimento alla frequenza (studenti frequentanti e non frequentanti), poiché come università telematica la distinzione non trova applicazione avendo l'UNICUSANO adottato un modello di didattica assistita che prevede sia il controllo in itinere dello svolgimento delle attività svolte dagli studenti e per la didattica erogativa e per la didattica interattiva sia il controllo dell'avvenuto utilizzo (visione e svolgimento) del materiale realizzato per la didattica erogativa in autoformazione (lezioni video e test di autovalutazione).

Il ciclo delle attività che corrispondono alla gestione del processo comprende: a) verifica della strumentazione di raccolta, cioè i questionari, e sua precisazione; b) somministrazione e compilazione da parte degli studenti e verifica in itinere dello stato della compilazione; c) elaborazione dei dati a cura dell'Ufficio di statistica dell'Ateneo e diffusione dei risultati.

Il totale degli studenti frequentanti rispondenti è stato considerato come una popolazione stratificata per *Corsi di Studio*[4]; i totali delle risposte per strato, quindi, sono indipendenti e variabili l'uno dall'altro.

Di seguito si riassumono le attività nominate.

Strumentazione di raccolta opinioni

La raccolta dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti -frequentanti, laureandi e laureati-, riguardanti la soddisfazione, è stata realizzata dal Presidio di Qualità utilizzando per i frequentanti, la versione del questionario già utilizzata negli anni precedenti e conforme al modello pubblicato dall'ANVUR negli Allegati al documento *Autovalutazione, Valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano*, versione 2013, con un'aggiunta di altre domande relative agli aspetti dei servizi di segreteria, tutoring e di supporto. Per i laureandi, invece, è stata utilizzata la versione del questionario inserita nell'allegato al documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012. In particolare è stata utilizzata la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis - *Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche*-. Per i laureati, infine, è stato utilizzato un apposito questionario per il quale il NdV ha espresso il proprio parere favorevole.

[4] La struttura didattica dell'UNICUSANO è organizzata in cinque Facoltà, cioè: *Scienze umane* (tre corsi di studio, cioè Scienze della formazione – laurea triennale- e Psicologia – lauree triennale e magistrale-; *Giurisprudenza*, ciclo unico –laurea magistrale-; *Economia* (due corsi, cioè laurea triennale e magistrale); *Scienze politiche* (due corsi, cioè laurea triennale e magistrale); *Ingegneria* (cinque corsi, cioè due lauree triennali e tre magistrali). Per l'analisi dei risultati delle opinioni la raccolta dati è stata organizzata per i tredici Corsi di Studio.

Somministrazione e compilazione

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma di gestione delle prenotazioni agli esami degli insegnamenti dei singoli Corsi di Studio.

Lo studente frequentante ha dovuto obbligatoriamente compilare il questionario per tutti gli esami che corrispondevano, nell'anno accademico, al proprio piano di studi; ogni studente, quindi, prenotandosi a una delle sessioni di esame, per un insegnamento, ha compilato il "Questionario di opinione" prima di concludere la procedura di prenotazione.

Lo studente laureando, invece, non avendo l'obbligo della compilazione del relativo questionario di soddisfazione, ha compilato il questionario prima della sessione delle tesi di laurea a cui lo stesso laureando si è iscritto. Il PQA ha verificato periodicamente che risultassero compilati i questionari per corso di studio attraverso una estrazione dei dati dal data base generale degli studenti.

Infine, per quanto riguarda la compilazione del questionario da parte dei laureati, è stata inviata una mail di richiesta a tutti i laureati, di tutti i corsi di studio, anche ai laureati precedenti i cinque anni. Anche in questo caso il PQA ha effettuato periodicamente un controllo sulla consistenza dei questionari compilati attraverso una estrazione dei dati sull'apposito data base.

Elaborazioni dei dati e diffusione

I dati relativi alle opinioni dei tre gruppi di studenti sono stati estratti dai data base relativi, dal PQA, e trasmessi all'Ufficio statistico in relazione alle scadenze della documentazione da produrre da parte degli attori coinvolti nella valutazione AVA.

I dati sono stati elaborati e resi disponibili sotto forma di tabelle e grafici in formato Microsoft Excel ai seguenti attori del sistema di AQ dell'Ateneo:

1. Coordinatori dei CDS per la discussione in consiglio di corso di Studi e per le elaborazioni relative alla stesura dei quadri della Scheda Unica Annuale (SUA-CDS)
2. Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)
3. Gruppi di Riesame per la stesura dei Rapporti di Riesame Ciclici.

Il giudizio e la valutazione dei risultati riguardanti le opinioni degli studenti, frequentanti e laureandi, è stata riportata e nelle Relazioni delle Commissioni paritetiche e nei Rapporti di Riesame. Per tutti gli aspetti generali circa il livello di soddisfazione sono riportati inquesta relazione del NdV.

Verifica sull'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti

Dall'analisi della documentazione prodotta dal PQA, il NdV, reputa che lo stesso PQA abbia di fatto monitorato le attività dei CDS nel provvedere, alle scadenze previste, alla redazione dei documenti per i quadri della SUA-CDS, cioè:

1. B6 Opinione degli studenti,
2. B7 Opinione dei Laureati,
3. C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita,
4. C2 Efficacia Esterna.

Nello stesso tempo, risulta, che il PQA abbia verificato che i Gruppi di Riesame realizzassero, su per richiesta dello stesso PQA, i relativi corrispondenti Rapporti di Riesame ciclico, in ragione della scadenza del periodo di accreditamento della Sede e Corsi di studio e, pertanto, della visita della Commissione Esperti della Valutazione dell'ANVUR . Il PQA ha dichiarato che le attività di Riesame dei CDS si sono svolte in tempi e con modalità congrue per le attività previste.

Lo stesso PQA ha verbalizzato di avere monitorato e verificato che le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti svolgessero le attività per la stesura delle Relazioni annuali; il PQA ha dichiarato che le stesse attività delle CPDS si sono svolte in tempi e con modalità congrue per le attività previste.

Le relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti e i rapporti dei Gruppi di riesame sono stati pubblicati sul sito ufficiale dell'Ateneo nelle apposite sezioni.

B - LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Caratteristiche della rilevazione degli studenti frequentanti

La valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati nei singoli Corsi di Studio, che, rispetto all'anno accademico precedente, sono variati per alcuni corsi in numerosità in dipendenza di modifiche dei piani di studio. Il questionario di soddisfazione e le tabelle, riassuntive delle elaborazioni, sono riportati, rispettivamente, nelle appendici A e C. In particolare, il questionario di soddisfazione ha riguardato gli aspetti relativi a: interesse verso la disciplina, (1 domanda); conoscenze pregresse, carico di studio, materiale didattico e modalità di esame (4 domande); attività didattiche on line, stimolo verso la disciplina, esposizione dei contenuti, disponibilità verso gli studenti, esercitazioni e altre attività (5 domande); tutoring, cioè utilità del servizio, reperibilità del tutor (2 domande). Inoltre l'Università ha inserito ulteriori domande relative a: segreteria didattica, cioè necessità di informazioni, motivo, valutazione della tempistica di risposta, preparazione del personale, cortesia e disponibilità (4 domande); altri servizi, cioè mensa, navetta e foresteria (3 domande).

Copertura dei rispondenti

Il grado di copertura degli insegnamenti, la numerosità degli insegnamenti valutabili e i questionari di opinione attesi (nel caso corrispondenti al numero complessivo degli esami sostenuti dagli studenti) e quelli raccolti sono riportati nelle tabelle di figura 1.

L'obbligatorietà della compilazione del questionario, stabilita proceduralmente alla prenotazione all'esame, ha di fatto stabilizzato la stessa raccolta dei dati rendendo e la copertura di rilevazione al 100% degli esaminati e l'analisi dei dati a livello di singolo Corso di Studio (Figura 1).

Analisi dei dati e risultati

Dall'analisi dei risultati che sono evidenziati nelle tabelle riportate nell'allegato B, cioè dei livelli di soddisfazione che sono stati rilevati da parte degli studenti frequentanti, organizzate per Corso di Studio, si rileva quanto segue (le descrizioni sono suddivise in due sezioni rispetto alla tipologia delle domande, cioè insegnamenti e servizi di supporto):

Insegnamenti

- le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono ritenute dagli stessi (somma delle categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, circa il 95% costante rispetto alle rilevazione dell'anno precedente; Economia triennale 92% in crescita di un punto percentuale ed Economia magistrale, 94% in leggera crescita (+ 1%) rispetto alle rilevazione dell'anno precedente; Scienze politiche triennale, 95% circa e Scienze politiche magistrale, 96% circa, entrambe in crescita di quasi un punto; Scienze della formazione triennale, 93% circa in crescita di due punti percentuale; Psicologia triennale, 94% circa in crescita di un punto percentuale come Psicologia magistrale al 95%; Ingegneria Triennale civile, 89% circa in crescita di due punti percentuale, mentre Ingegneria Triennale Industriale, 88%, diminuisce di circa due punti percentuali; Magistrale Ingegneria Civile, 94% in diminuzione di un punto percentuale, Magistrale Ingegneria Meccanica, 87% in diminuzione di circa tre punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica, 97% in crescita di circa due punti

percentuali rispetto all'anno precedente Queste percentuali di risposta si mostrano sensibilmente in crescita rispetto a quelle dell'anno scorso, eccetto che per alcuni corsi di studio di ingegneria.

FIGURA 1-Tabella livello di copertura degli insegnamenti per CDS

CLASSE DI LAUREA	NUMERO INSEGNAMENTI VALUTATI	NUMERO INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMEROSITA' STUDENTI[5]	PERCENTUALE DI COPERTURA
L-7	31	31	453	100%
L-9	55	55	1167	100%
LM-23	17	17	168	100%
LM-29	26	26	93	100%
LM-33	24	24	87	100%
L-24	31	31	2134	100%
LM-51	39	39	1129	100%
LMG/01	32	32	3934	100%
L-18	37	37	4534	100%
LM-56	28	28	704	100%
L-19	44	44	1646	100%
L-36	30	30	4706	100%
LM-52	19	19	572	100%

- il carico di studio complessivo proporzionato ai crediti assegnati è giudicato dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 94% in crescita di un punto percentuale; Economia triennale 94% in crescita di un punto percentuale e stesso risultato per Economia magistrale, 94%; Scienze politiche triennale, 96% circa e Scienze politiche magistrale, 96% entrambe costanti; Scienze della formazione triennale, 94% circa in crescita di due punti; Psicologia triennale, 96% circa e Psicologia magistrale, 94%

[5] I dati sono estratti dall'anagrafe nazionale studenti

entrambe in crescita di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 87% e Ingegneria Triennale Industriale, 90% entrambi i corsi in in leggero decremento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 87% con un calo di due punti, Magistrale Ingegneria Meccanica, 82% in calo di 4 punti percentuali mentre il corso Magistrale Ingegneria Elettronica, con 92% circa risulta in aumento di circa due punti percentuali. Anche in questo caso il livello di soddisfazione degli studenti si mostra sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente, fatta eccezione per due dei corsi triennali e magistrali di Ingegneria;

- il materiale didattico degli insegnamenti previsti ufficialmente da ogni Corso di Studio è giudicato (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% con un aumento di un punto percentuale all'anno precedente; Economia triennale 95% ed Economia magistrale, 96% entrambe con un aumento di due punti; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 97% entrambe con un aumento di un punto percentuale; Scienze della formazione triennale, 96% circa in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 96% circa e Psicologia magistrale, 96% circa con un aumento entrambi i corsi di due punti percentuali; Ingegneria Triennale civile, 88% in aumento di un punto percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 91% che invece aumenta di due punti; Magistrale Ingegneria Civile, 91% diminuisce di tre punti percentuali, Magistrale Ingegneria Meccanica, 84% in calo di circa 5 punti e Magistrale Ingegneria Elettronica, 96% in aumento di circa 6 punti percentuali. Anche in questo caso il livello di soddisfazione degli studenti si mostra elevato fatta eccezione per due dei corsi triennali e magistrali di Ingegneria rispetto a quello dell'anno precedente;

- le modalità di esame sono giudicate dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% rimane invariata rispetto all'anno precedente; Economia triennale 94% ed Economia magistrale, 96% aumentano entrambe di un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 96% mantengono invariata la loro percentuale; Scienze della formazione triennale, 96% circa aumenta di un punto percentuale; Psicologia triennale, 95% costante e Psicologia magistrale, 96% aumentano entrambe di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 91% circa e Ingegneria Triennale Industriale, 91% entrambe costanti; Magistrale Ingegneria Civile, 95% costante, mentre la Magistrale Ingegneria Meccanica, con 87% risulta in calo di tre punti e Magistrale Ingegneria Elettronica, 95% circa aumenta di tre punti percentuali. Anche in questo caso i dati si confermano sensibilmente in aumento rispetto all'anno precedente, ad eccezione di alcuni corsi triennali e magistrali di ingegneria. Relativamente a questa sezione conoscitiva, il NdV, pur considerando la sostanziale invarianza dei risultati, ravvisa la necessità di una riflessione a livello dei Gruppi di Riesame dei singoli Corsi di Studi per analizzare le possibili azioni di miglioramento soprattutto per i corsi di studio nei cui piani degli insegnamenti sono previsti insegnamenti scientifici o tecnici;

- le attività di didattica on line (lezioni preregistrate, manualistica) sono giudicate dagli studenti di facile accesso (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto alla precedente rilevazione; Economia triennale 95% ed Economia magistrale, 96% entrambi i corsi in aumento di un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 96%

e Scienze politiche magistrale, 96% entrambe costanti; Scienze della formazione triennale, con il 95% permane costante; Psicologia triennale, 95% e Psicologia magistrale, 95% entrambi i corsi in aumento di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 92% e Ingegneria Triennale Industriale, 92% entrambe in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 96% permane costante, Magistrale Ingegneria Meccanica, 90% in calo di tre punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica, 96% salita di cinque punti percentuali. I dati riflettono una buona valutazione generale dei CDS con percentuali sostanzialmente invariate rispetto all'anno precedente con l'eccezione del Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Magistrale che ha visto calare il gradimento degli studenti salire di 5 punti percentuale.;

- l'azione motivante svolta dal docente per migliorare l'interesse verso la disciplina è giudicata dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 94% in aumento di un punto percentuale ed Economia magistrale, 96% costante; Scienze politiche triennale, 96% in aumento di un punto percentuale e Scienze politiche magistrale, 97% costante; Scienze della formazione triennale, 94% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 94% e Psicologia magistrale, 95% entrambi costanti; Ingegneria Triennale civile, 89% in aumento di due punti percentuali e Ingegneria Triennale Industriale, 91% in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 95%, Magistrale Ingegneria Meccanica, 92% e Magistrale Ingegneria Elettronica, 90% che rimangono costanti. Globalmente i risultati sono positivi e le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche miglioramento percentuale per alcuni Corsi di Studio;

- l'esposizione degli argomenti da parte del docente è giudicato dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% ed Economia magistrale, 96% entrambe costanti rispetto all'anno precedente; Scienze politiche triennale, 96% e Scienze politiche magistrale, 97% entrambe costanti rispetto all'anno precedente; Scienze della formazione triennale, 96% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 96% in aumento di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 97% circa in aumento di più di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 90% in aumento di un punto percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 92% costante; Magistrale Ingegneria Civile, 95% e Magistrale Ingegneria Meccanica, 89% in calo di uno e due punti percentuali mentre la Magistrale Ingegneria Elettronica, 95% in aumento significativo rispetto all'anno precedente. Globalmente i risultati sono positivi per tutti i CDS dell'Ateneo e le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche miglioramento percentuale per alcuni Corsi di Studio anche in modo significativo;

- le attività didattiche diverse dalle lezioni (laboratori, chat, forum..) sono considerate utili per gli apprendimenti dagli studenti, complessivamente (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% in aumento di due punti rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% circa in aumento di quasi due punti percentuali ed Economia magistrale, 94% costante rispetto all'anno precedente; Scienze politiche triennale,

96% e Scienze politiche magistrale, 96% circa in aumento entrambe di circa un punto percentuale; Scienze della formazione triennale, 94% in aumento di due punti percentuale; Psicologia triennale, 94% e Psicologia magistrale, 94% entrambe in aumento di quasi due punti percentuali; Ingegneria Triennale civile, 87% e Ingegneria Triennale Industriale, 88% mantengono invariate le loro percentuali; Magistrale Ingegneria Civile, 93%, Magistrale Ingegneria Meccanica, 85% entrambi i corsi perdono due punti percentuale mentre il corso Magistrale Ingegneria Elettronica, 95% in aumento di circa 7 punti . Relativamente a questa sezione conoscitiva, i risultati si sono rivelati più che positivi ribaltando la situazione dell'anno precedente, fatto salvo il decremento per i corsi triennali di ingegneria;

- la reperibilità dei docenti, per chiarimenti e spiegazioni, è considerata dagli studenti, (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 96% circa ed Economia magistrale, 97% entrambe costanti; Scienze politiche triennale, 97% e Scienze politiche magistrale, 98% entrambe costanti; Scienze della formazione triennale, 97% circa in aumento di quasi un punto percentuale; Psicologia triennale, 97% in aumeto di circa due punti percentuali e Psicologia magistrale, 97% circa in aumento di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 93% circa in aumento di quasi due punti percentuali mentre Ingegneria Triennale Industriale, 95% permane costante; Magistrale Ingegneria Civile, 96%, risulta costante, mentre Magistrale Ingegneria Meccanica, 91% risulta in perdita di tre punti e la Magistrale Ingegneria Elettronica, 96% in aumento di circa sei punti percentuali. Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche deciso e significativo miglioramento percentuale per alcuni Corsi di Studio;

- la reperibilità dei tutor, per chiarimenti e spiegazioni, è considerata dagli studenti, complessivamente (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% in aumento di un punto percentuale rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% ed Economia magistrale, 96% risultano entrambe costanti; Scienze politiche triennale, 96% costante e Scienze politiche magistrale, 97% circa in aumento di un punto percentuale; Scienze della formazione triennale, 96% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 96% in aumento di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 97% circa in aumento di quasi un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 90% in aumento di tre punti percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 90% in riduzione di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 90% circa e Magistrale Ingegneria Elettronica, 90% entrambe in aumento di uno e due punti, mentre la Magistrale Ingegneria Meccanica, 87% in calo del tre punti percentuali. Le percentuali migliorano rispetto all'anno precedente, anche se per alcuni Corsi di Studio risultano riduzioni negative più marcate;

- l'interesse degli studenti nei confronti dell'insegnamento è valutato, complessivamente (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% circa in aumento di quasi un punto percentuale; Economia triennale 96% ed Economia magistrale, 97% circa entrambi i corsi migliorano di quasi un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 97% migliora di quasi un punto percentuale mentre Scienze politiche magistrale, 97% rimane invariata; Scienze della formazione triennale, 96% in

aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 96% costante e Psicologia magistrale, 96% in aumento di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 93% circa in aumento di un punto percentuale mentre Ingegneria Triennale Industriale, 94% in riduzione di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 96% risulta costante in percentuale e la Magistrale Ingegneria Meccanica, 92% in aumento di un punto percentuale. La Magistrale Ingegneria Elettronica, 95% in aumento di un punto percentuale. Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con scostamenti positivi e negativi di ridotta dimensione per i vari Corsi di Studio.

Servizi

- Oltre alle domande del questionario riprese dal modello pubblicato dall'ANVUR, come già precedentemente affermato, l'Università ha ulteriormente approfondito alcune tematiche, nel Questionario delle opinioni, riguardanti aspetti delle attività dei servizi. In particolare:
    - *Utilità servizio di tutoring:* considerando le due voci di graduazione di giudizio di carattere positivo, cioè "molto e abbastanza" per tutti i corsi di studio gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio che rientra nell'intervallo 90%-97%. Si discostano da queste percentuali i corsi di studio di ingegneria magistrali, Civile e Meccanica, dove il giudizio di non prettamente positivo raggiunge in ordine il 10% e il 15%.
    - *Servizi di segreteria*: anche in questo caso considerando le due voci di graduazione di giudizio di carattere positivo, cioè "molto e abbastanza" per tutti i corsi di studio gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio che rientra nell'intervallo 92%-97% sulla preparazione del personale in relazione alla risposta ai quesiti posti. Si discostano da queste percentuali i corsi di studio di scienze della formazione e di ingegneria per i quali tra il 7% e il 9% risultano non del tutto adeguati. Per quanto riguarda invece le caratteristiche di "cortesia e disponibilità" i giudizi dei frequentanti risultano decisamente positivi considerando le due voci di graduazione di giudizio di carattere positivo, cioè "molto e abbastanza"; anche in questo caso i giudizi dei frequentanti i corsi di ingegneria e di scienze della formazione mantengono un giudizio di "non adeguato" mediamente intorno al 5%.
    - Infine tra i servizi, è stata chiesta una valutazione dei servizi di mensa, foresteria e di "navetta". In questo caso le risposte positive, per i tre servizi, da parte di tutti gli studenti di tutti i corsi di studio sono state mediamente positive al 95%.

In generale, il NdV rileva, dall'analisi dei dati delle risposte degli studenti frequentanti, una permanenza per la volatilità dei risultati di anno in anno per i CDS triennali e magistrali di Ingegneria, con scostamenti a volte superiori al 3% probabilmente dovuti alla maggiore richiesta agli studenti iscritti di progressività temporale e sistematicità nello studio. Si rileva, sempre circa i CDS di Ingegneria come le valutazioni da parte degli studenti sebbene sempre positive, siano generalmente 2-3% inferiori rispetto alla media di Ateneo.

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti che dimostrano che gli studenti apprezzano i corsi di studio e le attività svolte dai docenti e dai tutor. Le differenze tra corsi di studio, posti inevidenza, derivano essenzialmente e dalle diverse coorti studentesche e

quindi dalla storicità dei dati stessi, e dalle diverse difficoltà generate dai contenuti più simbolici e di calcolo, Ingegneria ed Economia, piuttosto che narrativi, Scienze politiche, Scienze dell'Educazione e Psicologia.

Il NdV invita il Presidio di Qualità da una parte a volere monitorare, e nel caso approfondire, gli aspetti che presentano valori numerici percentuali che si discostano dalla permanenza o dal miglioramento rispetto al precedente anno accademico, e dall'altra parte, a voler sollecitare i Gruppi di riesame e le Commissioni paritetiche DS, a presidiare, in particolare, l'aspetto delle "attività didattiche diverse dalle lezioni", perché si ritiene abbia rilevanza e influenza sulla didattica interattiva.

Risultati delle opinioni degli studenti laureandi

La valutazione dei laureandi ha avuto come oggetto l'intero Corso di Studio seguito; la stessa valutazione è stata suddivisa in termini di coerenza del percorso formativo, carico di studio globale, organizzazione complessiva e strutture didattiche a disposizione dello stesso laureando nel periodo di studio. Questi criteri di valutazione sono quelli indicati nella nuova versione del questionario adottato. Il questionario compilato dagli studenti laureandi, pertanto, ha compreso domande riguardanti gli insegnamenti, la didattica, il materiale didattico, le attività di tirocinio, le eventuali attività all'estero.

Copertura dei rispondenti

La tabella successiva riporta il numero di questionari compilati da parte degli studenti laureandi e relativa copertura dei corsi di studio nell'anno accademico 2017/2018.

Il basso dato è dovuto al corrispondente basso dato di iscritti e laureati nei suddetti CDS.

Area	CdS	Numero questionari compilati per CDS	% sul totale laureandi	Totale laureandi
Ingegneristica	Ingegneria Industriale	33	41	80
	Ingegneria Meccanica (Magistrale)	6	40	15
	Ingegneria Elettronica (Magistrale)	14	61	23
	Ingegneria Civile	8	30	27
	Ingegneria Civile (Magistrale)	12	57	21
Psicologica	Scienze e Tecniche Psicologiche	271	91	295
	Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale)	230	96	240
Giuridica	Giurisprudenza	243	37	653
Economica	Economia Aziendale e Management	452	61	745
	Scienze Economiche (Magistrale)	198	63	313
Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	216	98	221
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	391	36	1057
	Relazioni Internazionali (Magistrale)	71	36	199

Dalla distribuzione del numero dei questionari compilati, in rapporto alla numerosità dei laureandi (laureati), si nota che le percentuali di risposta maggiore si sono rilevate per i corsi triennali e magistrali delle scienze psicologiche e formative; mentre nelle scienze giuridiche e politologiche si sono osservate percentuali di compilazione più contenute.

Analisi dei dati e risultati

Le tabelle contenenti i risultati delle risposte ad alcune delle domande presenti nel questionario dei laureandi che riguardano sia la didattica che i servizi telematici, sono riportate nell'Allegato C. Nello stesso allegato è riportato il questionario completo di tutte le domande.

Dall'analisi dei risultati, delle opinioni degli studenti laureandi per la soddisfazione, emerge quanto segue:

- tra il 40% e il 50% dei laureandi, frequentanti i corsi di studio, dichiara di avere seguito, in modo regolare, più dei tre quarti delle lezioni degli insegnamenti degli stessi corsi di studio. La percentuale dei laureandi supera il 50% nei casi dei corsi di studio triennali di Ingegneria industriale (55%), Ingegneria Civile (77%); per i corsi di studio magistrale i corsi che superano il 50% sono di Scienze economiche (60%), Relazioni internazionali (72%), Ingegneria meccanica (69%) e di Psicologia per tutti gli indirizzi (tra il 65% e il 70%). La media di Ateneo si attesta al 52% circa per più del 75% delle lezioni seguite in modo regolare;
- tra il 90% e il 100% dei laureandi di tutti i corsi di studio considera che gli standard tecnologici della piattaforma informatica sono adeguati o quasi sempre adeguati per l'erogazione dei servizi formativi. Si discosta da questo intervallo percentuale il corso di studio di Psicologia, indirizzo lavoro e organizzazione, che si attesta invece al 67% circa sulla categoria sempre o quasi sempre adeguati. La media di Ateneo si attesta al 97% circa di laureandi che giudicano sempre o quasi sempre oppure spesso adeguati i servizi informatici;
- tra l'85% e il 95% dei laureandi di tutti i corsi di studio considera in modo positivo le attività didattiche diverse dalle lezioni; tale dato risulta coerente con quanto emerso nei documenti dei Gruppi di Riesame e del Servizio di tutoring considerando soprattutto l'aumento, riscontrato nel corso del periodo di riferimento, della partecipazione degli studenti. La media di Ateneo si attesta intorno al 94% degli studenti per i quali i servizi didattici diversi dalle lezioni risultano sempre o quasi sempre oppure spesso adeguati;
- tra il 90% e il 100% degli studenti laureandi di tutti i corsi di studio dichiara di essere complessivamente soddisfatti per gli studi intrapresi; dall'intervallo si discostano, in percentuale, i laureandi dei corsi di studio magistrali di Ingegneria civile (71%) e di Psicologia del laroro e organizzazioni (83%) circa. La media di Ateneo si attesta intorno al 97% degli studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti del corso di studio frequentato;
- tra l'80% e il 90% degli studenti laureandi di tutti i corsi di studio dichiara che si iscriverebbe nuovamente alla stessa Università e allo stesso corso di studi. Si discostano da tale intervallo gli studenti laureandi del corso di studio triennale di Scienze dell'educazione, curricolo cognitivo funzionale (72%), e dei corsi di studio magistrali di Ingegneria meccanica (66%), di Ingegneria elettronica (71%), e di Psicologia del lavoro (75%). La media La media di Ateneo si attesta intorno al 86% con variazioni che sono riportate nella tabella successiva.

A. No non mi iscriverei più ad una università telematica	1% circa
B.Si allo stesso corso di questo Ateneo	86%

C.Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	2% circa
D.Si allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	1% circa
E.Si ma ad un altro corso di questo Ateneo	8% circa
F.Si ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	0,5% circa
G.Si ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	0% circa
H.Si ma ad un ateneo non Telematico	1% circa

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti che dimostrano che i laureandi apprezzano complessivamente il percorso di studio seguito e le attività svolte dai docenti e dai tutor. Le differenze tra corsi di studio, posti inevidenza, derivano essenzialmente e dalle diverse coorti studentesche e quindi dalla storicità dei dati stessi, e dalle diverse difficoltà generate dai contenuti più simbolici e di calcolo, Ingegneria ed Economia, piuttosto che narrativi, Scienze politiche, Scienze dell'Educazione e Psicologia.

Il NdV invita il Presidio di Qualità a volere sollecitare gli studenti laureandi alla compilazione del questionario e quindi a monitorare, e nel caso approfondire, gli aspetti che possono portare informazioni utili al miglioramento dell'attività di didattica assistita e soprattutto all'aspetto delle "attività didattiche diverse dalle lezioni", per le quali si rilevano dati, che se pur positivi, risultano discordanti tra i diversi corsi di studio.

Risultati delle condizioni occupazionali dei laureati

Il Presidio di Qualità dell'UNICUSANO ha avviato, nell'anno accademico 2017-2018 (ad inizio del primo semestre dell'anno 2017) una prima sperimentazione della raccolta diretta delle opinioni dei laureati, come condizione di occupazione, rispetto all'anno di laurea, da utilizzare come specifico riferimento rispetto ai dati pubblicati dal Consorzio Interuniversitario ALMA LAUREA. I periodi considerati sono stati i medesimi previsti dalla normativa, cioè 1, 3 e 5 anni.

La prima raccolta dei dati è stata eseguita utilizzando la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis del documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012 - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche".

La compilazione è stata sollecitata attraverso l'invio di email periodiche ed ha ottenuto, nel periodo indicato, una copertura limitata (al di sotto del 5%). Sulla base di questo risultato il Presidio di Qualità, considerando anche le sollecitazioni del Nucleo di Valutazione, ha deciso di costruire una specifica procedura, anche informatica, che sarà utilizzata per la raccolta dati dell'anno accademico 2018/2019.

Copertura dei rispondenti

La copertura dei questionari compilati dai laureati, ad un anno dalla laurea, per corso di studio è riportata nella tabella successiva.

Area	CdS	Numero anni dalla laurea	Numero dei laureati	Numero questionari raccolti	% di copertura
Ingegneristica	Ingegneria Industriale	1	44	13	29,55%
	Ingegneria Meccanica (Magistrale)	1	10	6	60,00%
	Ingegneria Elettronica (Magistrale)	1	34	14	41,18%
	Ingegneria Civile	1	27	12	44,44%
	Ingegneria Civile (Magistrale)	1	25	12	48,00%
Psicologica	Scienze e Tecniche Psicologiche	1	360	143	39,72%
	Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale)	1	406	138	33,99%
Giuridica	Giurisprudenza	1	1179	227	19,25%
Economica	Economia Aziendale e Management	1	1317	313	23,77%
	Scienze Economiche (Magistrale)	1	597	113	18,93%
Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	1	506	108	21,34%
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	1	1336	292	21,86%
	Relazioni Internazionali (Magistrale)	1	310	63	20,32%
MEDIA	ATENEO		473,15	111,85	32,49%

Dalla tabella risulta che la percentuale di copertura della risposta al questionario varai considerevolmente tra i corsi di studio; in particolare si passa da un 19% raggiunto da corso di studio di Giurisprudenza a un 60% ottenuto dal corso di studio magistrale di Ingegneria meccanica. E' evidente che la diversa numerosità dei laureati incide fortemente sula risposta ai questionari, tantoché è possibile considerare una buona risposta quella ottenuta dai corsi di studio di psicologia, dove ha risposto circa un terzo dei laureati a un anno. Gli altri corsi di studio, più storici, hanno comunque ottenuto un tasso di risposta di circa il 20% come media complessiva.

La copertura dei questionari compilati dai laureati a tre anni dalla laurea, invece, è stata più ridotta e ha coinvolto una parte dei corsi di studio, cioè i corsi di studio triennali di Economia aziendale e management, Scienze dell'educazione e della formazione, Scienze e tecniche psicologiche e Scienze politiche e delle relazioni internazionali; per i corsi di studio magistrali, invece, hanno risposto, ovvero compilato i questionari, i laureati dei corsi di studio di Psicologia, Relazioni internazionali, Scienze economiche e Giurisprudenza. Nella tabella successiva sono riportati i dati ai laureati a tre anni.

Area	CdS	Numero anni dalla laurea	Numero dei laureati	Numero questionari raccolti	% di copertura
Psicologica	Scienze e Tecniche Psicologiche	3	19	8	42,11%
	Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale)	3	38	12	31,58%
Giuridica	Giurisprudenza	3	937	144	15,37%
Economica	Economia Aziendale e Management	3	1077	140	13,00%
	Scienze Economiche (Magistrale)	3	467	56	11,99%
Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	3	524	105	20,04%
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	3	1674	186	11,11%
	Relazioni Internazionali (Magistrale)	3	89	11	12,36%
MEDIA	ATENEO		371,15	50,92	12,12%

Anche nel caso dei rispondenti a tre anni la numerosità delle risposte dipende dal numero dei laureati; infatti con bassi numeri di laureti i tassi di risposta sono decisamente più alti di quelli con tassi di laureati molto alti. Questa relazione può dipendere dalla possibilità di contatto diretto con i laureati e, quindi, dal legame tra università e laureato che ancora sussiste.

La copertura dei questionari compilati dai laureati a cinque anni dalla laurea è stata ulteriormente più ridotta e ha coinvolto soltanto alcuni corsi di studio, cioè i corsi di studio triennali di Economia aziendale e management, Scienze dell'educazione e della formazione e Scienze politiche e delle relazioni internazionali; per i corsi di studio magistrali, invece, hanno risposto, ovvero compilato i questionari, i laureati dei corsi di studio di Scienze economiche e Giurisprudenza. Nella tabella successiva sono riportati i dati ai laureati a cinque anni.

Area	CdS	Numero anni dalla laurea	Numero dei laureati	Numero questionari raccolti	% di copertura
Giuridica	Giurisprudenza	5	917	114	12,43%
Economica	Economia Aziendale e Management	5	1986	203	10,22%
	Scienze Economiche (Magistrale)	5	384	45	11,72%
Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	5	901	81	8,99%
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	5	2938	261	8,88%
MEDIA	ATENEO		548,15	54,15	4,02%

Per i laureati a 5 anni dall'evento della laurea le percentuali di risposta si riducono significativamente; si evidenzia comunque un dato interessante che riguarda il corso di studio di Giurisprudenza. Per questo corso di studio si nota una minore riduzione del tasso di risposta che infatti si mantiene nel tempo con percentuali tra il 19% (a 1 anno) al12% (a 5 anni), con una perdità di circa il 7% complessivo. Per gli altri corsi di studio il tasso di risposta al questionario dei laureati a 5 anni varia dall'8% al 11%.

Analisi dei dati e risultati

Le tabelle contenenti i risultati delle risposte ad alcune delle domande presenti nel questionario dei laureati che riguardano oltre al titolo conseguito, anche la posizione lavorativa, l'uso delle conoscenze acquisite all'università, e di queste se acquisite in attività di stage, anche all'estero, e la loro efficacia in termini di punti di forza e di debolezza, sono riportate nell'Allegato **D**. Le tabelle sono ordinate secondo la struttura del questionario somministrato, pertanto lo stesso allegato rappresenta la struttura del questionario completo di tutte le domande.

Considerando il diverso tasso di risposta dei rispondenti e il non coinvolgimento di tutti i corsi di studio, un'analisi dei risultati di tipo longitudinale riferiti alle singole domande, ovvero per fluttuazione delle opinioni dei laureati nel tempo 1-5 anni, potrebbe essere possibile soltanto per i corsi di studio storici, ma non tutti sono presenti.

In ogni caso dove possibile si riporteranno riflessioni legate ai corsi di studio per le domande del questionario collegate all'attività formativa.

Dalle percentuali riportate nelle tabelle si evidenzia che:

- *Posizione occupata*: complessivamente in tutti i corsi di studio, a un anno, i laureati dichiarano di svolgere attività di lavoro coerente con la laurea, con eccezione dei laureati triennali in psicologia (21%) e i laureati in Scienze politiche (triennale -37%, e magistrale -36%-). La percentuale di laureati a 3 e a 5 anni mantiene le stesse caratteristiche di coerenza tra titolo e posizione di lavoro con le stesse eccezioni per i laureati in Scienze politiche, mentre per Scienze e tecniche psicologiche la situazione è diversa; il 60% dei laureati rispondenti dichiara un lavoro coerente con il titolo di laurea. Questi dati si riflettono in modo corrispondente, per i corsi di studio, inverso rispetto ai rispondenti laureati che dichiarano di lavorare in un settore diverso da quello di riferimento per il titolo di laurea acquisito. La media di Ateneo degli studenti

che lavorano nel settore corrispondente al titolo di laurea supera il 50% per tutti gli anni di riferimento;

- *Tipologia contratto di lavoro*: complessivamente in tutti i corsi di studio, a un anno, i laureati dichiarano di svolgere attività di lavoro con un contratto a tempo indeterminato con una percentuale superiore al 50%, con eccezione dei laureati triennali in psicologia (31%) e i laureati in Ingegneria industriale (triennale -38%). La percentuale di laureati a 3 e a 5 anni mantiene le stesse caratteristiche di contratto a tempo indeterminato con l'eccezione, a tre anni, per i laureati in Psicologia magistrale (25%). Interessante appare la posizione dei laureati rispondenti che non hanno lavoro dopo 3 e 5 anni: in questo caso le percentuali significative per il laureati in Psicologia magistrale (16%) e Scienze politiche magistrale (18%), perché negli casi i rispondenti dichiarano di non lavorare nell'intervallo 5%-12%;
- *Utilità del titolo di laurea*: anche in questa domanda la distribuzione delle risposte dei laureati riflette il diverso titolo di studio acquisito; infatti per i laureati in Scienze politiche (triennali e magistrali) il titolo per chi lavora non è richiesto dalla legge. Tali risposte confermano che il lavoro svolto da questi laureati non è coerente con il titolo di studio; però questo titolo è dichiarato di utilità con valori superiori al 50% che permane per tutti gli anni di rilevazione, 1,3,5. Per altri laureati invece il requisito di richiesta di legge si accompagna al lavoro nella pubblica amministrazione (laurea triennale in Scienze della formazione- 47%- , laurea in Ingegneria civile magistrale -83%-). La percentuale alta a 5 anni delle lauree magistrali di Giurisprudenza (39%) e di Scienze economiche (48%), dimostrano che questi laureati hanno trovato uno sbocco o nel pubblico/privato (tempo indeterminato) o nel lavoro autonomo;
- *Utilizzo delle competenze*: nell'insieme delle risposte dei laureati si può osservare che le competenze acquisite all'università sono utili, decisamente si e più si che no, con una percentuale che varia dal 60% al 85%. Tale dato è stabile anche nel tempo (1-5 anni). Ciò consente di affermare che il lavoro in termini di cambiamento rimane pressoché stabile; in definitiva senza innovazione.
- *Punti di forza del corso di studio*: la risposta a questa domanda ha ottenuto da parte di tutti i laureati, per tutti gli anni di riferimento (1,3,5) una risposta fortemente positiva per i materiali didattici (registrazioni, slide, dispense, Scorm), ovvero per la didattica erogativa con un a percentuale superiore al 55%; la didattica interattiva è stata valutata, invece, meno positivamente con una percentuale media di Ateneo del 27%, per i laureati a un anno e del 29% per i laureati a tre anni e del 35% per i laureati a 5 anni. Considerando che le attività di didattica interattiva hanno ricevuto un forte impulso dal 2005, la risposta dei laureati a un anno è da considerare più significativa. Infine, anche le attività di tutoring sono state diversamente considerate nei diversi corsi di studio; risulta significativo il dato a valore zero per alcuni corsi di studio di ingegneria.
- *Punti di debolezza del corso di studio*: le evidenze segnalate dalle risposte dei laureati di tutti i corsi di studio e confermate per tutti gli anni (1,3,5) riguardano le attività di didattica interattiva e di tutoring. In questi casi le medie di Ateneo si attestano inal 24% (1 anno) per le attività di didattica interattiva e al sono intorno al 60% per il tutoring.
- *Iscrizione all'universit*à: i laureati rispondenti per tutti icorsi di studio e per tutti gli anni (1,3,5) hanno decisamente confermato che prenderebbero la stessa decisione qualora potessero farlo; nello stesso tempo la conferma vale anche per lo stesso Ateneo. A distanza di tre e cinque anni circa il 20-25% dei rispondenti laureati ha

dichiarato che frequenterebbe un altro corso di studio, sempre nello stesso Ateneo. Queste percentuali riportate a quelle relative al tipo di contratto di lavoro, si spiegano con la difficoltà di trovare lavoro.

- *Soddisfazione conoscenze, capacità e competenze*: se si considerano le due tipologie di risposta "decisamente si e più si che no" complessivamente più del 95% dei rispondenti di tutti i corsi di studio e per tutti gli anni di riferimento si ritiene soddisfatto della preparazione raggiunta frequentando i corsi stessi;
- *Applicazione delle nozioni teoriche apprese*: le risposte a questa domanda sono più dipendenti dal tipo di corso di studio. Infatti, pur ricevendo nel complesso una risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", che si attestano nell'intervallo 75%-85% per tutti i corsi di studio, all'interno della categoria "più no che si" si evidenziano percentuali anche del 28% (1 anno) per i corsi di Ingegneria; mentre si attestano mediamente intorno al 12% (a 3 e 5 anni) per i corsi di stusdio di Scienze della formazione e Scienze politiche. Per questi casi le percentuali corrispondo alle altre domande relative alle difficoltà del lavoro;
- *Autonomia di giudizio*: le risposte a questa domanda seguono, soprattutto per i laureati a un anno, le stesse distribuzioni della domanda sull'applicazione delle nozioni; infatti complessivamente una risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", è dichiarata da tutti i laureati con una percentuale che per tutti i corsi di studio che si attesta nell'intervallo 85%-95% circa. Solo per i corsi di studio di ingegneria, per due corsi di studio, questa percentuale si riduce verso il 75% dei rispondenti. A distanza di tre e cinque anni, invece, le percentuali di risposta non positiva si attestano intorno al 6% e al 5%.
- *Abilità comunicative*: anche per questa domanda le difficoltà espresse nei corsi di ingegneria sono rilevate dalle risposte dei laureati. Tendenzialmente una risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", è dichiarata da tutti i laureati con una percentuale che per tutti i corsi di studio che si attestano intorno al 90% circa. Le stesse percentuali di non soddisfazione precedentemente rilevate per i corsi di ingegneria sono replicate per questa domanda. Effettivamente le tre domande presentano una forte relazione e quindi le percentuali sono le stesse. Anche in questo caso a distanza di tre e cinque anni le percentuali di risposta non positiva si attestano intorno al 6% e al 5%.
- *Capacità di apprendimento*: in questa domanda conclusiva del questionario, le risposte dei laureati a un anno sono decisamente positive anche nel caso dei corsi di ingegneri. Complessivamente i laureati, a un anno, ritengono che sia stato possibile acquisire le conoscenze e le competenze dichiarate dai corsi di studio, infatti la risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", è dichiarata da tutti i laureati con una percentuale che per tutti i corsi di studio che si attestano intorno al 95% circa. Le percentuali di non soddisfazionenon sono superiori al 4%, a un anno di laurea, e al 3% per 3 e 5 anni alla laurea..

Le domande relative alle conoscenze, abilità, capacità e competenze sono state inserite in riferimento alla normativa europea che prevede per tutti i corsi di studio la valutazione dei risultati di apprendimento.

C – PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Utilizzazione dei risultati

In riferimento alle attività di rilevazione dei dati necessari ai vari soggetti istituzionali dell'Ateneo e alle scadenze relative alle attività di valutazione previste dalla normativa AVA, questo NdV ha potuto constatare che il PQA ha invitato sia le Commissioni Paritetiche docenti-studenti, a livello di area disciplinare, sia i Gruppi di Riesame a livello di Corso di Studio, sia i Consigli dei Corsi di Studio, a esaminare i risultati che erano stati prodotti e inviati riguardanti le rilevazioni sull'opinione degli studenti e dei laureandi per una analisi e valutazione di competenza.

L'attività di monitoraggio delle attività del PQA e di analisi e interpretazione dei risultati delle opinioni degli studenti, unitamente ad altre informazioni provenienti dal coordinamento delle segreterie e dal Servizio di tutoring e di supporto degli studenti, permette a questo NdV di poter svolgere un'attenta analisi osservativa sui risultati ottenuti dai corsi di studio al fine di poter evidenziare possibili elementi di debolezza, come indicato anche nella normativa, e di segnalarli di conseguenza in modo da poter ottenere una soluzione.

Allo stato attuale, l'Ateneo, non ha predisposto un regolamento o indicazioni specifiche circa l'utilizzazione e nel caso la pubblicizzazione dei risultati relativi alle opinioni degli studenti.

Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS

Il lavoro delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti risulta di fondamentale importanza in quanto, "prendono in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS". Come richiesto da ANVUR il Nucleo di Valutazione ha invitato le CPDS a porre attenzione sul coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei risultati, anche valutando in parallelo l'opportunità di mettere in atto delle azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi.

In particolare, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti è demandato il compito di effettuare un'analisi dei risultati delle elaborazioni effettuate, avvalendosi del *template*[6] predisposto a tale scopo dal Presidio di Qualità. Dalla lettura delle Relazioni delle Commissioni paritetiche DS è stato possibile da parte del NdV trarre spunti per il miglioramento e della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti e sulle

[6] Il template, utilizzato dalla Commissioni paritetiche DS, per realizzare la Relazione annuale è costituito dalle seguenti aree: Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; Quadro B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico; Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento.

attività realizzate per la didattica assistita (erogativa e interattiva). In particolare, le problematiche ritenute di impatto tra quelle poste in evidenza sono[7]:

- la messa in discussione della reale presa in carico da parte dei Consigli dei corsi di studio dei risultati delle opinioni degli studenti sulla didattica assistita, e in particolare per quella interattiva, con riferimento all'importanza di poter disporre anche di dati disaggregati per singolo insegnamento, da affiancare ai dati aggregati forniti;
- la verifica dei materiali didattici degli insegnamenti Commissione, adeguati alla struttura prevista (etivity e oggetti SCORM), comprendenti anche i test di autovalutazione, che debbono essere a disposizione degli studenti al pari degli altri materiali, rappresentando una delle esplicazioni della didattica assistita. In questo caso appare opportuno introdurre specifiche domande nel questionario delle opinioni;
- l'opportunità di introdurre valutazioni specifiche relative ai percorsi didattici effettuati all'estero attraverso l'Erasmus;
- l'opportunità di consentire la compilazione automatizzata del questionario delle opinioni anche per i singoli moduli che compongono un insegnamento, ad oggi non possibile.

Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS

Le eventuali azioni correttive sono affidate ai Presidi e ai referenti dei corsi di studio. Il Nucleo suggerisce che sia tenuta traccia delle evidenze a supporto dei rilievi e degli interventi effettuati ai fini del miglioramento della didattica assistita, soprattutto interattiva e tutoring, e degli interventi correttivi effettuati a seguito delle indicazioni che provengono dall'analisi dei questionari delle opinioni degli studenti.

Le attività di verifica in itinere dell'attuazione delle azioni correttive è realizzato dal Presidio di Qualità attraverso le azioni di monitoraggio effettuate periodicamente.

[7] Vedi Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti anno 2018.

EFFICACIA DEI PROCESSI DI ANALISI

Punti di forza e di debolezza

Il NdV, ha preso atto della relazione del Presidio di Qualità sulla raccolta dati delle opinioni degli studenti e delle proposte in esso contenute[8] ed esprime apprezzamento sia per il lavoro di raccolta dati e per i rapporti realizzati con i risultati aggregati sia per la sensibilità mostrata per lo sviluppo di una prassi di diffusione dei risultati della rilevazione ai vari soggetti istituzionali parte del sistema di Qualità.

Il Nucleo è ben conscio che questi strumenti di raccolta dei dati risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi il NdV ritiene opportuno utilizzare eventuali risultati critici contestualizzandone l'esame ed evidenziando elementi che possano essere utili per il miglioramento delle attività. Allo scopo questo NdV ritiene come

Punti di forza

- La lettura comparativa dei dati delle elaborazioni, fornite periodicamente dal Presidio di Qualità, consente sia al Nucleo di Valutazione sia alle Commissioni paritetiche DS di migliorare la loro attività di verifica e valutazione ai fini del miglioramento della qualità e della correzione di eventuali criticità presenti nei singoli CdS.
- La lettura dei dati organizzata dal Presidio di qualità per insegnamento, corso di studio e domanda consentono di comprendere quali elementi potrebbero inferire sulle criticità presenti nel CdS e quindi poter delineare possibili e realistiche soluzioni da apportare.
- L'attività di formazione, soprattutto sull'attività didattica e di valutazione, realizzata dal Presidio di Qualità verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame.

Punti di debolezza

- Considerando i risultati delle opinioni presentati e analizzandoli in comparazione si può evincere una propensione alla risposta non positiva da parte degli studenti, frequentanti e laureati, principalmente dei corsi di studio scientifici per difficoltà dovute principalmente, alle conoscenze di base di carattere scientifico e tecnico non rilevabili direttamente dal questionario.
- La compilazione del questionario di opinioni degli studenti frequentanti all'atto della prenotazione all'esame, pur seguendo quanto previsto dalla normativa, se precedente la conclusione dello studio, può tradursi in una minore libertà psicologica nell'esprimere un giudizio dato che l'accesso al sistema di valutazione avviene tramite credenziali, nonostante la rilevazione sia assolutamente anonima.

[8] Le tabelle dei dati del documento citato sono stati utilizzate per la redazione di questa relazione.

RACCOMANDAZIONI

Con riferimento ai documenti analizzati e alle proposte in essi contenuti questo NdV esprime le seguenti raccomandazioni:

1. Rivedere il rilascio dei documenti sui risultati delle opinioni degli studenti anche in relazione alle nuove disposizioni relative alla decorrenza dell'anno accademico e alle proposte dei nuovi indicatori calcolati dall'ANVUR.
2. Pur constatando l'aggiornamento di alcuni dei questionari di raccolta opinioni degli studenti è opportuno che il PQA e l'ufficio statistico realizzino delle pubblicazioni periodiche che visualizzino le variazioni delle opinioni anche longitudinalmente.

CONDIZIONI

Con riferimento alla necessità di ampliare la raccolta dei dati anche in funzione dell'analisi della coerenza dei corsi di studio attivati rispetto alla richiesta del mondo del lavoro, e quindi al possibile aggiornamento dei piani di studio, questo NdV consiglierebbe di rendere stabile la raccolta dei dati relativa alla condizione lavorativa registrandola anche all'atto dell'iscrizione degli studenti. Tale registrazione permetterebbe sia di focalizzare il gruppo degli studenti lavoratori e dei non lavoratori sia verificare possibili cambiamenti di lavoro o mansione anche divuti al titolo di studio conseguito.

CONCLUSIONI

Rispetto ai risultati che si sono evidenziati, e quindi ai documenti prodotti, questo NdV invita il Presidio di Qualità a proporre le modalità per realizzare quanto indicato come raccomandazioni e condizioni, anche sulla base del proficuo lavoro svolto e della prossima verifica della Commissione CEV-ANVUR per l'accreditamento periodico della Sede.

Il NdV considera che le valutazioni della didattica derivanti dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi forniscono utili indicazioni agli Organi preposti all'organizzazione della didattica assistita nei termini della didattica erogativa e didattica interattiva (CTO, Consigli dei corsi di studio, Commissioni paritetiche DS), e possono quindi, in generale, essere utilizzati per un miglioramento della stessa didattica assistita..

Il Nucleo di Valutazione, infine, esprime il proprio apprezzamento per tutto il lavoro svolto dal Presidio di Qualità e dalle Commissioni paritetiche docenti studenti.

ALLEGATI

A Questionario di opinione degli studenti frequentanti

Si invita lo studente a rispondere alle seguenti domande, indicando il proprio livello di soddisfazione in base alla seguente scala: 1-decisamente no, 2-più no che sì, 3-più sì che no, 4-decisamente sì:

1.Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

2.Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

3.Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

4.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

5.Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

6.Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

7.Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

8.Le attività didattiche diverse dalle lezione (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

9.Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

10.Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

11.E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

12.Quanto ritiene utile il servizio di tutoring? (domanda inserita dall'Ateneo)

13.Negli ultimi 30 giorni ha avuto bisogno di rivolgersi alla segreteria didattica? (domanda inserita dall'Ateneo)

14.Se sì, per quale motivo?.....elenco..... (domanda inserita dall'Ateneo)

15.Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte? (domanda inserita dall'Ateneo)

16.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale? (domanda inserita dall'Ateneo)

17.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità? (domanda inseritadall'Ateneo)

18.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?

19.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?

20.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?

B Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti frequentanti

1.Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot Positive	Tot negative
L-18	1,33%	53,42%	5,99%	39,27%	92,68%	7,32%
L-19	1,21%	56,82%	5,88%	36,09%	92,91%	7,09%
L-24	0,97%	60,53%	5,11%	33,39%	93,93%	6,07%
L-36	1,14%	59,43%	4,08%	35,35%	94,78%	5,22%
L-7	2,32%	40,87%	8,98%	47,83%	88,70%	11,30%
L-9	1,81%	42,30%	9,80%	46,09%	88,39%	11,61%
LM-23	0,86%	57,94%	4,72%	36,48%	94,42%	5,58%
LM-29	0,35%	64,34%	2,10%	33,22%	97,55%	2,45%
LM-33	3,40%	43,20%	9,71%	43,69%	86,89%	13,11%
LM-51	0,66%	63,09%	3,97%	32,27%	95,37%	4,63%
LM-52	0,50%	63,20%	3,79%	32,51%	95,71%	4,29%
LM-56	1,18%	61,30%	4,73%	32,79%	94,09%	5,91%
LMG/01	1,32%	61,99%	3,75%	32,93%	94,93%	5,07%
Media di Ateneo	**1,17%**	**58,37%**	**4,85%**	**35,60%**	**93,97%**	**6,03%**

2.Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot Positive	Tot negative
L-18	0,94%	55,03%	4,55%	39,48%	94,51%	5,49%
L-19	1,31%	57,31%	5,18%	36,20%	93,51%	6,49%
L-24	0,64%	62,30%	3,71%	33,35%	95,65%	4,35%
L-36	0,76%	61,07%	3,47%	34,71%	95,77%	4,23%
L-7	2,64%	43,70%	10,26%	43,39%	87,09%	12,91%
L-9	1,79%	44,08%	8,26%	45,87%	89,95%	10,05%
LM-23	2,60%	53,25%	10,82%	33,33%	86,58%	13,42%
LM-29	0,35%	52,28%	7,72%	39,65%	91,93%	8,07%
LM-33	3,81%	33,33%	13,81%	49,05%	82,38%	17,62%
LM-51	0,88%	61,94%	4,84%	32,34%	94,28%	5,72%
LM-52	0,71%	63,42%	3,65%	32,22%	95,64%	4,36%
LM-56	0,77%	60,17%	4,84%	34,22%	94,39%	5,61%
LMG/01	1,37%	59,71%	4,26%	34,66%	94,37%	5,63%
Media di Ateneo	**0,98%**	**58,91%**	**4,38%**	**35,73%**	**94,64%**	**5,36%**

3.Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot Positive	Tot negative
L-18	0,97%	57,08%	4,05%	37,90%	94,98%	4,53%
L-19	0,71%	62,64%	3,55%	33,10%	95,74%	4,76%
L-24	0,88%	63,82%	3,40%	31,90%	95,72%	4,43%
L-36	0,89%	64,14%	2,75%	32,22%	96,36%	4,29%
L-7	2,64%	45,26%	9,64%	42,46%	87,71%	5,39%
L-9	1,63%	46,39%	7,70%	44,27%	90,67%	11,27%
LM-23	0,86%	57,33%	7,76%	34,05%	91,38%	8,56%
LM-29	1,06%	57,60%	3,18%	38,16%	95,76%	8,82%
LM-33	4,93%	41,87%	10,84%	42,36%	84,24%	8,11%
LM-51	0,56%	64,80%	3,88%	30,76%	95,56%	11,40%
LM-52	0,51%	65,04%	2,60%	31,86%	96,89%	4,39%
LM-56	0,64%	61,59%	3,19%	34,57%	96,16%	3,24%
LMG/01	1,12%	63,52%	3,39%	31,96%	95,48%	4,32%
Media di Ateneo	**0,93%**	**61,79%**	**3,56%**	**33,72%**	**95,51%**	**4,33%**

4.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot Positive	Tot negative
L-18	0,89%	59,18%	4,61%	35,32%	94,50%	5,50%
L-19	0,92%	66,07%	3,13%	29,87%	95,94%	4,06%
L-24	0,95%	65,88%	3,70%	29,47%	95,35%	4,65%
L-36	0,73%	64,33%	2,98%	31,97%	96,29%	3,71%
L-7	2,52%	51,97%	6,77%	38,74%	90,71%	9,29%
L-9	1,45%	51,10%	6,98%	40,47%	91,57%	8,43%
LM-23	1,31%	63,32%	3,93%	31,44%	94,76%	5,24%
LM-29	1,42%	64,54%	3,90%	30,14%	94,68%	5,32%
LM-33	4,57%	50,76%	8,12%	36,55%	87,31%	12,69%
LM-51	0,70%	67,58%	3,67%	28,06%	95,64%	4,36%
LM-52	0,62%	67,69%	3,32%	28,37%	96,06%	3,94%
LM-56	0,67%	65,69%	3,56%	30,08%	95,77%	4,23%
LMG/01	1,17%	65,07%	3,34%	30,42%	95,49%	4,51%
Media di Ateneo	**0,90%**	**63,63%**	**3,67%**	**31,80%**	**95,43%**	**4,57%**

5.Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali…) sono di facile accesso e utilizzo? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	0,85%	58,54%	3,92%	36,70%	95,23%	4,77%
L-19	1,00%	62,55%	3,62%	32,83%	95,38%	4,62%
L-24	0,88%	62,12%	4,01%	33,00%	95,12%	4,88%
L-36	0,91%	62,44%	3,01%	33,64%	96,08%	3,92%
L-7	2,69%	48,50%	5,53%	43,29%	91,79%	8,21%
L-9	1,48%	49,59%	6,05%	42,88%	92,47%	7,53%
LM-23	0,87%	62,17%	2,61%	34,35%	96,52%	3,48%
LM-29	0,36%	67,14%	3,93%	28,57%	95,71%	4,29%
LM-33	5,00%	49,50%	5,00%	40,50%	90,00%	10,00%
LM-51	0,49%	63,72%	4,31%	31,48%	95,20%	4,80%
LM-52	0,36%	66,09%	2,82%	30,73%	96,82%	3,18%
LM-56	0,83%	63,39%	3,48%	32,29%	95,69%	4,31%
LMG/01	1,11%	63,18%	3,21%	32,49%	95,67%	4,33%
Media di Ateneo	**0,93%**	**61,50%**	**3,59%**	**33,98%**	**95,48%**	**4,52%**

6.Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	1,12%	55,15%	4,01%	39,72%	94,87%	5,13%
L-19	0,77%	61,50%	3,51%	34,23%	95,73%	4,27%
L-24	1,08%	61,25%	3,50%	34,17%	95,42%	4,58%
L-36	0,77%	62,22%	2,61%	34,40%	96,61%	3,39%
L-7	2,97%	43,66%	8,76%	44,60%	88,26%	11,74%
L-9	1,98%	45,99%	7,19%	44,84%	90,83%	9,17%
LM-23	1,32%	62,11%	3,96%	32,60%	94,71%	5,29%
LM-29	0,72%	58,78%	5,02%	35,48%	94,27%	5,73%
LM-33	4,04%	43,43%	5,05%	47,47%	90,91%	9,09%
LM-51	0,69%	65,08%	2,83%	31,39%	96,48%	3,52%
LM-52	0,31%	65,24%	3,10%	31,35%	96,59%	3,41%
LM-56	0,83%	59,13%	3,31%	36,73%	95,86%	4,14%
LMG/01	1,08%	62,44%	2,99%	33,50%	95,94%	4,06%
Media di Ateneo	**0,96%**	**60,28%**	**3,35%**	**35,41%**	**95,69%**	**4,31%**

7.Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	0,81%	57,65%	3,81%	37,73%	95,37%	4,63%
L-19	0,66%	62,61%	3,46%	33,27%	95,88%	4,12%
L-24	0,89%	63,40%	3,25%	32,46%	95,86%	4,14%
L-36	0,75%	63,94%	2,33%	32,98%	96,92%	3,08%
L-7	2,84%	44,79%	7,41%	44,95%	89,75%	10,25%
L-9	1,68%	48,70%	6,50%	43,13%	91,82%	8,18%
LM-23	0,88%	65,93%	4,42%	28,76%	94,69%	5,31%
LM-29	1,06%	59,93%	4,26%	34,75%	94,68%	5,32%
LM-33	4,04%	42,42%	6,57%	46,97%	89,39%	10,61%
LM-51	0,58%	66,75%	2,88%	29,79%	96,54%	3,46%
LM-52	0,36%	66,61%	3,05%	29,97%	96,59%	3,41%
LM-56	0,49%	61,72%	3,09%	34,70%	96,42%	3,58%
LMG/01	0,89%	64,72%	2,44%	31,94%	96,66%	3,34%
Media di Ateneo	**0,82%**	**62,27%**	**3,07%**	**33,84%**	**96,11%**	**3,89%**

8.Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc…) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	1,13%	50,48%	5,34%	43,05%	93,53%	6,47%
L-19	1,08%	52,50%	4,74%	41,68%	94,18%	5,82%
L-24	1,01%	53,30%	5,35%	40,34%	93,64%	6,36%
L-36	0,79%	57,48%	3,58%	38,15%	95,63%	4,37%
L-7	3,36%	40,48%	9,44%	46,72%	87,20%	12,80%
L-9	2,08%	41,63%	9,61%	46,68%	88,31%	11,69%
LM-23	1,75%	61,14%	5,24%	31,88%	93,01%	6,99%
LM-29	1,42%	54,61%	3,19%	40,78%	95,39%	4,61%
LM-33	5,58%	35,53%	9,64%	49,24%	84,77%	15,23%
LM-51	0,87%	55,36%	4,95%	38,82%	94,18%	5,82%
LM-52	0,58%	59,54%	3,64%	36,25%	95,79%	4,21%
LM-56	0,82%	55,64%	4,52%	39,02%	94,66%	5,34%
LMG/01	1,23%	57,50%	3,72%	37,55%	95,05%	4,95%
Media di Ateneo	**1,04%**	**54,61%**	**4,58%**	**39,76%**	**94,37%**	**5,63%**

9.Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	0,77%	55,04%	3,64%	40,56%	95,60%	4,40%
L-19	0,65%	58,41%	2,74%	38,20%	96,61%	3,39%
L-24	0,52%	59,31%	2,48%	37,68%	97,00%	3,00%
L-36	0,67%	60,68%	2,23%	36,42%	97,10%	2,90%
L-7	1,58%	48,34%	5,53%	44,55%	92,89%	7,11%
L-9	1,23%	50,65%	3,89%	44,23%	94,88%	5,12%
LM-23	0,87%	61,14%	3,06%	34,93%	96,07%	3,93%
LM-29	2,19%	60,95%	1,46%	35,40%	96,35%	3,65%
LM-33	4,59%	51,02%	4,08%	40,31%	91,33%	8,67%
LM-51	0,59%	60,66%	2,45%	36,30%	96,96%	3,04%
LM-52	0,37%	64,79%	1,74%	33,11%	97,89%	2,11%
LM-56	0,58%	60,29%	2,39%	36,75%	97,04%	2,96%
LMG/01	0,90%	63,10%	2,54%	33,46%	96,56%	3,44%
Media di Ateneo	**0,73%**	**59,42%**	**2,67%**	**37,18%**	**96,60%**	**3,40%**

10.Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	1,13%	55,97%	4,00%	38,90%	94,88%	5,12%
L-19	1,00%	61,01%	2,86%	35,13%	96,14%	3,86%
L-24	0,70%	62,39%	2,89%	34,02%	96,41%	3,59%
L-36	0,97%	62,25%	2,62%	34,16%	96,41%	3,59%
L-7	3,38%	41,32%	6,91%	48,39%	89,71%	10,29%
L-9	2,74%	42,94%	7,21%	47,11%	90,05%	9,95%
LM-23	4,55%	53,64%	5,91%	35,91%	89,55%	10,45%
LM-29	4,01%	49,27%	5,84%	40,88%	90,15%	9,85%
LM-33	5,64%	41,03%	7,18%	46,15%	87,18%	12,82%
LM-51	0,59%	62,93%	2,45%	34,02%	96,95%	3,05%
LM-52	0,53%	64,40%	2,92%	32,15%	96,55%	3,45%
LM-56	0,81%	57,46%	3,03%	38,71%	96,16%	3,84%
LMG/01	1,05%	63,97%	2,84%	32,14%	96,11%	3,89%
Media di Ateneo	**1,06%**	**60,25%**	**3,18%**	**35,51%**	**95,76%**	**4,24%**

11.E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

CDS	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Tot positive	Tot negative
L-18	0,78%	61,13%	3,42%	34,66%	95,79%	4,21%
L-19	1,06%	68,92%	3,28%	26,74%	95,66%	4,34%
L-24	0,76%	72,10%	2,85%	24,28%	96,39%	3,61%
L-36	0,72%	65,53%	2,49%	31,26%	96,79%	3,21%
L-7	2,05%	51,97%	5,35%	40,63%	92,60%	7,40%
L-9	1,19%	54,89%	4,80%	39,12%	94,00%	6,00%
LM-23	0,00%	70,27%	4,05%	25,68%	95,95%	4,05%
LM-29	0,71%	61,79%	3,93%	33,57%	95,36%	4,64%
LM-33	2,06%	51,55%	4,12%	42,27%	93,81%	6,19%
LM-51	0,59%	72,71%	3,02%	23,68%	96,39%	3,61%
LM-52	0,68%	68,76%	2,82%	27,74%	96,50%	3,50%
LM-56	0,74%	64,62%	2,70%	31,94%	96,57%	3,43%
LMG/01	1,05%	66,02%	3,17%	29,76%	95,78%	4,22%
Media di Ateneo	**0,83%**	**65,79%**	**3,02%**	**30,37%**	**96,15%**	**3,85%**

12.Quanto ritiene utile il servizio di tutoring? (domanda inserita dall'Ateneo)

CDS	Abbastanza	Molto	Per nulla	Poco
L-18	41,06%	52,83%	1,18%	4,93%
L-19	37,76%	56,65%	0,96%	4,63%
L-24	35,99%	58,48%	1,00%	4,52%
L-36	39,79%	55,71%	1,09%	3,41%
L-7	44,19%	43,21%	3,11%	9,49%
L-9	47,30%	41,08%	2,49%	9,13%
LM-23	36,02%	51,66%	1,90%	10,43%
LM-29	43,54%	43,91%	3,69%	8,86%
LM-33	44,33%	35,57%	5,15%	14,95%
LM-51	32,22%	61,94%	1,01%	4,82%
LM-52	35,02%	59,96%	1,08%	3,94%
LM-56	37,53%	56,36%	1,50%	4,61%
LMG/01	35,48%	59,67%	1,36%	3,49%
Media di Ateneo	**38,40%**	**55,98%**	**1,24%**	**4,38%**

15.Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte? (domanda inserita dall'Ateneo)

CDS	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato
L-18	39,02%	55,30%	1,31%	4,38%
L-19	35,42%	48,87%	5,11%	10,59%
L-24	36,05%	53,39%	2,84%	7,73%
L-36	34,96%	61,11%	1,07%	2,86%
L-7	42,31%	46,12%	3,47%	8,10%
L-9	44,74%	45,86%	2,19%	7,21%
LM-23	31,02%	58,33%	2,31%	8,33%
LM-29	37,92%	51,67%	3,72%	6,69%
LM-33	44,33%	41,75%	5,67%	8,25%
LM-51	34,45%	54,66%	3,22%	7,66%
LM-52	30,00%	66,18%	0,81%	3,01%
LM-56	37,29%	56,85%	1,69%	4,18%
LMG/01	33,57%	60,86%	1,68%	3,89%
Media di Ateneo	**35,95%**	**57,16%**	**1,93%**	**4,96%**

16.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale? (domanda inserita dall'Ateneo)

CDS	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato
L-18	38,28%	57,06%	1,17%	3,49%
L-19	40,01%	51,36%	2,72%	5,92%
L-24	36,90%	56,37%	1,94%	4,78%
L-36	33,43%	63,42%	0,83%	2,31%
L-7	41,94%	48,39%	2,42%	7,26%
L-9	45,32%	48,28%	1,33%	5,07%
LM-23	34,86%	60,55%	0,46%	4,13%
LM-29	35,21%	57,30%	2,25%	5,24%
LM-33	44,27%	45,83%	5,73%	4,17%
LM-51	34,10%	58,93%	1,68%	5,29%
LM-52	29,91%	67,02%	0,64%	2,42%
LM-56	34,12%	60,99%	1,38%	3,51%
LMG/01	32,99%	62,57%	1,44%	3,00%
Media di Ateneo	**35,50%**	**59,61%**	**1,35%**	**3,54%**

17.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità? (domanda inseritadall'Ateneo)

CDS	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato
L-18	35,83%	59,35%	1,26%	3,57%
L-19	37,68%	54,78%	2,76%	4,78%
L-24	31,73%	61,92%	2,15%	4,20%
L-36	31,73%	65,16%	0,77%	2,34%
L-7	37,79%	54,72%	2,61%	4,89%
L-9	40,90%	53,14%	1,19%	4,78%
LM-23	30,88%	63,59%	2,30%	3,23%
LM-29	34,07%	57,78%	2,59%	5,56%
LM-33	44,00%	48,00%	4,00%	4,00%
LM-51	30,85%	63,02%	1,78%	4,35%
LM-52	28,46%	68,38%	0,75%	2,41%
LM-56	35,33%	59,51%	1,06%	4,11%
LMG/01	31,39%	64,34%	1,60%	2,67%
Media di Ateneo	**33,22%**	**62,10%**	**1,38%**	**3,30%**

18.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?

CDS	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato
L-18	40,48%	54,26%	1,38%	3,88%
L-19	34,72%	60,66%	1,27%	3,34%
L-24	35,61%	59,58%	1,72%	3,09%
L-36	38,24%	57,66%	1,26%	2,84%
L-7	42,95%	49,22%	3,36%	4,47%
L-9	48,16%	46,19%	1,33%	4,32%
LM-23	36,54%	58,33%	3,21%	1,92%
LM-29	34,15%	61,59%	2,44%	1,83%
LM-33	50,39%	41,09%	3,88%	4,65%
LM-51	34,91%	60,70%	1,22%	3,17%
LM-52	33,45%	63,12%	0,73%	2,70%
LM-56	34,87%	61,39%	1,30%	2,44%
LMG/01	35,38%	59,72%	1,71%	3,19%
Media di Ateneo	**37,65%**	**57,75%**	**1,41%**	**3,18%**

19.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?

CDS	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato
L-18	40,72%	53,75%	1,60%	3,93%
L-19	31,33%	63,09%	1,65%	3,94%
L-24	34,27%	60,14%	1,60%	3,99%
L-36	38,64%	57,21%	1,23%	2,93%
L-7	42,07%	50,57%	2,99%	4,37%
L-9	45,46%	48,51%	1,49%	4,54%
LM-23	32,43%	62,16%	0,68%	4,73%
LM-29	32,93%	61,08%	3,59%	2,40%
LM-33	41,54%	47,69%	5,38%	5,38%
LM-51	30,33%	65,25%	1,08%	3,34%
LM-52	31,93%	63,78%	0,96%	3,33%
LM-56	34,59%	61,43%	1,21%	2,77%
LMG/01	35,85%	58,96%	1,65%	3,55%
Media di Ateneo	**37,07%**	**58,04%**	**1,44%**	**3,45%**

20.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?

CDS	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato
L-18	41,24%	53,90%	1,89%	2,97%
L-19	33,66%	61,29%	2,02%	3,02%
L-24	35,64%	58,15%	2,32%	3,90%
L-36	38,16%	57,87%	1,42%	2,56%
L-7	45,11%	46,87%	3,51%	4,51%
L-9	49,03%	45,14%	1,47%	4,36%
LM-23	30,82%	65,07%	1,37%	2,74%
LM-29	36,91%	57,72%	2,01%	3,36%
LM-33	41,03%	45,30%	10,26%	3,42%
LM-51	33,27%	60,07%	1,85%	4,81%
LM-52	33,96%	62,10%	0,90%	3,04%
LM-56	38,20%	55,62%	2,98%	3,19%
LMG/01	35,67%	58,84%	2,15%	3,34%
Media di Ateneo	**37,88%**	**57,11%**	**1,85%**	**3,16%**

C Opinioni dei laureandi
Questionario di Rilevazione delle opinioni dei laureandi

Questionario di valutazione delle opinioni dei laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013

Università degli studi NICCOLO' CUSANO - Telematica Roma

Corso di studi	
1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?	
2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	
3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	
4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	
5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?	
6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	
6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	
7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	
8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	
9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	
10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? *per le lauree magistrali (biennali) diventa:* Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale	
10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)	
11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "*programma dell'Unione Europea*" o "*altra esperienza riconosciuta dal corso di studi*")	
12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	
13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	
14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	
14.b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? (solo per le lauree magistrali)	

Tabelle con i risultati delle risposte ai questionari compilati dai laureandi per tutti i Corsi di studio.

Domande

Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?

CDS	26% - 50% (meno della metà)	51% - 75% (più della metà)	Fino al 25% (quasi nessuno)	Più del 75% (tutti o quasi tutti)
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	14,74%	35,06%	11,55%	38,65%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	14,71%	23,53%	5,88%	55,88%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	9,34%	28,03%	12,88%	49,75%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	15,87%	25,46%	11,81%	46,86%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	28,57%	14,29%	42,86%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	20,00%	26,67%	13,33%	40,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	15,38%	7,69%	0,00%	76,92%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	6,64%	16,59%	7,58%	69,19%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	6,94%	16,67%	4,17%	72,22%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	9,83%	27,95%	9,83%	52,40%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	11,56%	23,12%	5,03%	60,30%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	18,52%	28,70%	11,57%	41,20%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	6,25%	56,25%	0,00%	37,50%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	23,08%	23,08%	15,38%	38,46%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	15,00%	15,00%	0,00%	70,00%
Media di Ateneo	**11,94%**	**26,35%**	**10,05%**	**51,67%**

Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?

CDS	Mai adeguati	Raramente adeguati	Sempre o quasi sempre adeguati	Spesso adeguati
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	0,40%	2,79%	62,55%	34,26%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	0,00%	5,88%	47,06%	47,06%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	0,00%	1,52%	69,44%	29,04%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	0,00%	5,54%	55,72%	38,75%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	0,00%	71,43%	14,29%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	0,95%	0,95%	64,45%	33,65%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	0,00%	0,00%	80,56%	19,44%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	0,00%	1,53%	58,73%	39,74%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	1,51%	1,51%	62,31%	34,67%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	0,46%	3,70%	62,50%	33,33%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	0,00%	6,25%	62,50%	31,25%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	0,00%	0,00%	57,69%	42,31%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	33,33%	66,67%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
Media di Ateneo	**0,36%**	**2,48%**	**62,39%**	**34,77%**

Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?

CDS	Non sono previste	Raramente adeguati	Sempre o quasi sempre adeguati	Spesso adeguati
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	4,38%	1,20%	49,40%	45,02%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	0,00%	8,82%	32,35%	58,82%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	5,05%	1,52%	51,77%	41,67%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	2,21%	1,48%	49,08%	47,23%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	14,29%	71,43%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	13,33%	6,67%	46,67%	33,33%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0,00%	7,69%	23,08%	69,23%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	2,37%	3,32%	58,77%	35,55%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	6,94%	1,39%	63,89%	27,78%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	2,18%	2,40%	44,76%	50,66%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	3,52%	2,51%	46,23%	47,74%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	2,31%	1,85%	54,17%	41,67%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	6,25%	6,25%	50,00%	37,50%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	3,85%	3,85%	50,00%	42,31%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
Media di Ateneo	**3,33%**	**2,30%**	**50,00%**	**44,37%**

E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	1,20%	75,70%	0,80%	22,31%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	2,94%	52,94%	0,00%	44,12%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	0,00%	84,85%	0,51%	14,65%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	1,11%	65,31%	4,06%	29,52%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	14,29%	57,14%	14,29%	14,29%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0,00%	33,33%	6,67%	60,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0,00%	53,85%	15,38%	30,77%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	0,95%	78,20%	1,90%	18,96%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	0,00%	84,72%	0,00%	15,28%
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	0,22%	70,74%	2,84%	26,20%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	1,51%	77,89%	1,01%	19,60%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	0,00%	75,46%	0,93%	23,61%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	0,00%	87,50%	0,00%	12,50%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	0,00%	65,38%	0,00%	34,62%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00%	66,67%	16,67%	16,67%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0,00%	95,00%	0,00%	5,00%
Media di Ateneo	**0,63%**	**75,14%**	**1,85%**	**22,39%**

Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

CDS	A	B	C	D	E	F	G	H
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale - classe L-18)	1,55 %	88,7%	1,77%	0,88%	5,97%	0,00%	0,44%	0,66%
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	0,41 %	87,6%	1,23%	1,23%	5,76%	0,00%	0,00%	3,70%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0,00 %	87,5%	0,00%	12,5%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	3,03 %	84,8%	0,00%	3,03%	6,06%	3,03%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	0,00 %	90,0%	0,00%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	0,00 %	72,7%	0,00%	0,00%	27,2%	0,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione (triennale - classe L-19)	0,93 %	83,3%	1,39%	0,93%	12,0%	0,93%	0,00%	0,46%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	0,26 %	85,4%	1,02%	0,26%	11,7%	0,77%	0,00%	0,51%
Corso di Laurea in Scienze Psicologiche del lavoro e delle organizzazioni (triennale - classe L-24)	2,58 %	85,2%	2,95%	2,58%	3,69%	0,74%	0,00%	2,21%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	0,00 %	83,3%	0,00%	16,6%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0,00 %	71,4%	7,14%	0,00%	21,4%	0,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0,00 %	66,6%	0,00%	25,0%	0,00%	0,00%	0,00%	8,33%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0,00 %	75,0%	25,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia delle organizzazioni e dei servizi (biennale - classe LM-51)	1,42 %	87,6%	1,90%	0,47%	6,16%	0,47%	0,00%	1,90%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	0,00 %	84,5%	0,00%	0,00%	14,0%	1,41%	0,00%	0,00%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale - classe LM-56)	1,52 %	87,8%	1,01%	0,51%	8,08%	0,00%	0,00%	1,01%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0,00 %	86,6%	0,00%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
Media di Ateneo	**1,15 %**	**86,2%**	**1,56%**	**1,19%**	**8,04%**	**0,46%**	**0,09%**	**1,29%**

A. No non mi iscriverei più ad una università telematica; B.Si allo stesso corso di questo Ateneo; C.Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico ; D.Si allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico; E.Si ma ad un altro corso di questo Ateneo; F.Si ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico; G.Si ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico; H.Si ma ad un ateneo non Telematico.

D Opinioni dei laureati

Tabelle con i risultati delle risposte ai questionari compilati dai laureati a 1,2 e 3 anni per tutti i Corsi di studio.

DOMANDE

Qual è attualmente la sua posizione?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Lavoro ma in un settore diverso da quello per cui ho studiato	Non studio e non cerco lavoro	Sto cercando lavoro	Sto continuando a studiare
L-18	57,83%	20,13%	1,28%	13,74%	7,03%
L-19	63,89%	12,96%	1,85%	9,26%	12,04%
L-24	21,68%	33,57%	0,70%	13,29%	30,77%
L-36	37,67%	51,37%	1,03%	2,40%	7,53%
L-7	58,33%	16,67%	0,00%	16,67%	8,33%
L-9	53,85%	23,08%	0,00%	7,69%	15,38%
LM-23	66,67%	16,67%	0,00%	16,67%	0,00%
LM-29	50,00%	42,86%	0,00%	7,14%	0,00%
LM-33	83,33%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%
LM-51	57,25%	28,99%	0,00%	8,70%	5,07%
LM-52	36,51%	49,21%	1,59%	11,11%	1,59%
LM-56	71,68%	16,81%	0,88%	7,96%	2,65%
LMG/01	54,63%	19,38%	0,44%	18,06%	7,49%
Media di Ateneo	**50,41%**	**28,95%**	**0,89%**	**10,66%**	**9,08%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Lavoro ma in un settore diverso da quello per cui ho studiato	Non studio e non cerco lavoro	Sto cercando lavoro	Sto continuando a studiare
L-18	70,71%	20,00%	0,00%	8,57%	0,71%
L-19	59,05%	25,71%	1,90%	6,67%	6,67%
L-24	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
L-36	38,71%	53,23%	1,08%	4,30%	2,69%
LM-51	50,00%	33,33%	0,00%	16,67%	0,00%
LM-52	36,36%	45,45%	0,00%	0,00%	18,18%
LM-56	73,21%	19,64%	3,57%	3,57%	0,00%
LMG/01	59,03%	26,39%	1,39%	11,81%	1,39%
Media di Ateneo	**56,50%**	**32,48%**	**1,21%**	**7,25%**	**2,57%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio	Lavoro ma in un settore diverso da quello per cui ho studiato	Non studio e non cerco lavoro	Sto cercando lavoro	Sto continuando a studiare
L-18	80,79%	14,29%	0,49%	3,94%	0,49%
L-19	61,73%	28,40%	0,00%	7,41%	2,47%
L-36	39,85%	53,64%	2,68%	3,07%	0,77%
LM-56	75,56%	20,00%	0,00%	4,44%	0,00%
LMG/01	59,65%	28,95%	1,75%	6,14%	3,51%
Media di Ateneo	**59,66%**	**33,24%**	**1,42%**	**4,40%**	**1,28%**

Con quale tipologia di contratto lavora?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Altro	Contratto a tempo determinato	Contratto a tempo indeterminato	Lavoratore autonomo	Non lavoro
L-18	8,95%	9,90%	42,81%	19,81%	18,53%
L-19	6,48%	16,67%	54,63%	5,56%	16,67%
L-24	10,49%	11,19%	31,47%	13,99%	32,87%
L-36	3,08%	5,48%	79,79%	5,14%	6,51%
L-7	8,33%	16,67%	41,67%	16,67%	16,67%
L-9	23,08%	7,69%	38,46%	15,38%	15,38%
LM-23	0,00%	0,00%	50,00%	33,33%	16,67%
LM-29	0,00%	21,43%	57,14%	14,29%	7,14%
LM-33	0,00%	25,00%	50,00%	8,33%	16,67%
LM-51	5,07%	18,84%	42,75%	21,74%	11,59%
LM-52	0,00%	4,76%	79,37%	3,17%	12,70%
LM-56	10,62%	9,73%	51,33%	21,24%	7,08%
LMG/01	10,13%	5,73%	46,70%	15,86%	21,59%
Media di Ateneo	**7,22%**	**9,83%**	**53,03%**	**14,03%**	**15,89%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Altro	Contratto a tempo determinato	Contratto a tempo indeterminato	Lavoratore autonomo	Non lavoro
L-18	3,57%	7,86%	56,43%	23,57%	8,57%
L-19	5,71%	25,71%	51,43%	6,67%	10,48%
L-24	0,00%	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%
L-36	1,61%	3,76%	83,87%	4,84%	5,91%
LM-51	0,00%	16,67%	25,00%	41,67%	16,67%
LM-52	0,00%	0,00%	81,82%	0,00%	18,18%
LM-56	3,57%	5,36%	64,29%	21,43%	5,36%
LMG/01	4,86%	11,11%	55,56%	15,97%	12,50%
Media di Ateneo	**3,47%**	**10,27%**	**63,75%**	**13,60%**	**8,91%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Altro	Contratto a tempo determinato	Contratto a tempo indeterminato	Lavoratore autonomo	Non lavoro
L-18	1,97%	3,94%	48,28%	41,87%	3,94%
L-19	1,23%	13,58%	74,07%	4,94%	6,17%
L-36	4,21%	4,60%	80,46%	5,75%	4,98%
LM-56	0,00%	11,11%	60,00%	24,44%	4,44%
LMG/01	3,51%	4,39%	63,16%	21,93%	7,02%
Media di Ateneo	**2,84%**	**5,82%**	**66,34%**	**19,89%**	**5,11%**

Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività lavorativa o di studio?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Non è un requisito richiesto per legge, ma di fatto è necessario	Non è un requisito richiesto per legge, ma è comunque utile	Non è un requisito richiesto per legge, né è utile in altri sensi	Si, è un requisito richiesto per legge
L-18	21,41%	39,30%	5,11%	34,19%
L-19	21,30%	25,93%	5,56%	47,22%
L-24	15,38%	34,27%	11,19%	39,16%
L-36	19,52%	57,88%	9,59%	13,01%
L-7	16,67%	25,00%	8,33%	50,00%
L-9	30,77%	15,38%	0,00%	53,85%
LM-23	0,00%	16,67%	0,00%	83,33%
LM-29	21,43%	28,57%	7,14%	42,86%
LM-33	25,00%	25,00%	0,00%	50,00%
LM-51	20,29%	30,43%	5,80%	43,48%
LM-52	12,70%	57,14%	12,70%	17,46%
LM-56	20,35%	31,86%	7,96%	39,82%
LMG/01	18,94%	37,44%	4,85%	38,77%
Media di Ateneo	**19,46%**	**39,96%**	**7,15%**	**33,43%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Non è un requisito richiesto per legge, ma di fatto è necessario	Non è un requisito richiesto per legge, ma è comunque utile	Non è un requisito richiesto per legge, né è utile in altri sensi	Si, è un requisito richiesto per legge
L-18	32,14%	36,43%	5,00%	26,43%
L-19	19,05%	29,52%	7,62%	43,81%
L-24	25,00%	37,50%	12,50%	25,00%
L-36	20,97%	54,30%	8,60%	16,13%
LM-51	8,33%	33,33%	16,67%	41,67%
LM-52	18,18%	54,55%	0,00%	27,27%
LM-56	21,43%	28,57%	7,14%	42,86%
LMG/01	25,00%	35,42%	2,78%	36,81%
Media di Ateneo	**23,72%**	**39,73%**	**6,34%**	**30,21%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Non è un requisito richiesto per legge, ma di fatto è necessario	Non è un requisito richiesto per legge, ma è comunque utile	Non è un requisito richiesto per legge, né è utile in altri sensi	Si, è un requisito richiesto per legge
L-18	20,20%	40,89%	4,43%	34,48%
L-19	28,40%	39,51%	4,94%	27,16%
L-36	22,99%	55,17%	8,81%	13,03%
LM-56	17,78%	28,89%	4,44%	48,89%
LMG/01	18,42%	37,72%	4,39%	39,47%
Media di Ateneo	**21,73%**	**44,74%**	**6,11%**	**27,41%**

Utilizza, conoscenze, abilità e competenze acquisite all'Università?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	5,43%	36,74%	20,45%	37,38%
L-19	3,70%	53,70%	12,96%	29,63%
L-24	5,59%	49,65%	13,99%	30,77%
L-36	2,74%	35,96%	26,37%	34,93%
L-7	0,00%	41,67%	50,00%	8,33%
L-9	0,00%	46,15%	46,15%	7,69%
LM-23	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%
LM-29	7,14%	28,57%	21,43%	42,86%
LM-33	0,00%	25,00%	25,00%	50,00%
LM-51	4,35%	49,28%	13,04%	33,33%
LM-52	7,94%	31,75%	31,75%	28,57%
LM-56	7,08%	40,71%	19,47%	32,74%
LMG/01	3,52%	46,70%	17,62%	32,16%
Media di Ateneo	**4,54%**	**41,95%**	**20,29%**	**33,22%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	6,43%	37,86%	24,29%	31,43%
L-19	2,86%	46,67%	13,33%	37,14%
L-24	12,50%	50,00%	12,50%	25,00%
L-36	9,14%	36,02%	19,35%	35,48%
LM-51	8,33%	41,67%	8,33%	41,67%
LM-52	0,00%	72,73%	0,00%	27,27%
LM-56	7,14%	51,79%	12,50%	28,57%
LMG/01	4,86%	58,33%	13,19%	23,61%
Media di Ateneo	**6,42%**	**45,37%**	**17,01%**	**31,19%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	2,96%	46,31%	21,18%	29,56%
L-19	3,70%	64,20%	8,64%	23,46%
L-36	9,20%	34,48%	26,82%	29,50%
LM-56	4,44%	48,89%	8,89%	37,78%
LMG/01	3,51%	57,89%	10,53%	28,07%
Media di Ateneo	**5,54%**	**46,02%**	**19,32%**	**29,12%**

Per trovare lavoro, si è rivolto alla struttura dell'UNICUSANO che fornisce supporto ai laureati, ovvero l'ufficio 'job placement'?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Seppure nella mia Università esistono strutture di supporto ai laureati, non le ho utilizzate	Si, ho utilizzato l'ufficio 'job placement' dell'UNICUSANO
L-18	93,93%	6,07%
L-19	99,07%	0,93%
L-24	95,80%	4,20%
L-36	98,63%	1,37%
L-7	100,00%	0,00%
L-9	92,31%	7,69%
LM-23	83,33%	16,67%
LM-29	100,00%	0,00%
LM-33	100,00%	0,00%
LM-51	97,10%	2,90%
LM-52	93,65%	6,35%
LM-56	94,69%	5,31%
LMG/01	91,19%	8,81%
Media di Ateneo	**95,46%**	**4,54%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Seppure nella mia Università esistono strutture di supporto ai laureati, non le ho utilizzate	Si, ho utilizzato l'ufficio 'job placement' dell'UNICUSANO
L-18	97,86%	2,14%
L-19	99,05%	0,95%
L-24	100,00%	0,00%
L-36	99,46%	0,54%
LM-51	91,67%	8,33%
LM-52	100,00%	0,00%
LM-56	96,43%	3,57%
LMG/01	92,36%	7,64%
Media di Ateneo	**97,13%**	**2,87%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Seppure nella mia Università esistono strutture di supporto ai laureati, non le ho utilizzate	Si, ho utilizzato l'ufficio 'job placement' dell'UNICUSANO
L-18	97,04%	2,96%
L-19	95,06%	4,94%
L-36	98,47%	1,53%
LM-56	95,56%	4,44%
LMG/01	98,25%	1,75%
Media di Ateneo	**97,44%**	**2,56%**

Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post lauream?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	No	Si, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	Si, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio
L-18	62,62%	22,68%	14,70%
L-19	45,37%	19,44%	35,19%
L-24	31,47%	20,98%	47,55%
L-36	93,84%	4,11%	2,05%
L-7	66,67%	16,67%	16,67%
L-9	38,46%	23,08%	38,46%
LM-23	100,00%	0,00%	0,00%
LM-29	64,29%	28,57%	7,14%
LM-33	66,67%	25,00%	8,33%
LM-51	23,91%	39,13%	36,96%
LM-52	63,49%	28,57%	7,94%
LM-56	64,60%	29,20%	6,19%
LMG/01	76,65%	19,38%	3,96%
Media di Ateneo	**63,27%**	**20,29%**	**16,44%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	No	Si, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	Si, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio
L-18	71,43%	22,14%	6,43%
L-19	60,95%	19,05%	20,00%
L-24	12,50%	25,00%	62,50%
L-36	91,94%	7,53%	0,54%
LM-51	16,67%	16,67%	66,67%
LM-52	81,82%	9,09%	9,09%
LM-56	69,64%	21,43%	8,93%
LMG/01	79,86%	16,67%	3,47%
Media di Ateneo	**75,67%**	**15,82%**	**8,51%**

5 ANNI DALLA LAUREA

Etichette di riga	No	Si, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	Si, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio
L-18	85,71%	10,84%	3,45%
L-19	61,73%	14,81%	23,46%
L-36	94,25%	4,60%	1,15%
LM-56	93,33%	4,44%	2,22%
LMG/01	77,19%	17,54%	5,26%
Media di Ateneo	**85,23%**	**9,66%**	**5,11%**

L'esperienza vissuta nell'attività di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Non ho svolto attività di tirocinio/stage	Più no che si	Più si che no
L-18	12,14%	12,78%	54,31%	10,22%	10,54%
L-19	16,67%	15,74%	36,11%	10,19%	21,30%
L-24	27,27%	13,99%	22,38%	13,29%	23,08%
L-36	2,40%	3,42%	88,36%	2,74%	3,08%
L-7	16,67%	16,67%	50,00%	8,33%	8,33%
L-9	0,00%	38,46%	38,46%	7,69%	15,38%
LM-23	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
LM-29	21,43%	14,29%	57,14%	7,14%	0,00%
LM-33	16,67%	8,33%	50,00%	16,67%	8,33%
LM-51	25,36%	21,74%	18,12%	17,39%	17,39%
LM-52	11,11%	4,76%	66,67%	6,35%	11,11%
LM-56	6,19%	15,04%	60,18%	6,19%	12,39%
LMG/01	7,05%	11,45%	68,28%	6,17%	7,05%
Media di Ateneo	**11,97%**	**11,90%**	**56,40%**	**8,53%**	**11,21%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Non ho svolto attività di tirocinio/stage (e/o non lavoro)	Più no che si	Più si che no
L-18	10,00%	12,14%	60,71%	7,86%	9,29%
L-19	17,14%	11,43%	45,71%	5,71%	20,00%
L-24	12,50%	25,00%	12,50%	37,50%	12,50%
L-36	10,22%	2,15%	79,57%	2,69%	5,38%
LM-51	33,33%	16,67%	8,33%	25,00%	16,67%
LM-52	0,00%	0,00%	81,82%	9,09%	9,09%
LM-56	8,93%	14,29%	66,07%	1,79%	8,93%
LMG/01	9,03%	6,94%	70,83%	4,17%	9,03%
Media di Ateneo	**11,19%**	**8,36%**	**65,22%**	**5,37%**	**9,85%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Non ho svolto attività di tirocinio/stage (e/o non lavoro)	Più no che si	Più si che no
L-18	7,88%	8,37%	77,83%	1,97%	3,94%
L-19	17,28%	11,11%	49,38%	12,35%	9,88%
L-36	8,43%	2,30%	83,52%	3,07%	2,68%
LM-56	6,67%	2,22%	84,44%	2,22%	4,44%
LMG/01	7,89%	6,14%	74,56%	5,26%	6,14%
Media di Ateneo	**9,09%**	**5,68%**	**76,56%**	**4,12%**	**4,55%**

Durante gli studi universitari ha svolto periodi di studio all'estero?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	No	Si
L-18	96,81%	3,19%
L-19	100,00%	0,00%
L-24	97,90%	2,10%
L-36	95,21%	4,79%
L-7	75,00%	25,00%
L-9	100,00%	0,00%
LM-23	100,00%	0,00%
LM-29	92,86%	7,14%
LM-33	100,00%	0,00%
LM-51	99,28%	0,72%
LM-52	95,16%	4,84%
LM-56	97,30%	2,70%
LMG/01	96,92%	3,08%
Media di Ateneo	**96,90%**	**3,10%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	No	Si
L-18	99,28%	0,72%
L-19	100,00%	0,00%
L-24	100,00%	0,00%
L-36	95,68%	4,32%
LM-51	100,00%	0,00%
LM-52	90,91%	9,09%
LM-56	98,21%	1,79%
LMG/01	97,22%	2,78%
Media di Ateneo	**97,75%**	**2,25%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	No	Si
L-18	98,52%	1,48%
L-19	98,77%	1,23%
L-36	99,62%	0,38%
LM-56	95,56%	4,44%
LMG/01	98,23%	1,77%
Media di Ateneo	**98,72%**	**1,28%**

L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Non ho svolto attività di studio all'estero (e/o non lavoro)	Più no che si	Più si che no
L-18	3,57%	3,25%	88,64%	3,57%	0,97%
L-19	2,78%	0,93%	91,67%	2,78%	1,85%
L-24	2,92%	0,73%	89,78%	3,65%	2,92%
L-36	4,81%	3,78%	86,25%	2,06%	3,09%
L-7	0,00%	8,33%	75,00%	8,33%	8,33%
L-9	0,00%	7,69%	92,31%	0,00%	0,00%
LM-23	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
LM-29	0,00%	0,00%	84,62%	7,69%	7,69%
LM-33	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
LM-51	2,92%	2,19%	91,97%	2,19%	0,73%
LM-52	3,17%	4,76%	87,30%	1,59%	3,17%
LM-56	1,77%	3,54%	90,27%	1,77%	2,65%
LMG/01	0,88%	2,65%	92,92%	1,33%	2,21%
Media di Ateneo	**2,92%**	**2,85%**	**89,58%**	**2,50%**	**2,15%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Non ho svolto attività di studio all'estero (e/o non lavoro)	Più no che si	Più si che no
L-18	2,16%	0,72%	92,09%	2,16%	2,88%
L-19	3,85%	1,92%	89,42%	1,92%	2,88%
L-24	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
L-36	5,98%	1,63%	85,87%	2,72%	3,80%
LM-51	8,33%	0,00%	91,67%	0,00%	0,00%
LM-52	0,00%	10,00%	90,00%	0,00%	0,00%
LM-56	0,00%	1,82%	94,55%	3,64%	0,00%
LMG/01	3,47%	3,47%	88,19%	1,39%	3,47%
Media di Ateneo	**3,61%**	**1,96%**	**89,46%**	**2,11%**	**2,86%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Non ho svolto attività di studio all'estero (e/o non lavoro)	Più no che si	Più si che no
L-18	3,45%	2,46%	91,13%	0,00%	2,96%
L-19	4,94%	1,23%	90,12%	1,23%	2,47%
L-36	5,41%	1,16%	91,12%	1,93%	0,39%
LM-56	2,27%	2,27%	88,64%	4,55%	2,27%
LMG/01	4,42%	3,54%	89,38%	0,00%	2,65%
Media di Ateneo	**4,43%**	**2,00%**	**90,57%**	**1,14%**	**1,86%**

Quale dei seguenti è il principale punto di forza del corso di studio da lei frequentato?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Didattica Interattiva (Etivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza)	Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)	Tutoraggio (Orientamento, supporto per lo studio)
L-18	23,47%	68,17%	8,36%
L-19	22,22%	71,30%	6,48%
L-24	19,01%	76,06%	4,93%
L-36	31,38%	64,14%	4,48%
L-7	45,45%	54,55%	0,00%
L-9	30,77%	53,85%	15,38%
LM-23	33,33%	66,67%	0,00%
LM-29	42,86%	57,14%	0,00%
LM-33	25,00%	75,00%	0,00%
LM-51	25,74%	64,71%	9,56%
LM-52	22,22%	76,19%	1,59%
LM-56	38,05%	60,18%	1,77%
LMG/01	28,00%	64,44%	7,56%
Media di Ateneo	**27,01%**	**66,90%**	**6,09%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Didattica Interattiva (Etivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza)	Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)	Tutoraggio (Orientamento, supporto per lo studio)
L-18	30,00%	64,29%	5,71%
L-19	22,12%	70,19%	7,69%
L-24	12,50%	87,50%	0,00%
L-36	33,87%	58,60%	7,53%
LM-51	16,67%	83,33%	0,00%
LM-52	27,27%	54,55%	18,18%
LM-56	27,27%	69,09%	3,64%
LMG/01	33,10%	58,45%	8,45%
Media di Ateneo	**29,73%**	**63,36%**	**6,91%**

5 ANNI

CDS	Didattica Interattiva (Etivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza)	Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)	Tutoraggio (Orientamento, supporto per lo studio)
L-18	28,50%	61,00%	10,50%
L-19	25,00%	68,75%	6,25%
L-36	49,62%	43,85%	6,54%
LM-56	18,18%	75,00%	6,82%
LMG/01	30,97%	61,06%	7,96%
Media di Ateneo	**35,72%**	**56,38%**	**7,89%**

Quale dei seguenti è il principale punto di debolezza del corso di studio da lei frequentato?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Didattica Interattiva (Etivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza)	Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)	Tutoraggio (Orientamento, supporto per lo studio)
L-18	28,01%	18,89%	53,09%
L-19	40,00%	11,00%	49,00%
L-24	29,71%	16,67%	53,62%
L-36	16,37%	17,44%	66,19%
L-7	27,27%	18,18%	54,55%
L-9	15,38%	23,08%	61,54%
LM-23	16,67%	33,33%	50,00%
LM-29	15,38%	23,08%	61,54%
LM-33	25,00%	25,00%	50,00%
LM-51	29,32%	18,80%	51,88%
LM-52	30,51%	8,47%	61,02%
LM-56	17,86%	16,96%	65,18%
LMG/01	19,44%	15,74%	64,81%
Media di Ateneo	**24,48%**	**16,92%**	**58,60%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Didattica Interattiva (Etivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza)	Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)	Tutoraggio (Orientamento, supporto per lo studio)
L-18	24,43%	15,27%	60,31%
L-19	26,26%	15,15%	58,59%
L-24	42,86%	0,00%	57,14%
L-36	21,23%	15,64%	63,13%
LM-51	25,00%	0,00%	75,00%
LM-52	0,00%	40,00%	60,00%
LM-56	18,87%	15,09%	66,04%
LMG/01	20,29%	15,94%	63,77%
Media di Ateneo	**22,14%**	**15,54%**	**62,32%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Didattica Interattiva (Etivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza)	Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)	Tutoraggio (Orientamento, supporto per lo studio)
L-18	24,46%	16,85%	58,70%
L-19	26,67%	12,00%	61,33%
L-36	15,04%	18,29%	66,67%
LM-56	21,43%	9,52%	69,05%
LMG/01	17,65%	17,65%	64,71%
Media di Ateneo	**19,88%**	**16,49%**	**63,64%**

Se potesse tornare indietro, confermerebbe la scelta di continuare gli studi all'università?

1 ANNO DALLA LAUREA

	No, non mi iscriverei più all'università	Si, allo stesso corso e presso lo stesso Ateneo	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso presso lo stesso Ateneo
L-18	3,53%	80,77%	7,05%	1,92%	6,73%
L-19	2,78%	71,30%	4,63%	4,63%	16,67%
L-24	2,80%	79,72%	9,09%	1,40%	6,99%
L-36	2,75%	72,85%	4,47%	4,81%	15,12%
L-7	8,33%	58,33%	0,00%	0,00%	33,33%
L-9	23,08%	69,23%	7,69%	0,00%	0,00%
LM-23	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
LM-29	7,14%	64,29%	7,14%	21,43%	0,00%
LM-33	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	0,00%
LM-51	5,11%	73,72%	5,84%	2,92%	12,41%
LM-52	3,17%	63,49%	3,17%	6,35%	23,81%
LM-56	3,54%	77,88%	7,96%	6,19%	4,42%
LMG/01	4,85%	77,09%	2,64%	6,61%	8,81%
Media di Ateneo	**3,93%**	**75,47%**	**5,86%**	**4,14%**	**10,61%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	No, non mi iscriverei più all'università	Si, allo stesso corso e presso lo stesso Ateneo	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso presso lo stesso Ateneo
L-18	1,44%	82,01%	5,76%	2,88%	7,91%
L-19	0,95%	66,67%	3,81%	5,71%	22,86%
L-24	0,00%	62,50%	0,00%	12,50%	25,00%
L-36	5,38%	68,82%	2,15%	1,61%	22,04%
LM-51	8,33%	75,00%	0,00%	16,67%	0,00%
LM-52	0,00%	81,82%	0,00%	9,09%	9,09%
LM-56	5,36%	75,00%	3,57%	3,57%	12,50%
LMG/01	4,20%	75,52%	3,50%	3,50%	13,29%
Media di Ateneo	**3,44%**	**73,50%**	**3,44%**	**3,59%**	**16,02%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	No, non mi iscriverei più all'università	Si, allo stesso corso e presso lo stesso Ateneo	Si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	Si, ma ad un altro corso presso lo stesso Ateneo
L-18	4,43%	82,76%	3,45%	3,45%	5,91%
L-19	3,75%	66,25%	1,25%	5,00%	23,75%
L-36	3,45%	72,80%	1,92%	4,21%	17,62%
LM-56	0,00%	88,89%	0,00%	4,44%	6,67%
LMG/01	3,51%	78,95%	2,63%	1,75%	13,16%
Media di Ateneo	**3,56%**	**76,96%**	**2,28%**	**3,70%**	**13,51%**

La normativa europea prevede per tutti i corsi di studio la valutazione dei risultati di apprendimento. Le chiediamo ora di esprimere un giudizio sul corso di studio frequentato. Di seguito troverà elencati vari aspetti: per ciascuno dovrebbe indicare se si ritiene soddisfatto della preparazione ricevuta.

Si ritiene soddisfatto in merito alle conoscenze, competenze e capacità di comprensione degli argomenti affrontati nel proprio corso di studio?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	1,23%	65,03%	2,15%	31,60%
LMG/01	0,43%	70,51%	3,85%	25,2%
L-07	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
L-09	0,00%	64,29%	7,14%	28,57%
L-19	0,00%	73,87%	2,70%	23,42%
L-36	0,00%	65,66%	2,69%	31,65%
L-24	0,68%	75,51%	3,40%	20,41%
LM-23	0,00%	71,43%	28,5%	0,00%
LM-29	7,14%	35,71%	7,14%	50,00%
LM-33	0,00%	58,33%	0,00%	41,67%
LM-51	0,00%	62,32%	2,90%	34,78%
LM-52	1,56%	70,31%	3,13%	25,00%
LM-56	0,87%	65,22%	5,22%	28,70%
Media di Ateneo	**0,60%**	**67,27%**	**3,22%**	**28,9%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	1,42%	64,54%	4,96%	29,08%
L-19	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%
L-24	0,00%	87,50%	0,00%	12,50%
L-36	0,52%	72,54%	3,11%	23,83%
LM-51	0,00%	58,33%	8,33%	33,33%
LM-52	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%
LM-56	0,00%	77,19%	5,26%	17,54%
LMG/01	0,67%	71,81%	2,68%	24,83%
Media di Ateneo	**0,59%**	**70,16%**	**3,10%**	**26,14%**

5 ANNI DALLA LAUREA

Etichette di riga	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	0,49%	73,17%	2,93%	23,41%
L-19	0,00%	78,05%	3,66%	18,29%
L-36	0,75%	72,39%	1,87%	25,00%
LM-56	0,00%	74,47%	2,13%	23,40%
LMG/01	0,00%	75,86%	0,86%	23,28%
Media di Ateneo	**0,42%**	**73,96%**	**2,23%**	**23,40%**

Si ritiene soddisfatto in merito alle capacità di applicare "sul campo" le nozioni teoriche apprese durante gli studi?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	2,15%	44,00%	13,23%	40,62%
LMG/01	2,58%	48,07%	9,87%	39,48%
L-07	8,33%	50,00%	25,00%	16,67%
L-09	0,00%	57,14%	28,57%	14,29%
L-19	0,93%	59,26%	8,33%	31,48%
L-36	1,70%	45,24%	10,54%	42,52%
L-24	4,08%	47,62%	13,61%	34,69%
LM-23	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%
LM-29	7,14%	21,43%	14,29%	57,14%
LM-33	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
LM-51	2,94%	45,59%	16,18%	35,29%
LM-52	4,76%	33,33%	20,63%	41,27%
LM-56	2,59%	43,97%	12,07%	41,38%
Media di Ateneo	**2,57%**	**45,98%**	**12,69%**	**38,76%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	2,86%	40,71%	14,29%	42,14%
L-19	0,97%	43,69%	12,62%	42,72%
L-24	0,00%	62,50%	12,50%	25,00%
L-36	2,63%	44,74%	10,53%	42,11%
LM-51	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
LM-52	0,00%	58,33%	8,33%	33,33%
LM-56	3,45%	55,17%	6,90%	34,48%
LMG/01	2,70%	47,97%	9,46%	39,86%
Media di Ateneo	**2,38%**	**45,60%**	**11,18%**	**40,83%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	0,99%	54,19%	12,32%	32,51%
L-19	0,00%	60,49%	12,35%	27,16%
L-36	1,50%	45,11%	14,29%	39,10%
LM-56	0,00%	53,19%	6,38%	40,43%
LMG/01	0,87%	55,65%	6,09%	37,39%
Media di Ateneo	**0,98%**	**51,69%**	**11,66%**	**35,67%**

Si ritiene soddisfatto in merito all'autonomi di giudizio (nell'ambito dei temi affrontati nel proprio corso di studio, capacità di giungere alla formulazione di un propria opinione e, se necessario prendere decisioni autonome)?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	1,23%	52,00%	5,54%	41,23%
LMG/01	1,30%	61,90%	3,03%	33,77%
L-07	0,00%	33,33%	25,00%	41,67%
L-09	0,00%	64,29%	7,14%	28,57%
L-19	0,00%	66,67%	1,80%	31,53%
L-36	0,00%	55,59%	4,41%	40,00%
L-24	0,68%	61,90%	8,16%	29,25%
LM-23	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%
LM-29	7,14%	28,57%	0,00%	64,29%
LM-33	0,00%	58,33%	0,00%	41,67%
LM-51	0,72%	58,70%	6,52%	34,06%
LM-52	0,00%	60,32%	1,59%	38,10%
LM-56	0,00%	57,76%	8,62%	33,62%
Media di Ateneo	**0,74%**	**57,51%**	**5,25%**	**36,50%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	1,43%	52,86%	8,57%	37,14%
L-19	0,95%	52,38%	2,86%	43,81%
L-24	0,00%	62,50%	0,00%	37,50%
L-36	0,52%	64,40%	6,28%	28,80%
LM-51	0,00%	41,67%	16,67%	41,67%
LM-52	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%
LM-56	0,00%	62,07%	6,90%	31,03%
LMG/01	0,68%	66,67%	6,80%	25,85%
Media di Ateneo	**0,74%**	**60,18%**	**6,39%**	**32,69%**

5 ANNI DALLA LAUREA

Etichette di riga	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	0,49%	63,55%	3,94%	32,02%
L-19	3,70%	58,02%	7,41%	30,86%
L-36	0,75%	62,64%	5,28%	31,32%
LM-56	0,00%	65,96%	6,38%	27,66%
LMG/01	0,87%	74,78%	2,61%	21,74%
Media di Ateneo	**0,98%**	**64,56%**	**4,78%**	**29,68%**

Si ritiene soddisfatto in merito alle abilità comunicative (sia scritte che orali) su temi inerenti il corso frequentato?

1 ANNO DALLA LAUREA

Etichette di riga	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	1,23%	51,85%	5,86%	41,05%
LMG/01	2,16%	56,71%	6,93%	34,20%
L-07	0,00%	41,67%	33,33%	25,00%
L-09	0,00%	71,43%	7,14%	21,43%
L-19	0,00%	66,97%	1,83%	31,19%
L-36	0,34%	56,42%	3,38%	39,86%
L-24	0,68%	57,82%	4,76%	36,73%
LM-23	0,00%	57,14%	28,57%	14,29%
LM-29	7,14%	28,57%	7,14%	57,14%
LM-33	0,00%	66,67%	16,67%	16,67%
LM-51	1,46%	53,28%	2,19%	43,07%
LM-52	0,00%	52,38%	3,17%	44,44%
LM-56	0,00%	56,90%	6,90%	36,21%
Media di Ateneo	**0,94%**	**55,80%**	**5,20%**	**38,06%**

3 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	1,43%	42,14%	9,29%	47,14%
L-19	0,00%	53,85%	2,88%	43,27%
L-24	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
L-36	0,53%	64,74%	4,74%	30,00%
LM-51	8,33%	41,67%	8,33%	41,67%
LM-52	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%
LM-56	3,51%	56,14%	5,26%	35,09%
LMG/01	2,04%	61,90%	8,16%	27,89%
Media di Ateneo	**1,34%**	**56,72%**	**6,12%**	**35,8%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	0,49%	61,08%	6,40%	32,02%
L-19	3,70%	60,49%	4,94%	30,86%
L-36	0,38%	53,58%	3,77%	42,26%
LM-56	0,00%	63,83%	4,26%	31,91%
LMG/01	0,87%	61,74%	3,48%	33,91%
Media di Ateneo	**0,84%**	**58,51%**	**4,64%**	**36,0%**

Si ritiene soddisfatto in merito alle capacità di apprendimento (ovvero capacità di acquisire nuove conoscenze e competenze facendo affidamento tra l'altro, su un buon metodo di studio, di pianificazione, ecc...)?

1 ANNO DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	2,16%	58,64%	4,01%	35,19%
LMG/01	1,29%	65,09%	3,88%	29,74%
L-07	0,00%	50,00%	8,33%	41,67%
L-09	0,00%	57,14%	7,14%	35,71%
L-19	0,00%	75,45%	2,73%	21,82%
L-36	0,68%	58,78%	2,36%	38,18%
L-24	0,68%	65,31%	5,44%	28,57%
LM-23	0,00%	57,14%	14,29%	28,57%
LM-29	7,14%	42,86%	7,14%	42,86%
LM-33	0,00%	75,00%	0,00%	25,00%
LM-51	0,73%	56,93%	3,65%	38,69%
LM-52	0,00%	53,97%	1,59%	44,44%
LM-56	0,00%	61,21%	6,03%	32,76%
Media di Ateneo	**1,01%**	**61,32%**	**3,84%**	**33,83%**

3 ANNI DALLA LAUREA

Etichette di riga	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	0,72%	60,43%	4,32%	34,53%
L-19	0,00%	60,58%	2,88%	36,54%
L-24	0,00%	62,50%	12,50%	25,00%
L-36	0,53%	63,16%	2,63%	33,68%
LM-51	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
LM-52	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%
LM-56	3,45%	67,24%	3,45%	25,86%
LMG/01	1,36%	63,95%	3,40%	31,29%
Media di Ateneo	**0,90%**	**62,84%**	**3,28%**	**32,99%**

5 ANNI DALLA LAUREA

CDS	Decisamente no	Decisamente si	Più no che si	Più si che no
L-18	0,50%	67,82%	2,48%	29,21%
L-19	1,22%	68,29%	3,66%	26,83%
L-36	0,75%	63,16%	2,63%	33,46%
LM-56	0,00%	63,83%	2,13%	34,04%
LMG/01	0,00%	68,70%	3,48%	27,83%
Media di Ateneo	**0,56%**	**66,01%**	**2,81%**	**30,62%**