UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

VERBALE V
23 GIUGNO 2020
Relazione Annuale Nucleo di Valutazione
Prima parte: opinioni degli studenti

1. Premessa

Il giorno 23 del mese di giugno 2020 alle ore 12,30 si è riunito il Nucleo di Valutazione in video conferenza, con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbale riunione precedente
2. Approvazione della Relazione del NdV per la parte relativa alla rilevazione delle opinioni degli studenti, disciplinata dalla Legge 370/1999 art.1, c.2, e 3;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore
- Prof.ssa Paola Pierucci, componente,a.
- Prof. Antonio Marzano, componente,
- Prof. Giorgio Guattari, componente.
- Prof. Vincenzo Sforza, componente, assente giustificato.

1. Approvazione verbale riunione precedente

E' data lettura del verbale della precedente riunione che viene approvato all'unanimità.

2. Analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, laureandi e laureati

Il coordinatore del NdV richiama, inizialmente, quanto previsto dalla normativa per lo specifico punto della relazione annuale dei nuclei di valutazione dedicata alla valutazione delle opinioni degli studenti, in scadenza il 30 aprile, e per le ragioni legate allo stato di lockdown per diffusione del virus SARS-Cov-2 e dell'infezione Covid-19, spostata al 30 giugno 2020. Le attività per la stesura della bozza della Relazione annuale – prima parte, inviata a tutti i componenti il giorno 22 giugno 2020, sono state realizzate sulla base dell'apposita "Linea guida" pubblicata dall'ANVUR il 19 aprile 2019 non è stata modificata per l'anno 2020.

Il Presidente presentando la bozza della relazione annuale riassume le parti di cui si compone e disciplinati dalla legge 370/1999. Le parti riguardano: A. Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ; B. Livello di soddisfazione degli studenti; C. Presa in carico dei risultati della rilevazione, da parte degli organi dell'università (CPDS, Consigli di Corso di Studio, Consigli di Dipartimento).

Sulla base della lettura della relazione il NdV ritiene di poter esprimere, per quanto attiene all'efficacia del lavoro svolto e alle risultanze derivanti dall'analisi dei risultati delle elaborazioni sui dati delle opinioni raccolti, le seguenti considerazioni:

Il NdV, ha preso atto della relazione del Presidio di Qualità sulla raccolta dati delle opinioni degli studenti e delle proposte in esso contenute[1] ed esprime apprezzamento sia per il lavoro di raccolta dati e per i rapporti realizzati con i risultati aggregati sia per la sensibilità mostrata per lo sviluppo di una prassi di diffusione dei risultati della rilevazione ai vari soggetti istituzionali parte del sistema di Qualità.

Il Nucleo è ben conscio che questi strumenti di raccolta dei dati risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi il NdV ritiene opportuno utilizzare eventuali risultati critici contestualizzandone l'esame ed evidenziando

[1] Si fa riferimento alle tabelle dei dati riportati nel documento della bozza della "Relazione NDV: prima parte" oggetto della valutazione del NdV.

elementi che possano essere utili per il miglioramento delle attività della didattica assistita e dei servizi di supporto. In particolare, come *punti di forza*, si evidenziano i seguenti elementi:

- La lettura comparativa dei dati delle elaborazioni preparate dal Presidio di Qualità consente sia al Nucleo di Valutazione sia alle Commissioni paritetiche DS di migliorare la loro attività di verifica e valutazione ai fini del miglioramento della qualità e della correzione di eventuali criticità presenti nei singoli CdS.
- La lettura dei dati organizzata dal Presidio di qualità per insegnamento, corso di studio e domanda consentono di comprendere quali elementi potrebbero inferire sulle criticità presenti nel CdS e quindi poter delineare possibili e realistiche soluzioni da apportare.
- L'attività di formazione, soprattutto sull'attività didattica e di valutazione, realizzata dal Presidio di Qualità verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame.

Inoltre, si constata come l'attività di formazione, soprattutto sull'attività didattica e di valutazione, realizzata dal Presidio di Qualità verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame, possa migliorare le attività degli stessi organi, oltre che della didattica assistita.

Il NdV ritiene invece come p*unti di debolezza*, i seguenti aspetti:

- Considerando i risultati delle opinioni presentati e analizzandoli in comparazione per alternative di risposta si nota una propensione da parte degli studenti a utilizzare, significativamente, la categoria "più si che no" che andrebbe approfondita per poter cogliere il senso della componente non positiva che permetterebbe di misurare meglio anche la componente positiva..

- La compilazione del questionario di opinioni degli studenti frequentanti all'atto della prenotazione all'esame, pur seguendo quanto previsto dalla normativa, se precedente la conclusione della preparazione, può tradursi in una minore capacità di rappresentanza della riposta, in termini di effettiva opinione

In relazione ai documenti analizzati e alle proposte in essi contenuti è possibile esprimere le seguenti raccomandazioni:

1. Dare corso al rilascio dei documenti sui risultati delle opinioni degli studenti per l'anno solare precedente quello in corso. Questo permetterebbe di poter utilizzare i risultati in modo più efficace considerando, ad esemio, che i dati analizzati dal NdV riguardano studenti, frequentanti e laureandi di due anni solari precedenti: in questo caso, possibili cambiamenti dipendenti dalle valutazioni avranno un impatto, ad esempio nei casi di lauree magistrali, su coorti di studenti che non anno espresso le valutazioni. Tutto ciò considerando anche le nuove disposizioni relative alla decorrenza dell'anno accademico e alle proposte dei nuovi indicatori prodotti dall'ANVUR.
2. Nella considerazione dell'opportunità di aggiungere alcune domande di approfondimento e/o di aggiornare la scala ordinale, per migliorare la misurazione, occorrerebbe considerare da parte del PQA una periodicità nell'elaborazione dei dati preparando successive versioni aggiornate dei risultati delle opinioni in modo da rendere manifeste le variazioni delle opinioni anche longitudinalmente.

Il NdV, con riferimento alla necessità di ampliare la raccolta dei dati anche in funzione dell'analisi della coerenza dei corsi di studio attivati rispetto alla richiesta del mondo del lavoro, e quindi al possibile aggiornamento dei piani di studio, rinnova il consiglio di

rendere stabile la raccolta dei dati relativa alla condizione lavorativa degli studenti registrandola anche all'atto dell'iscrizione. Tale registrazione permetterebbe sia di focalizzare il gruppo degli studenti lavoratori e dei non lavoratori sia verificare possibili cambiamenti di lavoro o mansione anche dovuti al titolo di studio conseguito.

Il NdV, in considerazione dei risultati che si sono evidenziati, e quindi ai documenti prodotti, invita il Presidio di Qualità a considerare quanto proposto, anche sulla base del proficuo lavoro svolto e della prossima verifica della Commissione CEV-ANVUR per l'accreditamento periodico della Sede.

Il NdV considera che le valutazioni della didattica derivanti dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi forniscono utili indicazioni agli Organi preposti all'organizzazione della didattica assistita nei termini della didattica erogativa e didattica interattiva (CTO, Consigli dei corsi di studio, Commissioni paritetiche DS), e possono quindi, in generale, essere utilizzati per un miglioramento della stessa didattica assistita.

Il Nucleo di Valutazione, infine, approvando il documento di "Relazione annuale: prima parte" esprime il proprio apprezzamento per tutto il lavoro svolto dal Presidio di Qualità e dalle Commissioni paritetiche docenti studenti, nello stesso tempo il NdV non può non rilevare che occorra un maggiore allineamento tra la produzione dei dati elaborati di cui si ha la necessità e i tempi che lo stesso NdV deve rispettare per la produzione dei propri documenti considerando che gli stessi rappresentano lo stato dell'università Unicusano e quindi occorre di necessità di poter vagliare e ponderare i risultati per effettuare una riflessione in funzione di un giudizio e una valutazione equilibrata, parsimoniosa e obiettiva. Questa, la valutazione, deve, inoltre, risultare efficace perché può consigliare possibili mutazioni nell'organizzazione e nell'operatività dell'Unicusano stessa.

3. Varie ed eventuali

Il NdV richiama l'Università a volere aggiornare la sezione del sito istituzionale con i dati dei componenti del nuovo nucleo e con i relativi curricoli. Inoltre, invita a volere pubblicare anche i verbali delle riunioni.

La seduta è chiusa alle ore 14.30

Il Presidente/Coordinatore
Prof. Roberto Melchiori

Il segretario
Prof. Antonio Marzano