



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

Documento tecnico

II

Suggerimenti e Raccomandazioni

15 10 2020

Mandato 2019-2022



1. Proposte per il potenziamento

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione del primo anno delle sue attività, prendendo in considerazione quanto rilevato sia dall'analisi delle attività svolte dal Presidio di Qualità e dai referenti dei singoli Corsi di Studio sia nella valutazione dei risultati raggiunti per l'anno 2019 come espressi quantitativamente dagli indicatori dell'ANVUR, pur manifestando un parere positivo per quanto attuato e conseguito, ritiene utile segnalare *suggerimenti* e *raccomandazioni*, ancorché riconfermando precedenti segnalazioni, in funzione del miglioramento delle attività relative alla qualità e alla gestione complessiva dell'Ateneo.

In particolare, si segnala l'esigenza di verificare la giustezza dei dati relativi agli studenti, che sono inviati all'ANS, che sono principalmente utilizzati dall'ANVUR per computare gli indicatori che rappresentano lo stato dell'andamento didattico complessivo dell'Ateneo. Se alcuni indicatori presentano grandezze non rappresentative della realtà dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione non può esprimere giudizi e valutazioni, richiesti, che siano congruenti con l'effettiva attività dell'Ateneo stesso.

Suggerimenti

1. Aggiornamento sul sito delle informazioni riguardanti sia l'attività didattica standard dei Corsi di Studio sia l'attività didattica per i servizi aggiuntivi-suppletivi.
2. In riferimento a quanto previsto nell'allegato E del DM 6/2019, riguardante le competenze trasversali e/o disciplinari acquisite dagli studenti universitari (progetto TECO - TESt sulle COmpetenze), occorrerebbe, oltre che partecipare con più ambiti e settori disciplinari al Progetto di Ricerca dell'ANVUR, anche avviare all'interno dell'Ateneo una ricerca *ad hoc* che sperimenti gli strumenti messi a punto e valuti lo stato delle competenze trasversali degli studenti di tutti i CDS. E' da ricordare che i risultati TECO saranno utilizzati dall'ANVUR nella valutazione dell'accreditamento periodico.
3. Nell'ambito del sistema di documentazione richiesto dalla normativa, regolamenti e linee guida, occorrerebbe esplicitare, in uno specifico documento, il procedimento di produzione dei Materiali (SCORM) multimediali che assolvono alla didattica erogativa.
4. In riferimento alla pubblicazione della documentazione di Ateneo -regolamenti e documenti di ufficiali- sarebbe opportuno utilizzare un formato comune con uno stile preciso, seguendo la stessa modalità che l'Università utilizza per la pubblicizzazione delle sue attività.
5. In relazione alla dimensione raggiunta dall'Università in termini di attività realizzate, anche in aree diverse dalla formazione (terza missione), occorrerebbe affinare e potenziare l'organigramma dell'Ateneo (ed eventualmente lo Statuto) con la stabilizzazione delle aree di formazione e di ricerca e il coordinamento anche del settore formazione e valutazione così come realizzato per la ricerca, nonché del Nucleo di Valutazione.
6. In relazione ai risultati degli indicatori occorre considerare che:
 - a. Il valore dell'indicatore degli studenti inattivi, intorno al 39% - 43% per l'Ateneo, è considerato in termini non positivi nella valutazione periodica per l'accreditamento.
 - b. I valori degli indicatori riguardanti i dottorati, e il numero degli studenti iscritti, rappresentano la qualità dell'ambiente di ricerca di un Ateneo. Pertanto, il loro mantenimento o sviluppo è considerato positivamente nella valutazione periodica per l'accreditamento.
 - c. Il valore dell'indicatore relativo ai tutor, che informa sulla possibilità della qualità della didattica interattiva, risulta non valorizzato nonostante l'Ateneo abbia incrementato la numerosità stessa.
7. In relazione alle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, occorre che svolgano sia una programmazione annuale delle riunioni sia una omogeneizzazione delle relazioni stesse da realizzare anche attraverso una formazione interna.
8. In relazione alla qualità della ricerca occorre rendere più evidente il protocollo attraverso il quale, periodicamente, si assegnano i fondi interni in modo da



- a. conoscere e accertare lo stato della realizzazione dei prodotti di ricerca di ogni singolo ricercatore e docente di riferimento incardinato in modo da sostenere gli stessi nella realizzazione della ricerca;
 - b. velocizzare la procedura di attribuzione dei fondi di ricerca posti a disposizione da parte dell'Ateneo.
9. Si invita l'Ateneo a volere istituire una sessione del Comitato Tecnico Ordinatore, che funge da Senato Accademico, per approfondire gli aspetti relativi alle risultanze delle attività delle CPDS e dei Gruppi di riesame, legate soprattutto alla efficacia del processo di analisi dei CPDS, alle modalità di presa in carico dei rilievi da parte dei Consigli di CDS, all'efficacia dei processi di analisi dei risultati da parte del PQA.

Raccomandazioni

1. In riferimento alla Relazione del nucleo di valutazione, prima e terza parte, occorre accentuare la raccolta dei dati relativi all'occupazione degli studenti nei periodi di 1, 3 e 5 anni alla laurea; si rende pertanto necessario rendere più marcata la relativa raccolta dei dati.
2. In relazione al rapporto annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti, devono essere pubblicati i dati riferiti alle valutazioni degli insegnamenti almeno in forma aggregata.
3. In riferimento alle raccolte dei dati da inviare al MIUR e soprattutto alle elaborazioni necessarie per il NdV e PQA occorrerebbe ampliare le risorse dell'Ufficio AVAD soprattutto rispetto alla possibilità di avviare attività di data mining.
4. In riferimento alla realizzazione e pubblicazione sul sito dei Progetti di ricerca e dei Prodotti di ricerca realizzati dai professori e ricercatori dell'Ateneo, occorrerebbe rivedere la struttura delle informazioni in modo che risultino più fruibili soprattutto per il pubblico interessato a conoscere le aree di ricerca e i risultati raggiunti.
5. In relazione alle indicazioni inserite dal Nucleo di Valutazione nei suoi Verbali sarebbe opportuno fornire al Nucleo stesso, periodicamente piuttosto che alla conclusione, i risultati dello sviluppo operativo di quanto espresso nei suggerimenti e raccomandazioni.

1.