UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
NUCLEO DI VALUTAZIONE
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITA' E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

RELAZIONE ANNUALE DEI NUCLEI DI VALUTAZIONE

2020

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI, LAUREANDI E LAUREATI

15 OTTOBRE 2020

INDICE

A - Efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQ 4
Attività di raccolta dei dati: una premessa 4
Gestione del processo di rilevazione opinioni degli studenti 5
Strumentazione di raccolta opinioni 5
Somministrazione e compilazione 6
Preparazione ed analisi dei dati e diffusione 6
Verifica sull'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti 7
Nuova modalità di rilevazione dei dati A.A.19/20 7
B - Livello di soddisfazione degli studenti 8
Caratteristiche della rilevazione degli studenti frequentanti 8
Copertura dei rispondenti 8
Analisi dei dati e risultati 8
Insegnamenti 8
Servizi 13
Riflessioni sui risultati 13
Risultati delle opinioni degli studenti laureandi 14
Copertura dei rispondenti 14
Analisi dei dati e risultati 15
C – Presa in carico dei risultati della rilevazione 17
Utilizzazione dei risultati 17
Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS 17
Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS 18
Efficacia dei processi di analisi 19
Punti di forza e di debolezza 19
Punti di forza 19
Punti di debolezza 19
Raccomandazioni 20
Condizioni 20
Conclusioni 20
SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI 21

Allegato A 26

Questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti 26

Questionario di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013 26

APPENDICE B 28

Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti frequentanti al Questionario di Rilevazione delle opinioni. 28

APPENDICE C 50

Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti laureandi al Questionario di Rilevazione delle opinioni. 50

A - EFFICACIA NELLA GESTIONE DEL PROCESSO DI RILEVAZIONE DA PARTE DEL PQ

Attività di raccolta dei dati: una premessa

L'attività regolare e sistematica di raccolta dati realizzata per il Sistema di Assicurazione di Qualità, da parte del Presidio di Qualità (PdQ), è stata rispettata anche per l'anno di riferimento in modo da fornire all'Ateneo e, quindi all'Università, le giuste informazioni in grado di supportare la formazione di un giudizio articolato in funzione della valutazione complessiva delle attività sia della didattica assistita - e dei relativi servizi di supporto tecnologici-, sia dei servizi di segreteria e generali a breve e medio termine. In particolare, con l'introduzione del sistema AVA (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento), la raccolta dati delle opinioni degli studenti, frequentanti e laureandi, rappresenta di fatto sia un elemento fondante delle Politiche per la Qualità perseguite dall'UNICUSANO, sia il principale strumento posto a disposizione delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per monitorare lo stato di funzionamento e l'efficacia dei corsi di studio in termini progettuali, organizzativi e d'impatto.
Sulla base di queste e regolarità e sistematicità il Nucleo di Valutazione[1] (di seguito NdV) ha potuto assumere le informazioni, anche storiche, e in tempi brevi, nonostante il periodo di "lockdown" " per il Paese, derivato dalla pandemia per diffusione del virus SARS-Cov-2 e dell'infezione Covid-19, avviare l'osservazione dell'andamento delle azioni predisposte dal PdQ riguardanti, nel caso, la predisposizione di modelli operativi di raccolta e analisi dei dati in grado di incrementare la conoscenza complessiva sullo stato delle opinioni ascrivibili agli studenti. In particolare, la verifica e la valutazione dello stato delle opinioni degli studenti relativi e ai singoli insegnamenti e al complesso dei servizi formativi e di supporto attuati dai singoli corsi di studio e dall'Ateneo, in generale.
Facendo seguito alle evidenze prospettate nelle relazioni degli anni precedenti, anche con riferimento ai richiami della Commissione di Esperti della Valutazione dell'ANVUR[2], e tenendo presente quanto previsto dalla normativa, richiamata nelle *Linee Guida 2019* per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione dell'anno 2018[3], le attività di *ascolto* dei pareri e dei giudizi degli studenti, già realizzate negli anni precedenti, hanno ricevuto ulteriori attenzioni, soprattutto per ciò che attiene al potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità. L'attenzione, si è concentrata sulla misurazione dei livelli di soddisfazione, attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti sia frequentanti e laureandi sia laureati (da uno, tre e cinque anni) in funzione dell'analisi e dell'individuazione sia dei punti di forza sia delle criticità emergenti sia, infine, della adeguatezza dei percorsi formativi per il lavoro.
L'analisi del NdV, per gli scopi previsti dalla relazione annuale, si è concentrata anche sui documenti emessi dai Gruppi di Riesame e dalle Commissioni Paritetiche docenti-studenti per la loro analisi e interpretazione dei risultati delle raccolte dati; inoltre, l'NdV ha verificato il lavoro del Presidio di Qualità circa la gestione del processo di raccolta opinioni degli studenti (raccolte dei dati) e distribuzione dei relativi risultati. Attività che, oltre la funzione di rendicontazione, potrebbero suggerire possibili correttivi adeguati alle esigenze.
Le raccolte dei dati sulle opinioni degli studenti frequentanti, dei laureandi e dei laureati, quindi, sono state realizzate per corrispondere a quanto previsto dal sistema nazionale di valutazione periodica della didattica, - basato su criteri ed indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR - e da parte dell'UNICUSANO per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità interna.

---

[1] Il Nucleo di Valutazione si è costituito a Ottobre 2019. I componenti sono: Prof. Giorgio Guattari, Prof. Antonio Marzano, Prof.ssa Paola Pierucci, Prof. Vincenzo Sforza, Prof. Roberto Melchiori (Presidente/Coordinatore).

[2] Cfr. *Rapporto* della Commissione di Esperti della Valutazione riguardante la Visita di Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio, Università degli Studi Niccolò Cusano, 8-12 Giugno 2015-, inviato all'UNICUSANO nel giugno 2016.

[3] Le linee guida considerate sono state pubblicate dall'ANVUR il 19 aprile 2019.

In particolare, nella raccolta dei dati realizzata per l'anno 2019, si è consolidato e potenziato sia il passaggio dalla raccolta e analisi dei dati stratificata per Facoltà e per Corsi di Studio sia la raccolta dei dati per gli studenti laureati.
Le finalità attribuite, da parte dell'UNICUSANO, alla misurazione della soddisfazione espressa dagli studenti frequentanti e dai laureandi, sono state quelle richieste e previste nella ocumentazione ANVUR che contemplano i seguenti, principali, obiettivi attesi:

- attività di monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva per identificarne i punti di forza e di debolezza;
- utilizzazione delle opinioni degli studenti per rivelare ai singoli Corsi di Studio, gli eventuali punti critici, che possono/potrebbero influenzare la didattica e, quindi, l'apprendimento;
- contribuire ad avviare il processo di miglioramento della didattica, erogativa e interattiva, realizzata.

Il NdV, ha analizzato, pertanto, le attività svolte dal Presidio di Qualità per raccogliere le opinioni degli studenti, sulla base di quanto previsto dalle Linee Guida 2019 per la "Relazione dei Nuclei di Valutazione", nonché le relazioni dei Gruppi di Riesame e delle Commissioni paritetiche Docenti Studenti.
Il NdV, quindi, nel redigere la Relazione annuale, con le relative attività, ha posto in evidenzia, aspetti che allo stato potevano richiedere attenzione e, nei termini delle proprie competenze, ha inserito tali evidenze nei verbali delle proprie riunioni; i verbali sono stati pubblicizzati verso sia il Presidio di Qualità sia gli organi di gestione dell'Università, il Consiglio di Amministrazione e l'Amministratore delegato[4].

Gestione del processo di rilevazione opinioni degli studenti

La gestione del processo di rilevazione delle opinioni degli studenti è stata realizzata dal PQA nel corso dell'anno accademico 2018/2019; in particolare, le rilevazioni, ovvero la somministrazione e compilazione dei questionari da parte degli studenti è avvenuta all'interno dell'intervallo 1/08/2018 – 31/07/2019.
Nell'ambito della rilevazione delle opinioni non è stata considerata la tipizzazione degli studenti in riferimento alla frequenza (studenti frequentanti e non frequentanti), poiché come università telematica la distinzione non trova applicazione avendo l'UNICUSANO adottato un modello di didattica assistita che prevede sia il controllo in itinere dello svolgimento delle attività svolte dagli studenti e per la didattica erogativa e per la didattica interattiva sia il controllo dell'avvenuto utilizzo (visione e svolgimento) del materiale realizzato per la didattica erogativa in autoformazione (lezioni video e test di autovalutazione).
Il ciclo delle attività che corrispondono alla gestione del processo comprende: a) verifica della strumentazione di raccolta, cioè i questionari, e sua precisazione; b) somministrazione e compilazione da parte degli studenti e verifica in itinere dello stato della compilazione; c) elaborazione dei dati a cura dell'Ufficio di statistica dell'Ateneo e diffusione dei risultati.
Il totale degli studenti frequentanti rispondenti è stato considerato come una popolazione stratificata per *Corsi di Studio*[5];; i totali delle risposte per strato, quindi, sono indipendenti e variabili l'uno dall'altro.
Di seguito si riassumono le attività nominate.

Strumentazione di raccolta opinioni

La raccolta dei dati relativi alle opinioni espresse dagli studenti -frequentanti, laureandi e laureati-, riguardanti la soddisfazione, è stata realizzata dal Presidio di Qualità utilizzando per i frequentanti, la versione del questionario già utilizzata negli anni precedenti e conforme al modello pubblicato dall'ANVUR negli Allegati al documento

[4] I Verbali del Nucleo di Valutazione sono pubblicati per anno sul sito dell'Università, nell'apposita sezione.

[5] La struttura didattica dell'UNICUSANO è organizzata in cinque Facoltà, cioè: *Scienze umane* (tre corsi di studio, cioè Scienze della formazione – laurea triennale- e Psicologia – lauree triennale e magistrale-; *Giurisprudenza*, ciclo unico –laurea magistrale-; *Economia* (due corsi, cioè laurea triennale e magistrale); *Scienze politiche* (due corsi, cioè laurea triennale e magistrale); *Ingegneria* (cinque corsi, cioè due lauree triennali e tre magistrali). Per l'analisi dei risultati delle opinioni la raccolta dati è stata organizzata per i tredici Corsi di Studio.

Autovalutazione, *Valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano,* versione 2013, con un'aggiunta di altre domande relative agli aspetti dei servizi di segreteria, tutoring e di supporto. Per i laureandi, invece, è stata utilizzata la versione del questionario inserita nell'allegato al documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012. In particolare è stata utilizzata la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis - *Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche*-. Per i laureati, infine, è stato utilizzato un apposito questionario per il quale il NdV ha espresso il proprio parere favorevole.

Somministrazione e compilazione

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma di gestione delle prenotazioni agli esami degli insegnamenti dei singoli Corsi di Studio.
Lo studente frequentante ha dovuto obbligatoriamente compilare il questionario per tutti gli esami che corrispondevano, nell'anno accademico, al proprio piano di studi; ogni studente, quindi, prenotandosi a una delle sessioni di esame, per un insegnamento, ha compilato il "Questionario di opinione" prima di concludere la procedura di prenotazione.
Lo studente laureando, invece, non avendo l'obbligo della compilazione del relativo questionario di soddisfazione, ha compilato il questionario prima della sessione delle tesi di laurea a cui lo stesso laureando si è iscritto. Il PQA ha verificato periodicamente che risultassero compilati i questionari per corso di studio attraverso una estrazione dei dati dal data base generale degli studenti.
Infine, per quanto riguarda la compilazione del questionario da parte dei laureati, è stata inviata una mail di richiesta a tutti i laureati, di tutti i corsi di studio, anche ai laureati precedenti i cinque anni. Anche in questo caso il PQA ha effettuato periodicamente un controllo sulla consistenza dei questionari compilati attraverso una estrazione dei dati sull'apposito data base.

Preparazione ed analisi dei dati e diffusione

I dati relativi alle opinioni dei tre gruppi di studenti sono stati estratti dai data base relativi, dal PQA, e trasmessi all'Ufficio statistico in relazione alle scadenze della documentazione da produrre da parte degli attori coinvolti nella valutazione AVA.
Il PQA, rispettando le procedure previste nel Manuale di qualità, ha supervisionato l'estrazione dei dati relativi all'A.A. 2018/2019; in particolare, risulta che i dati estratti appartengano all'intervallo di date 1/08/2018 e 31/7/2019 (di seguito 'dati 2019') e riguardanti:

1. Opinioni degli studenti frequentanti circa gli insegnamenti dei CDS.
2. Opinioni degli studenti laureandi circa la formazione offerta dai CDS.
3. Dati di Entrata ingresso e uscita dai CDS.

I dati relativi all'anno 2019 sono stati trasferiti all'ufficio statistico, sono stati elaborati e resi disponibili sotto forma di tabelle e grafici ai seguenti attori del sistema di AQ dell'Ateneo:

1. Coordinatori dei CDS per la discussione in consiglio di corso di Studi e per le elaborazioni relative alla stesura dei quadri della Scheda Unica Annuale (SUA-CDS)
2. Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS)
3. Gruppi di Riesame per la stesura dei rapporti di riesame Ciclico.

Il PQA, inoltre, ha predisposto un modello di questionario per i laureati nonché un documento di accompagnamento per la lettura dei risultati, e ha provveduto a una sessione di formazione per gli attori dei processi di AQ di Ateneo (componenti gruppi di Riesame e commissioni Paritetiche).

Il giudizio e la valutazione dei risultati riguardanti le opinioni degli studenti, frequentanti e laureandi, sono stati utilizzati nelle Relazioni delle Commissioni paritetiche e nelle Schede annuali per il riesame. Per tutti gli aspetti riguardanti il livello di soddisfazione, i risultati sono riportati in questa relazione del NdV.

Verifica sull'utilizzazione dei risultati delle opinioni degli studenti

Dall'analisi della documentazione prodotta dal PQA, il NdV, ha constatato che sia stato provveduto, nelle scadenze previste, alla redazione dei documenti per i seguenti quadri della SUA-CDS:

1. B6 Opinione degli studenti,
2. B7 Opinione dei Laureati,
3. C1 Dati di ingresso, di percorso e di uscita,
4. C2 Efficacia Esterna.

Nello stesso tempo, risulta, che Il PQA abbia monitorato le attività dei gruppi di Riesame, impegnati, per richiesta dello stesso PQA nella stesura di rapporti di riesame annuale. Le attività di Riesame dei CDS si sono svolte in tempi e con modalità congrue con le attività. Inoltre, il PQA ha monitorato le attività delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti relativamente alle attività di stesura delle relazioni annuali (Verbale n. 51 - Riunione del 30.1.2020). Le attività delle CPDS si sono svolte in tempi e con modalità congrue con le attività previste. Le relazioni delle tre commissioni sono state pubblicate online sul sito di Ateneo e caricate sul portale SUA-CDS.

Nuova modalità di rilevazione dei dati A.A.19/20

Nel corso dell'anno 2019, l'Ateneo ha provveduto all'aggiornamento dei sistemi informativi. In particolare, è stata cambiata la piattaforma di erogazione della didattica e il sistema informatico gestionale.
Nel sistema informatico gestionale è integrato, all'interno del workflow di prenotazione agli esami di profitto, il sistema di rilevamento delle opinioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti.
In occasione dell'aggiornamento del sistema informatico si è provveduto ad aggiornare i questionari secondo le nuove linee guida ANVUR (https://www.anvur.it/wp-content/uploads/2019/07/Proposta-LG-rilevazione-opinioni-studenti-2019.pdf). Il PQA ha quindi provveduto anche ad aggiornare le modalità di rilevazione passando da un sistema basato su finestre temporali coincidenti con l'anno accademico a un sistema basato su anno solare, rendendo le indagini interne coerenti con le finestre temporali delle schede di monitoraggio annuale. Il nuovo sistema sarà utilizzato a partire dall'Anno 2020.

B - LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Caratteristiche della rilevazione degli studenti frequentanti

La valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti ha riguardato tutti gli insegnamenti attivati nei singoli Corsi di Studio. Il questionario di soddisfazione e le tabelle, riassuntive delle elaborazioni, sono riportati, rispettivamente, nelle appendici A e B. In particolare, il questionario di soddisfazione ha riguardato gli aspetti relativi a: conoscenze pregresse, carico di studio, materiale didattico e modalità di esame (4 domande); attività didattiche on line, stimolo verso la disciplina, esposizione dei contenuti, disponibilità verso gli studenti, esercitazioni e altre attività (5 domande); tutoring, cioè utilità del servizio, reperibilità del tutor (2 domande); interesse verso la disciplina, (1 domanda). Inoltre, l'Università ha inserito ulteriori domande relative a: segreteria didattica, cioè valutazione della tempistica di risposta, preparazione del personale, cortesia e disponibilità (3 domande); altri servizi, cioè mensa, navetta e foresteria (3 domande).

Copertura dei rispondenti

Il grado di copertura degli insegnamenti, la numerosità degli insegnamenti valutabili e i questionari di opinione attesi (nel caso corrispondenti al numero complessivo degli esami sostenuti dagli studenti) e quelli raccolti sono riportati nelle tabelle di figura 1.
L'obbligatorietà della compilazione del questionario, stabilita proceduralmente alla prenotazione all'esame, ha di fatto stabilizzato la stessa raccolta dei dati rendendo e la copertura di rilevazione al 100% degli esaminati e l'analisi dei dati a livello di singolo Corso di Studio (Figura 1).

Analisi dei dati e risultati

Dall'analisi dei risultati che sono evidenziati nelle tabelle riportate nell'allegato B, cioè dei livelli di soddisfazione che sono stati rilevati da parte degli studenti frequentanti, organizzate per Corso di Studio, si rileva quanto segue (le descrizioni sono suddivise in due sezioni rispetto alla tipologia delle domande, cioè insegnamenti e servizi di supporto):

Insegnamenti

- le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono ritenute dagli stessi (somma delle categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza (LMG/01), circa il 93% che risulta un valore identico alla rilevazione dell'anno precedente; Economia triennale (L-18) 92% ed Economia magistrale (LM-56), 94% con valori costanti rispetto alla rilevazione dell'anno precedente; Scienze politiche triennale (L-36), circa il 92%, e Scienze politiche magistrale (LM-52), 95% circa, che risultano costanti rispetto alla rilevazione dell'anno; Scienze della formazione triennale (L-19), 93% circa costante rispetto alla rilevazione dell'anno precedente precedente e LM-85, che si rileva per la prima volta con il 94% di apprezzamento; Psicologia triennale (L-24), 93% e Psicologia magistrale (LM-51) circa il 95% permangono costanti rispetto alla rilevazione precedente; Ingegneria Triennale civile (L-7), 87% e Ingegneria Triennale Industriale (L-9) 88% circa risultano con valori costanti rispetto alla rilevazione dell'anno precedente; Magistrale Ingegneria Civile (LM-23), 95% circa in leggera crescita di quasi un punto percentuale, Magistrale Ingegneria Meccanica (LM-33), 92% circa e Magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29), 95% circa permangono costanti rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Queste percentuali di risposta mostrano una costanza quasi unanime nei giudizi degli studenti di tuti i corsi di studio rispetto ai giudizi espressi nell'anno accademico precedente.

FIGURA 1-Tabella livello di copertura degli insegnamenti per CDS

CLASSE DI LAUREA	NUMERO INSEGNAMENTI VALUTATI	NUMERO INSEGNAMENTI VALUTABILI	NUMEROSITA' STUDENTI[6]	PERCENTUALE DI COPERTURA
L-7	31	31	546	100%
L-9	55	55	2226	100%
LM-23	17	17	202	100%
LM-29	26	26	122	100%
LM-33	24	24	160	100%
L-24	31	31	3119	100%
LM-51	39	39	2316	100%
LMG/01	32	32	4459	100%
L-18	37	37	4873	100%
LM-56	28	28	1122	100%
L-19	44	44	2181	100%
LM-85	13	13	146	100%
L-36	30	30	6813	100%
LM-52	19	19	814	100%

- il carico di studio complessivo proporzionato ai crediti assegnati è giudicato dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza (LMG/01), circa il 94% con valori costanti rispetto alla rilevazione dell'anno precedente; Economia triennale (L-18) 94% con valori costanti e Economia magistrale (LM-56), 93% in leggera decrescita (-1%) rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente; Scienze politiche triennale (L-36), circa il 93% in decrescita (- 3%) rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e Scienze politiche magistrale (LM-52) 96% circa, con valori costanti rispetto alla rilevazione dell'anno precedente; Scienze della formazione triennale (L-19), 94% circa costante rispetto alla rilevazione dell'anno precedente; Psicologia triennale (L-24), 95% circa in decrescita di un punto percentuale rispetto alla rilevazione precedente e Psicologia

[6] I dati sono estratti dal database gestionale dell'Università

magistrale (LM-51) circa il 94% con valori costanti rispetto alla rilevazione precedente; Ingegneria Triennale civile (L-7), circa l'87% e Ingegneria Triennale Industriale (L-9) 90% circa, entrambi con valori costanti rispetto alla rilevazione dell'anno precedente; Magistrale Ingegneria Civile (LM-23), 86% circa in leggera crescita di un punto percentuale, Magistrale Ingegneria Meccanica (LM-33), 88% circa con un aumento di circa sei punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29), 89% circa con una diminuzione di circa tre punti percentuali rispetto all'anno precedente. Per la LM-85 (Scienze pedagogiche), circa il 95% degli studenti esprime giudizi positivi. Il livello di soddisfazione degli studenti si mostra sostanzialmente invariato rispetto a quello dell'anno precedente, fatta eccezione per i corsi L-36 e LM-29 ove si registra una diminuzione di circa 3 punti percentuali. Va altresì segnalato un aumento significativo di soddisfazione degli studenti della LM-33 di circa sei punti;

- il materiale didattico degli insegnamenti previsti ufficialmente da ogni Corso di Studio è giudicato (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza (LMG/01), circa il 94% in leggera decrescita (- 1%) rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente; Economia triennale (L-18) circa il 94 e Economia magistrale (LM-56) circa il 95% entambi in leggera decrescita (- 1%) rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente; Scienze politiche triennale (L-36), circa il 94% in decrescita (- 2%) e Scienze politiche magistrale (LM-52) circa il 97% con valori costanti rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente; Scienze della formazione triennale (L-19), 95% circa in decrescita di un punto percentuale rispetto alla rilevazione precedente; Psicologia triennale (L-24) e Psicologia magistrale (LM-51) circa il 95% entrambe in decrescita di un punto percentuale rispetto alla rilevazione precedente; Ingegneria Triennale civile (L-7), circa l'89% in crescita di un punto percentuale e Ingegneria Triennale Industriale (L-9) 89% circa, in decrescita di due punti percentuali, rispetto alla rilevazioni precedenti; Magistrale Ingegneria Civile (LM-23), 91% circa con valori costanti rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, Magistrale Ingegneria Meccanica (LM-33), 91% circa con una diminuzione di circa sette punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29), 94% circa con una diminuzione di circa due punti percentuali rispetto all'anno precedente. Per la LM-85 (Scienze pedagogiche), circa il 95% degli studenti esprime giudizi positivi. Il livello di soddisfazione degli studenti si mostra elevato pur considerando sensibile diminuzione in termini di punti percentuali relativa al corso LM-33;
- le modalità di esame sono giudicate dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, con circa il 95% che rimane invariata rispetto all'anno precedente; Economia triennale (L-18), 94% circa, con valori costanti ed Economia magistrale (LM-56), 95% con una diminuzione di circa di un punto percentuale rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente; Scienze politiche triennale (L-36), 94% con una diminuzione di circa due punti percentuali e Scienze politiche magistrale (LM-52), 97% con un aumento di circa di un punto percentuale; Scienze della formazione triennale (L-19), 96% circa resta invariata rispetto all'anno precedente; Psicologia triennale (L-24) circa il 94% con una diminuzione di circa di un punto percentuale e Psicologia magistrale (LM-51) circa il 96% che rimane invariata rispetto all'anno precedente; Ingegneria Triennale civile (L-7) e Ingegneria Triennale Industriale (L-9) circa il 90% entrambe in decrescita di un punto percentuale rispetto alle rilevazioni precedenti; Magistrale Ingegneria Civile (LM-23), 95% circa con valori costanti rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, Magistrale Ingegneria Meccanica (LM-33), 90% circa con un aumento di circa tre punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica (LM-29), 94% circa con una diminuzione di circa un punto percentuale rispetto all'anno precedente. Per la LM-85 (Scienze pedagogiche), circa il 95% degli studenti esprime giudizi positivi. Anche in questo caso il livello di soddisfazione complessivo degli studenti è elevato; la media complessiva dell'Ateneo sfiora il 94%. Relativamente a questa sezione conoscitiva, il NdV, considerando la differenziazione dei risultati, ravvisa la necessità di una riflessione a livello dei Gruppi di Riesame dei singoli Corsi di Studi per analizzare le possibili azioni di miglioramento soprattutto per i corsi di studio con una dominuzione superiore a un puntp percentuale;

- le attività di didattica on line (filmati multimediali, unità ipertestuali, manualistica…) sono giudicate dagli studenti di facile accesso (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto alla precedente rilevazione; Economia triennale circa il 95%, costante rispetto alla precedente rilevazione, ed Economia magistrale, 95% in leggera diminuzione (-1%); Scienze politiche triennale 94% in diminuzione di due punti percentuali e Scienze politiche magistrale, con il 97%, in leggero aumento (+1%); Scienze della formazione triennale, con il 95% permane costante; Psicologia triennale, 94% e Psicologia magistrale, 94% entrambi i corsi in leggera diminuzione (-1%); Ingegneria Triennale civile circa il 93% e Ingegneria Triennale Industriale circa il 93% entrambe in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 95% in leggera diminuzione (-1%), Magistrale Ingegneria Meccanica, 89% in calo di un punto percentuale e Magistrale Ingegneria Elettronica, 92% in calo di quattro punti percentuali. Per la LM-85 (Scienze pedagogiche), circa il 95% degli studenti esprime giudizi positivi. I dati riflettono una buona valutazione generale dei CDS con percentuali sostanzialmente invariate rispetto all'anno precedente con l'eccezione del Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Elettronica che ha visto calare il gradimento degli studenti di 4 punti percentuale;
- l'azione motivante svolta dal docente per migliorare l'interesse verso la disciplina è giudicata dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 94% costante rispetto all'anno precedente ed Economia magistrale, 95% in calo di un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 94% in diminuzione di due punti percentuali e Scienze politiche magistrale, 97% costante; Scienze della formazione triennale, 95% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 95% in aumento di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 95% costante; Ingegneria Triennale civile, 91% in aumento di due punti percentuali e Ingegneria Triennale Industriale, 90% in diminuzione di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 97%, in aumento di due punti percentuali, Magistrale Ingegneria Meccanica, 89% in diminuzione di tre punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica, 94% in aumento di 4 punti percentuali. Per la LM-85 (Scienze pedagogiche), circa il 96% degli studenti esprime giudizi positivi. Globalmente i risultati sono molto positivi e le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche eccezione e in particolare: al corso di laurea Magistrale Ingegneria Meccanica dove si registra una diminuzione di tre punti percentuali e al corso di laurea Magistrale Ingegneria Elettronica dove si registra un aumento di quattro punti percentuali;
- l'esposizione degli argomenti da parte del docente è giudicata dagli studenti (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no") con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96% costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 95% costante ed Economia magistrale, 95% in calo di un punto percentuale rispetto all'anno precedente; Scienze politiche triennale, 95%, in calo di un punto percentuale e Scienze politiche magistrale, 97%, costante rispetto all'anno precedente; Scienze della formazione triennale, 96% costante; Psicologia triennale, 95% e Psicologia magistrale, 96% entrambe in diminuzione di un punto percentuale; Ingegneria Triennale civile, 92% in aumento di due punti percentuali e Ingegneria Triennale Industriale, 91% in diminuzione di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 97% in aumento di due punti percentuali, Magistrale Ingegneria Meccanica, 93% in aumento di quattro punti percentuali mentre la Magistrale Ingegneria Elettronica, 95% resta costante rispetto all'anno precedente. Per la LM-85 (Scienze pedagogiche), il 97% degli studenti esprime giudizi positivi. Globalmente i risultati sono positivi per tutti i CDS dell'Ateneo e le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con qualche miglioramento significativo per il Corso Magistrale Ingegneria Meccanica;
- le attività didattiche diverse dalle lezioni (laboratori, chat, forum..) sono considerate utili per gli apprendimenti dagli studenti, complessivamente (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 94% in diminuzione di un punto rispetto

all'anno precedente; Economia triennale 93% circa in diminuzione di due punti percentuali ed Economia magistrale, 93% in diminuzione di un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 93%, con una diminuzione di tre punti percentuali e Scienze politiche magistrale, 96%, costante rispetto all'anno precedente; Scienze della formazione triennale, circa il 94%, costante rispetto all'anno precedente; Psicologia triennale, 92%, in diminuzione di due punti percentuali e Psicologia magistrale, 94%, costante rispetto all'anno precedente; Ingegneria Triennale civile, 90% in aumento di tre punti percentuali e Ingegneria Triennale Industriale, 89% in aumento di un punto percentuale; Magistrale Ingegneria Civile, 94%, e Magistrale Ingegneria Meccanica, 86%, con un aumento di un punto percentuale per entrambi i corsi mentre per il corso Magistrale Ingegneria Elettronica, 91%, si rileva una diminuzione di circa 4 punti. Per la LM-85 (Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro), circa il 93% degli studenti esprime giudizi positivi. Relativamente a questa sezione, i risultati si sono rivelati più che positivi confermando mediamente i risultati dell'anno precedente, fatto salvo il decremento del corso Magistrale Ingegneria Elettronica;

- la reperibilità dei docenti, per chiarimenti e spiegazioni, è considerata dagli studenti, (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 96%, costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale 96% circa, costante rispetto all'anno precedente e Economia magistrale, 96%, con una diminuzione di circa 1 punto; Scienze politiche triennale, 95% con una diminuzione di circa 2 punti e Scienze politiche magistrale, 98% costante rispetto all'anno precedente; Scienze della formazione triennale, 97% circa e costante rispetto all'anno precedente; Psicologia triennale, 96% con una diminuzione di circa 1 punto e Psicologia magistrale, 97% circa costante rispetto all'anno precedente; Ingegneria Triennale civile, 96% circa in aumento di quasi tre punti percentuali mentre Ingegneria Triennale Industriale, 93% con una diminuzione di circa 2 punti; Magistrale Ingegneria Civile, 95%, con una diminuzione di circa 1 punto, mentre per Magistrale Ingegneria Meccanica, 92%, si rileva un aumento di un punto e per la Magistrale Ingegneria Elettronica, 96%, un valore costante rispetto all'anno precedente. Per la LM-85 (Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro), circa il 97% degli studenti esprime giudizi positivi. Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con il valore medio complessivo d'Ateneo superiore al 95%;
- la reperibilità dei tutor, per chiarimenti e spiegazioni, è considerata dagli studenti, complessivamente (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, circa il 96%, costante rispetto all'anno precedente; Economia triennale, 96%, in aumento di un punto percentuale rispetto all'anno precedente e Economia magistrale, 95%, in diminuzione di un punto percentuale; Scienze politiche triennale, 94%, in diminuzione di due punti percentuali e Scienze politiche magistrale, 97%, costante rispetto all'anno precedente; Scienze della formazione triennale, 97% in aumento di un punto percentuale; Psicologia triennale, 96%, e Psicologia magistrale, 97% circa, entrambi con valori invariati rispetto all'anno precedente; Ingegneria Triennale civile, 91% in aumento di un punto percentuale e Ingegneria Triennale Industriale, 88% in diminuzione di due punti percentuali; Magistrale Ingegneria Civile, 93% circa, in aumento di tre punti percentuali e Magistrale Ingegneria Elettronica, 88%, in diminuzione di due punti, mentre per la Magistrale Ingegneria Meccanica, 89%, si rileva un aumento di circa due punti percentuali. Per la LM-85 (Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro), circa il 97% degli studenti esprime giudizi positivi. Le percentuali, rispetto all'anno precedente, mostrano differenze medie intorno a circa un punto percentuale in termini di aumenti o riduzioni;
- l'interesse degli studenti nei confronti dell'insegnamento è valutato, complessivamente (categorie di risposta "decisamente sì" e "più sì che no"), con le seguenti percentuali di risposta: Giurisprudenza, 95% circa, in diminuzione di un punto percentuale; Economia triennale 95%, in diminuzione di un punto percentuale ed Economia magistrale, 95% circa, in diminuzione di due punti percentuali; Scienze politiche triennale, 95%, in diminuzione di due punti percentuali mentre Scienze politiche magistrale,

97%, rimane invariata; Scienze della formazione triennale, 96%, rimane invariata; Psicologia triennale, 95%, in diminuzione di un punto percentuale e Psicologia magistrale, 96%, rimane invariata; Ingegneria Triennale civile, 93% circa e Ingegneria Triennale Industriale, 94%, entrambi con valori invariati rispetto all'anno precedente; Magistrale Ingegneria Civile, 94%, in diminuzione di due punti percentuali e la Magistrale Ingegneria Meccanica, 92%, rimane invariata. La Magistrale Ingegneria Elettronica, 91%, in diminuzione di quattro punti percentuali. Per la LM-85 (Sociologia dei Processi Economici e del Lavoro), circa il 94% degli studenti esprime giudizi positivi. Le percentuali sostanzialmente permangono invariate rispetto all'anno precedente, con scostamenti positivi e negativi di ridotta dimensione per i vari Corsi di Studio ad eccezione della Magistrale Ingegneria Elettronica.

Servizi

Oltre alle domande del questionario riprese dal modello pubblicato dall'ANVUR, come già precedentemente affermato, l'Università ha ulteriormente approfondito alcune tematiche, nel Questionario delle opinioni, riguardanti aspetti delle attività dei servizi. In particolare:

Utilità servizio di tutoring: considerando le due voci di graduazione di giudizio di carattere positivo, cioè "molto" e "abbastanza", per tutti i corsi di studio gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio che rientra nell'intervallo 90%-98%. Si discostano lievemente da queste percentuali i corsi di studio di ingegneria triennale (L-9) e le magistrali (LM-29; LM-23; LM-33) per i quali sono stati rilevati valori compresi nell'intervallo 83%-86%.

Servizi di segreteria: anche in questo caso considerando le due voci di graduazione di giudizio di carattere positivo, cioè "molto" e "abbastanza" per tutti i corsi di studio gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio che rientra nell'intervallo 89%-97% sulla tempistica del personale in relazione a quesiti posti. Circa la preparazione del personale, gli studenti frequentanti hanno espresso un giudizio che rientra nell'intervallo 91%-96% ad eccezione degli studenti frequentanti la LM-33 per i quali la soddisfazione si attesta intorno all'84%. Per quanto riguarda le caratteristiche di "cortesia e disponibilità" i giudizi positivi dei frequentanti rientrano nell'intervallo 83%-97% ad eccezione degli studenti frequentanti la LM-33 per i quali la soddisfazione del servizio si attesta intorno all'88%.

Infine, riguardo i servizi è stata chiesta una valutazione dei servizi di mensa, di "navetta" e di foresteria. In questo caso le risposte positive, per i tre servizi, da parte di tutti gli studenti di tutti i corsi di studio sono state mediamente positive attestandosi intorno al 94%.

Riflessioni sui risultati

In generale, sulla base dei risultati ottenuti con le risposte degli studenti frequentanti, si evidenzia una sostanziale conferma dei risultati dell'anno precedente per la maggior parte dei corsi di studio considerando che le differenze percentuali, positive e negative, non superano l'un percento. Permangono in alcuni casi, ad esempio i CDS triennali e magistrali di Ingegneria, delle differenze superiori, anche a volte superiori al 3% in positivo, ascrivibili alle azioni condotte dai docenti dei corsi di studio nell'aumentare il sostegno e la continuità dialettica con gli studenti.

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti che dimostrano che gli studenti apprezzano i corsi di studio e le attività svolte dai docenti e dai tutor. Le differenze tra corsi di studio, posti in evidenza, come per gli anni accademici precedenti, derivano essenzialmente e dalle diverse coorti studentesche e quindi dalla storicità dei dati stessi e dalle diverse difficoltà generate dai contenuti più simbolici e di calcolo (Ingegneria ed Economia) piuttosto che narrativi (Scienze politiche, Scienze dell'Educazione e Psicologia).

Il NdV invita il Presidio di Qualità da una parte a monitorare e, nel caso, approfondire gli aspetti che presentano valori numerici percentuali che si discostano dalla permanenza o dal miglioramento rispetto al precedente anno accademico e, dall'altra, a sollecitare i Gruppi di riesame e le Commissioni paritetiche DS a presidiare, in particolare, l'attività didattica interattiva, e le etivity, e l'attività didattica orientativa; questa, in particolare potrebbe avere rilevanza e influenza sulla didattica interattiva.

Risultati delle opinioni degli studenti laureandi

La valutazione dei laureandi ha avuto come oggetto l'intero Corso di Studio seguito; la stessa valutazione è stata suddivisa in termini di coerenza del percorso formativo, carico di studio globale, organizzazione complessiva e strutture didattiche a disposizione dello stesso laureando nel periodo di studio. Questi criteri di valutazione sono quelli indicati nella nuova versione del questionario adottato, costituito dalle seguenti domande:

- Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?
- Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?
- Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?
- È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
- Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

Le domande del Questionario sono riportate nell'Allegato A, mentre i risultati delle risposte in forma tabellare per ogni domanda sono riportate nell'allegato C.

Copertura dei rispondenti

La tabella successiva riporta il numero di questionari compilati da parte degli studenti laureandi e relativa copertura dei corsi di studio nell'anno solare 2019.

CDS	N. di anni dalla laurea	N. Laureati A.S.2019	N. Questionari compilati [LAUREANDI]	% di copertura
L-18	1	783	485	61,94%
L-19	1	356	207	58,14%
L-24	1	418	295	70,57%
L-36	1	1342	486	36,21%
L-7	1	32	11	34,37%
L-9	1	114	59	51,75%
LM-23	1	17	9	52,94%
LM-29	1	24	11	45,83%
LM-33	1	14	5	35,71 %
LM-51	1	495	292	58,99%
LM-52	1	221	84	38,01%
LM-56	1	325	193	59,38%
LMG/01	1	682	620	90,91%

Dalla distribuzione del numero dei questionari compilati, in rapporto alla numerosità dei laureandi (laureati), si nota che le percentuali di risposta minore si sono rilevate per i corsi triennali L-36 e L-7 e per quello magistrale LM-33.

Analisi dei dati e risultati

Le tabelle contenenti i risultati delle risposte alle domande presenti nel questionario dei laureandi che riguardano sia la didattica che i servizi telematici, sono riportate nell'Allegato C. Nello stesso allegato, prima delle tabelle dei risultati, è riportato il questionario completo di tutte le domande.

Dall'analisi dei risultati, delle opinioni degli studenti laureandi, emerge quanto segue:

- il 45% dei laureandi frequentanti i corsi di studio dichiara di avere seguito, in modo regolare, più dei tre quarti delle lezioni degli insegnamenti dei relativi corsi di studio. La percentuale dei laureandi supera il 50% nei casi dei corsi di studio triennali in Economia Aziendale e Management (L-18), in Ingegneria Industriale (L-9), in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24), in in Scienze dell'Educazione e della Formazione (L-19) e nel Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (LM-51). La percentuale dei laureandi supera il 60% dei restanti corsi di studio con percentuali superiori al 77% per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23), superiori al 90% per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29). Tutti i laureandi del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33) hanno dichiarato di aver frequentato più dei tre quarti delle lezioni degli insegnamenti. La media di Ateneo, per lo stesso intervallo (> 75%) si attesta intorno al 62%;
- tra il 90% e il 100% dei laureandi di tutti i corsi di studio considera che gli standard tecnologici della piattaforma informatica sono "sempre o quasi sempre adeguati" o "spesso adeguati" all'erogazione dei servizi formativi. Si discosta da questo intervallo percentuale il corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33), che si attesta invece all'80% nelle categorie "sempre o quasi sempre adeguati" e "spesso adeguati". La media di Ateneo, nelle stesse categorie aggregate, si attesta intorno al 95%;
- ad eccezione dei laureandi del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33) per i quali si rileva un giudizio positivo dell'60% (con il 20% di studenti che dichiara che tali attività non sono previste), per tutti gli altri corsi si studio le percentuali oscillano tra l'88% e il 96%. Per i laureandi del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29) la percentuale è pari al 100%. Tale dato risulta coerente con quanto emerso nei documenti dei Gruppi di Riesame e del Servizio di tutoring considerando soprattutto l'aumento, riscontrato nel corso del periodo di riferimento, della partecipazione degli studenti. La media di Ateneo si attesta intorno al 91% degli studenti per i quali i servizi didattici diversi dalle lezioni risultano "sempre o quasi sempre adeguati" oppure "spesso adeguati";
- tra il 90% e il 100% degli studenti laureandi di tutti i corsi di studio dichiara di essere complessivamente soddisfatti per gli studi intrapresi; dall'intervallo si discostano, seppur di poco più di un punto percentuale, i laureandi del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23) (89%). La media di Ateneo si attesta intorno al 96% degli studenti che si ritengono complessivamente soddisfatti del corso di studio frequentato;
- tra l'80% e il 90% degli studenti laureandi di tutti i corsi di studio dichiara che si iscriverebbe nuovamente alla stessa Università e allo stesso corso di studi. Si discostano da tale intervallo gli studenti laureandi dei corsi magistrali in Ingegneria Civile (67%), Ingegneria Elettronica (73%) e Relazioni Internazionali (70%). Tutti i laureandi del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33) dichiarano che si iscriverebbero nuovamente alla stessa Università e allo stesso corso di studi. La media di Ateneo si attesta intorno al 86%. Il questionario prevede 8 tipologie di risposta e nella tabella che segue si riporta una sintesi delle percentuali rilevate:

A. No non mi iscriverei più ad una università telematica	≈ 1%
B. Si allo stesso corso di questo Ateneo	≈ 86%
C. Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	≈ 2%
D. Si allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	≈ 1%
E. Si ma ad un altro corso di questo Ateneo	≈ 8%

F. Si ma ad un altro corso e in un altro Ateneo Telematico	≈ 0%
G. Si ma ad un altro corso in un Ateneo non Telematico	≈ 0%
H. Si ma ad un ateneo non Telematico	≈ 1%

Il NdV esprime un parere positivo circa i risultati ottenuti che dimostrano che i laureandi apprezzano complessivamente il percorso di studio seguito e le attività svolte dai docenti e dai tutor. Nello stesso tempo, anche il risultato riguardante la reiterazione della scelta operata per il medesimo corso di studio, circa l'76% che si iscriverebbe allo stesso corso (e un 10% circa a un corso diverso), dimostra che l'abbinamento tra corso si studio scelto e risultati ottenuti, in termini di risultati di apprendimento e professionalizzazione, si è rivelato tendenzialmente riuscito.
Il NdV, nello stesso tempo, invita il Presidio di Qualità a volere (a) sollecitare gli studenti laureandi alla compilazione del questionario, (b) monitorare, e nel caso approfondire, gli aspetti che possono portare informazioni utili al miglioramento dell'attività di didattica assistita considerando la ridotta risposta ad alcune domande e ai valori della voce "spesso adeguati", (c) approfondire la percezione relativo all'aspetto delle "attività didattiche diverse dalle lezioni", per le quali si rilevano dati, che se pur positivi, risultano discordanti tra i diversi corsi di studio.

C – PRESA IN CARICO DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Utilizzazione dei risultati

In riferimento alle attività di rilevazione dei dati necessari ai vari soggetti istituzionali dell'Ateneo e alle scadenze relative alle attività di valutazione previste dalla normativa AVA, questo NdV, sulla base della sola documentazione, anche in considerazione del periodo di "lockdown", ha potuto constatare, dai documenti, che il PQA ha invitato sia le Commissioni Paritetiche docenti-studenti, a livello di area disciplinare, sia i Gruppi di Riesame a livello di Corso di Studio, sia i Consigli dei Corsi di Studio, a esaminare i risultati che erano stati prodotti e inviati riguardanti le rilevazioni sull'opinione degli studenti e dei laureandi per una analisi e valutazione di competenza.
L'analisi della documentazione sulle attività svolte del PQA e di analisi e interpretazione dei risultati delle opinioni degli studenti, unitamente ad altre informazioni provenienti dal coordinamento delle segreterie e dal Servizio di tutoring e di supporto degli studenti, permette a questo NdV di poter rilevare i risultati ottenuti dai corsi di studio al fine di poter evidenziare possibili elementi di debolezza, come indicato anche nella normativa, e di segnalarli agli organismi apicali dell'Università in modo da poter facilitare una loro possibile soluzione.
Allo stato attuale, l'Ateneo, non ha predisposto un regolamento o altro documento circa l'utilizzazione e, nel caso, la pubblicizzazione dei risultati relativi alle opinioni degli studenti.

Processo di analisi dei risultati da parte delle CPDS

Il lavoro delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti risulta di fondamentale importanza in quanto, "prendono in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS". In questo caso, richiesto dall'ANVUR, il PQA ha invitato le CPDS a porre attenzione sul coinvolgimento diretto degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei risultati, anche valutando in parallelo l'opportunità di mettere in atto delle azioni, anche di tipo comunicativo, al fine di responsabilizzare gli studenti nella compilazione degli stessi.
In particolare, alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti è demandato il compito di effettuare un'analisi dei risultati delle elaborazioni effettuate, avvalendosi del *template*[7] predisposto a tale scopo dal Presidio di Qualità.
Dalla lettura delle Relazioni delle Commissioni paritetiche DS è stato possibile da parte del NdV risalire ad aspetti della gestione del processo di raccolta delle opinioni degli studenti e delle attività realizzate per la didattica assistita (erogativa e interattiva) considerati come critici. In particolare, gli aspetti ritenuti più esplicativi tra quelli posti in evidenza sono[8]:

- La ricerca dell'efficacia, con la presa in carico da parte dei Consigli dei corsi di studio dei risultati delle opinioni degli studenti sulla didattica assistita, e in particolare per quella interattiva, migliorabile con i dati disaggregati per singolo insegnamento, dei risultati, da affiancare ai dati aggregati forniti;

[7] Il template, utilizzato dalla Commissioni paritetiche DS, per realizzare la Relazione annuale è costituito dalle seguenti aree: Quadro A. Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti; Quadro B. Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato; Quadro C. Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; Quadro D. Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico; Quadro E. Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS; Quadro F. Ulteriori proposte di miglioramento.

[8] Vedi Relazioni delle Commissioni paritetiche docenti studenti anno 2019.

- L'inserimento nel questionario delle opinioni di specifiche domande circa i componenti del materiale didattico degli insegnamenti, che se pur adeguati alla struttura prevista (etivity e oggetti SCORM, test di autovalutazione), potrebbero avere un adattamento diverso in base a specifiche tipologie di studenti;
- L'inserimento di domande relative ai servizi formativi suppletivi e di recupero delle conoscenze;
- l'opportunità di consentire la compilazione automatizzata del questionario delle opinioni anche per i singoli moduli che compongono un insegnamento, ad oggi non possibile.

Modalità di presa in carico dei rilievi delle CPDS

Il Nucleo è informato che le eventuali azioni correttive sono affidate ai Presidi e ai referenti dei corsi di studio. Il Nucleo suggerisce che il PQA avvii una specifica registrazione delle evidenze rilevate dai CPDS ai fini del miglioramento della didattica assistita, soprattutto interattiva e tutoring, e degli interventi correttivi da realizzare a seguito delle indicazioni che provengono dall'analisi dei questionari delle opinioni degli studenti. Inoltre occorre dare evidenza anche ai dati relativi a: numero e durata delle riunioni, tempestività nell'invio delle segnalazioni emerse nelle riunioni, tipologia dei rilievi evidenziati.
Le attività di verifica in itinere dell'attuazione delle azioni correttive è realizzato dal Presidio di Qualità attraverso le azioni di monitoraggio effettuate periodicamente.

EFFICACIA DEI PROCESSI DI ANALISI

Punti di forza e di debolezza

Il NdV, ha assunto la relazione, e i contenuti riportati, del Presidio di Qualità sulla raccolta dati delle opinioni degli studenti e delle proposte come documento di riferimento[9] ed esprime apprezzamento per il lavoro di organizzazione e raccolta dati e per le elaborazioni effettuate. Nello stesso tempo rileva un effettivo impegno per lo sviluppo di processo di raccolta dati sistematico e automatizzato congiunto alla creazione di una prassi di diffusione dei risultati della rilevazione ai vari soggetti istituzionali parte del sistema di Qualità.
Il Nucleo è ben conscio che gli strumenti di raccolta dei dati risentono di alcuni limiti riconducibili sia alle modalità di somministrazione, sia a distorsioni insite nelle indagini volte a rilevare la qualità percepita da parte degli "utenti". Per questi motivi il NdV, allo stato attuale, ritiene opportuno consigliare di contestualizzare gli eventuali risultati critici evidenziando gli elementi che possano essere utili per il miglioramento delle attività. Allo scopo questo NdV ritiene come

Punti di forza

- La lettura comparativa dei dati delle elaborazioni preparate dal Presidio di Qualità consente sia al Nucleo di Valutazione sia alle Commissioni paritetiche DS di migliorare la loro attività di verifica e valutazione ai fini del miglioramento della qualità e della correzione di eventuali criticità presenti nei singoli CdS.
- La lettura dei dati organizzata dal Presidio di qualità per insegnamento, corso di studio e domanda consentono di comprendere quali elementi potrebbero inferire sulle criticità presenti nel CdS e quindi poter delineare possibili e realistiche soluzioni da apportare.
- L'attività di formazione, soprattutto sull'attività didattica e di valutazione, realizzata dal Presidio di Qualità verso i docenti di riferimento e a contratto, nonché a quella effettuata per gli studenti componenti delle Commissioni paritetiche DS e quelli coinvolti nei Gruppi di riesame.

Punti di debolezza

- Considerando i risultati delle opinioni presentati e analizzandoli in comparazione per alternative di risposta si nota una propensione da parte degli studenti a utilizzare, significativamente, la categoria "più si che no" che andrebbe approfondita per poter cogliere il senso della componente non positiva che permetterebbe di misurare meglio anche la componente positiva..
- La compilazione del questionario di opinioni degli studenti frequentanti all'atto della prenotazione all'esame, pur seguendo quanto previsto dalla normativa, se precedente la conclusione della preparazione, può tradursi in una minore capacità di rappresentanza della riposta, in termini di effettiva opinione.

[9] Le tabelle dei dati del documento citato sono stati utilizzate per la redazione di questa relazione.

RACCOMANDAZIONI

Con riferimento ai documenti analizzati e alle proposte in essi contenuti questo NdV esprime le seguenti raccomandazioni:

1. Dare corso al rilascio dei documenti sui risultati delle opinioni degli studenti anche in relazione alle nuove disposizioni relative alla decorrenza dell'anno accademico e alle proposte dei nuovi indicatori prodotti dall'ANVUR.
2. Nella considerazione dell'opportunità di aggiungere alcune domande di approfondimento e/o di aggiornare la scala ordinale, per migliorare la misurazione, occorrerebbe considerare da parte del PQA una periodicità nell'elaborazione dei dati preparando successive versioni aggiornate dei risultati delle opinioni in modo da rendere manifeste le variazioni delle opinioni anche longitudinalmente.

CONDIZIONI

Con riferimento alla necessità di ampliare la raccolta dei dati anche in funzione dell'analisi della coerenza dei corsi di studio attivati rispetto alla richiesta del mondo del lavoro, e quindi al possibile aggiornamento dei piani di studio, questo NdV allo stato considera di riproporre il consiglio posto nella precedente relazione di "rendere stabile la raccolta dei dati relativa alle condizioni sia lavorativa sia di *stato fragile* registrandole all'atto dell'iscrizione degli studenti". Tale registrazione permetterebbe sia di focalizzare il gruppo degli studenti lavoratori e dei non lavoratori sia verificare possibili cambiamenti di lavoro o mansione anche dovuti al titolo di studio conseguito. Nello stesso tempo con la clausola di "fragilità" si potrebbero da subito inserire tali studenti anche in percorsi formativi adeguati alle loro esigenze.

CONCLUSIONI

Rispetto ai risultati che si sono evidenziati, e quindi ai documenti prodotti, questo NdV invita il Presidio di Qualità a proporre le modalità per realizzare quanto indicato come raccomandazioni e condizioni, anche sulla base del proficuo lavoro svolto e della prossima verifica della Commissione CEV-ANVUR per l'accreditamento periodico della Sede e dei corsi di studio.

Il NdV considera che le riflessioni riguardanti gli aspetti della didattica e della piattaforma, derivanti dall'analisi delle opinioni degli studenti frequentanti e laureandi, forniscono utili indicazioni agli Organi preposti per migliorare l'organizzazione della didattica assistita nei termini della didattica erogativa e didattica interattiva e di didattica di orientamento (CTO, Consigli dei corsi di studio, Commissioni paritetiche DS).

Il Nucleo di Valutazione, infine, esprime il proprio apprezzamento per tutto il lavoro svolto dal Presidio di Qualità e dalle Commissioni paritetiche docenti studenti.

SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI

Risultati delle condizioni occupazionali dei laureati

Il Presidio di Qualità dell'UNICUSANO ha avviato, nell'anno accademico 2017-2018 (ad inizio del primo semestre dell'anno 2017) una prima sperimentazione della raccolta diretta delle opinioni dei laureati, come condizione di occupazione, rispetto all'anno di laurea, da utilizzare come specifico riferimento rispetto ai dati pubblicati dal Consorzio Interuniversitario ALMA LAUREA. I periodi considerati sono stati i medesimi previsti dalla normativa, cioè 1, 3 e 5 anni.

La prima raccolta dei dati è stata eseguita utilizzando la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis del documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012 - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche".

La compilazione è stata sollecitata attraverso l'invio di email periodiche ed ha ottenuto, nel periodo indicato, una copertura limitata (al di sotto del 5%). Sulla base di questo risultato il Presidio di Qualità, considerando anche le sollecitazioni del Nucleo di Valutazione, ha deciso di costruire una specifica procedura, anche informatica, che sarà utilizzata per la raccolta dati dell'anno accademico 2018/2019.

Copertura dei rispondenti

La copertura dei questionari compilati dai laureati, ad un anno dalla laurea, per corso di studio è riportata nella tabella successiva.

Area	CdS	Numero anni dalla laurea	Numero dei laureati	Numero questionari raccolti	% di copertura
Ingegneristica	Ingegneria Industriale	1	44	13	29,55%
	Ingegneria Meccanica (Magistrale)	1	10	6	60,00%
	Ingegneria Elettronica (Magistrale)	1	34	14	41,18%
	Ingegneria Civile	1	27	12	44,44%
	Ingegneria Civile (Magistrale)	1	25	12	48,00%
Psicologica	Scienze e Tecniche Psicologiche	1	360	143	39,72%
	Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale)	1	406	138	33,99%
Giuridica	Giurisprudenza	1	1179	227	19,25%
Economica	Economia Aziendale e Management	1	1317	313	23,77%
	Scienze Economiche (Magistrale)	1	597	113	18,93%
Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	1	506	108	21,34%
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	1	1336	292	21,86%
	Relazioni Internazionali (Magistrale)	1	310	63	20,32%
MEDIA	ATENEO		473,15	111,85	32,49%

Dalla tabella risulta che la percentuale di copertura della risposta al questionario varai considerevolmente tra i corsi di studio; in particolare si passa da un 19% raggiunto da corso di studio di Giurisprudenza a un 60%

ottenuto dal corso di studio magistrale di Ingegneria meccanica. E' evidente che la diversa numerosità dei laureati incide fortemente sula risposta ai questionari, tantoché è possibile considerare una buona risposta quella ottenuta dai corsi di studio di psicologia, dove ha risposto circa un terzo dei laureati a un anno. Gli altri corsi di studio, più storici, hanno comunque ottenuto un tasso di risposta di circa il 20% come media complessiva.
La copertura dei questionari compilati dai laureati a tre anni dalla laurea, invece, è stata più ridotta e ha coinvolto una parte dei corsi di studio, cioè i corsi di studio triennali di Economia aziendale e management, Scienze dell'educazione e della formazione, Scienze e tecniche psicologiche e Scienze politiche e delle relazioni internazionali; per i corsi di studio magistrali, invece, hanno risposto, ovvero compilato i questionari, i laureati dei corsi di studio di Psicologia, Relazioni internazionali, Scienze economiche e Giurisprudenza. Nella tabella successiva sono riportati i dati ai laureati a tre anni.

Area	CdS	Numero anni dalla laurea	Numero dei laureati	Numero questionari raccolti	% di copertura
Psicologica	Scienze e Tecniche Psicologiche	3	19	8	42,11%
	Psicologia clinica e della riabilitazione (Magistrale)	3	38	12	31,58%
Giuridica	Giurisprudenza	3	937	144	15,37%
Economica	Economia Aziendale e Management	3	1077	140	13,00%
	Scienze Economiche (Magistrale)	3	467	56	11,99%
Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	3	524	105	20,04%
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	3	1674	186	11,11%
	Relazioni Internazionali (Magistrale)	3	89	11	12,36%
MEDIA	ATENEO		371,15	50,92	12,12%

Anche nel caso dei rispondenti a tre anni la numerosità delle risposte dipende dal numero dei laureati; infatti con bassi numeri di laureti i tassi di risposta sono decisamente più alti di quelli con tassi di laureati molto alti. Questa relazione può dipendere dalla possibilità di contatto diretto con i laureati e, quindi, dal legame tra università e laureato che ancora sussiste.
La copertura dei questionari compilati dai laureati a cinque anni dalla laurea è stata ulteriormente più ridotta e ha coinvolto soltanto alcuni corsi di studio, cioè i corsi di studio triennali di Economia aziendale e management, Scienze dell'educazione e della formazione e Scienze politiche e delle relazioni internazionali; per i corsi di studio magistrali, invece, hanno risposto, ovvero compilato i questionari, i laureati dei corsi di studio di Scienze economiche e Giurisprudenza. Nella tabella successiva sono riportati i dati ai laureati a cinque anni.

Area	CdS	Numero anni dalla laurea	Numero dei laureati	Numero questionari raccolti	% di copertura
Giuridica	Giurisprudenza	5	917	114	12,43%
Economica	Economia Aziendale e Management	5	1986	203	10,22%
	Scienze Economiche (Magistrale)	5	384	45	11,72%

Formazione	Scienze dell'Educazione e della Formazione	5	901	81	8,99%
Politologica	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	5	2938	261	8,88%
MEDIA	ATENEO		548,15	54,15	4,02%

Per i laureati a 5 anni dall'evento della laurea le percentuali di risposta si riducono significativamente; si evidenzia comunque un dato interessante che riguarda il corso di studio di Giurisprudenza. Per questo corso di studio si nota una minore riduzione del tasso di risposta che infatti si mantiene nel tempo con percentuali tra il 19% (a 1 anno) al12% (a 5 anni), con una perdità di circa il 7% complessivo. Per gli altri corsi di studio il tasso di risposta al questionario dei laureati a 5 anni varia dall'8% al 11%.

Analisi dei dati e risultati

Le tabelle contenenti i risultati delle risposte ad alcune delle domande presenti nel questionario dei laureati che riguardano oltre al titolo conseguito, anche la posizione lavorativa, l'uso delle conoscenze acquisite all'università, e di queste se acquisite in attività di stage, anche all'estero, e la loro efficacia in termini di punti di forza e di debolezza, sono riportate nell'Allegato D. Le tabelle sono ordinate secondo la struttura del questionario somministrato, pertanto lo stesso allegato rappresenta la struttura del questionario completo di tutte le domande. Considerando il diverso tasso di risposta dei rispondenti e il non coinvolgimento di tutti i corsi di studio, un'analisi dei risultati di tipo longitudinale riferiti alle singole domande, ovvero per fluttuazione delle opinioni dei laureati nel tempo 1-5 anni, potrebbe essere possibile soltanto per i corsi di studio storici, ma non tutti sono presenti.

In ogni caso dove possibile si riporteranno riflessioni legate ai corsi di studio per le domande del questionario collegate all'attività formativa.

Dalle percentuali riportate nelle tabelle si evidenzia che:

- *Posizione occupata*: complessivamente in tutti i corsi di studio, a un anno, i laureati dichiarano di svolgere attività di lavoro coerente con la laurea, con eccezione dei laureati triennali in psicologia (21%) e i laureati in Scienze politiche (triennale -37%, e magistrale -36%-). La percentuale di laureati a 3 e a 5 anni mantiene le stesse caratteristiche di coerenza tra titolo e posizione di lavoro con le stesse eccezioni per i laureati in Scienze politiche, mentre per Scienze e tecniche psicologiche la situazione è diversa; il 60% dei laureati rispondenti dichiara un lavoro coerente con il titolo di laurea. Questi dati si riflettono in modo corrispondente, per i corsi di studio, inverso rispetto ai rispondenti laureati che dichiarano di lavorare in un settore diverso da quello di riferimento per il titolo di laurea acquisito. La media di Ateneo degli studenti che lavorano nel settore corrispondente al titolo di laurea supera il 50% per tutti gli anni di riferimento;
- *Tipologia contratto di lavoro*: complessivamente in tutti i corsi di studio, a un anno, i laureati dichiarano di svolgere attività di lavoro con un contratto a tempo indeterminato con una percentuale superiore al 50%, con eccezione dei laureati triennali in psicologia (31%) e i laureati in Ingegneria industriale (triennale -38%). La percentuale di laureati a 3 e a 5 anni mantiene le stesse caratteristiche di contratto a tempo indeterminato con l'eccezione, a tre anni, per i laureati in Psicologia magistrale (25%). Interessante appare la posizione dei laureati rispondenti che non hanno lavoro dopo 3 e 5 anni: in questo caso le percentuali significative per il laureati in Psicologia magistrale (16%) e Scienze politiche magistrale (18%), perché negli casi i rispondenti dichiarano di non lavorare nell'intervallo 5%-12%;
- *Utilità del titolo di laurea*: anche in questa domanda la distribuzione delle risposte dei laureati riflette il diverso titolo di studio acquisito; infatti per i laureati in Scienze politiche (triennali e magistrali) il titolo per chi lavora non è richiesto dalla legge. Tali risposte confermano che il lavoro svolto da questi laureati non è coerente con il titolo di studio; però questo titolo è dichiarato di utilità con valori superiori al 50% che permane per tutti gli anni di rilevazione, 1,3,5. Per altri laureati invece il requisito di richiesta di legge si accompagna al lavoro nella pubblica amministrazione (laurea triennale in Scienze della formazione-47%- , laurea in Ingegneria civile magistrale -83%-). La percentuale alta a 5 anni delle lauree magistrali

di Giurisprudenza (39%) e di Scienze economiche (48%), dimostrano che questi laureati hanno trovato uno sbocco o nel pubblico/privato (tempo indeterminato) o nel lavoro autonomo;

- *Utilizzo delle competenze*: nell'insieme delle risposte dei laureati si può osservare che le competenze acquisite all'università sono utili, decisamente si e più si che no, con una percentuale che varia dal 60% al 85%. Tale dato è stabile anche nel tempo (1-5 anni). Ciò consente di affermare che il lavoro in termini di cambiamento rimane pressoché stabile; in definitiva senza innovazione.
- *Punti di forza del corso di studio*: la risposta a questa domanda ha ottenuto da parte di tutti i laureati, per tutti gli anni di riferimento (1,3,5) una risposta fortemente positiva per i materiali didattici (registrazioni, slide, dispense, Scorm), ovvero per la didattica erogativa con un a percentuale superiore al 55%; la didattica interattiva è stata valutata, invece, meno positivamente con una percentuale media di Ateneo del 27%, per i laureati a un anno e del 29% per i laureati a tre anni e del 35% per i laureati a 5 anni. Considerando che le attività di didattica interattiva hanno ricevuto un forte impulso dal 2005, la risposta dei laureati a un anno è da considerare più significativa. Infine, anche le attività di tutoring sono state diversamente considerate nei diversi corsi di studio; risulta significativo il dato a valore zero per alcuni corsi di studio di ingegneria.
- *Punti di debolezza del corso di studio*: le evidenze segnalate dalle risposte dei laureati di tutti i corsi di studio e confermate per tutti gli anni (1,3,5) riguardano le attività di didattica interattiva e di tutoring. In questi casi le medie di Ateneo si attestano inal 24% (1 anno) per le attività di didattica interattiva e al sono intorno al 60% per il tutoring.
- *Iscrizione all'università*: i laureati rispondenti per tutti icorsi di studio e per tutti gli anni (1,3,5) hanno decisamente confermato che prenderebbero la stessa decisione qualora potessero farlo; nello stesso tempo la conferma vale anche per lo stesso Ateneo. A distanza di tre e cinque anni circa il 20-25% dei rispondenti laureati ha dichiarato che frequenterebbe un altro corso di studio, sempre nello stesso Ateneo. Queste percentuali riportate a quelle relative al tipo di contratto di lavoro, si spiegano con la difficoltà di trovare lavoro.
- *Soddisfazione conoscenze, capacità e competenze*: se si considerano le due tipologie di risposta "decisamente si e più si che no" complessivamente più del 95% dei rispondenti di tutti i corsi di studio e per tutti gli anni di riferimento si ritiene soddisfatto della preparazione raggiunta frequentando i corsi stessi;
- *Applicazione delle nozioni teoriche apprese*: le risposte a questa domanda sono più dipendenti dal tipo di corso di studio. Infatti, pur ricevendo nel complesso una risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", che si attestano nell'intervallo 75%-85% per tutti i corsi di studio, all'interno della categoria "più no che si" si evidenziano percentuali anche del 28% (1 anno) per i corsi di Ingegneria; mentre si attestano mediamente intorno al 12% (a 3 e 5 anni) per i corsi di stusdio di Scienze della formazione e Scienze politiche. Per questi casi le percentuali corrispondo alle altre domande relative alle difficoltà del lavoro;
- *Autonomia di giudizio*: le risposte a questa domanda seguono, soprattutto per i laureati a un anno, le stesse distribuzioni della domanda sull'applicazione delle nozioni; infatti complessivamente una risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", è dichiarata da tutti i laureati con una percentuale che per tutti i corsi di studio che si attesta nell'intervallo 85%-95% circa. Solo per i corsi di studio di ingegneria, per due corsi di studio, questa percentuale si riduce verso il 75% dei rispondenti. A distanza di tre e cinque anni, invece, le percentuali di risposta non positiva si attestano intorno al 6% e al 5%.
- *Abilità comunicative*: anche per questa domanda le difficoltà espresse nei corsi di ingegneria sono rilevate dalle risposte dei laureati. Tendenzialmente una risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", è dichiarata da tutti i laureati con una percentuale che per tutti i corsi di studio che si attestano intorno al 90% circa. Le stesse percentuali di non soddisfazione precedentemente rilevate per i corsi di ingegneria sono replicate per questa domanda. Effettivamente le tre domande presentano una

forte relazione e quindi le percentuali sono le stesse. Anche in questo caso a distanza di tre e cinque anni le percentuali di risposta non positiva si attestano intorno al 6% e al 5%.

- *Capacità di apprendimento*: in questa domanda conclusiva del questionario, le risposte dei laureati a un anno sono decisamente positive anche nel caso dei corsi di ingegneri. Complessivamente i laureati, a un anno, ritengono che sia stato possibile acquisire le conoscenze e le competenze dichiarate dai corsi di studio, infatti la risposta positiva, categorie "decisamente si e più si che no", è dichiarata da tutti i laureati con una percentuale che per tutti i corsi di studio che si attestano intorno al 95% circa. Le percentuali di non soddisfazionenon sono superiori al 4%, a un anno di laurea, e al 3% per 3 e 5 anni alla laurea..

Le domande relative alle conoscenze, abilità, capacità e competenze sono state inserite in riferimento alla normativa europea che prevede per tutti i corsi di studio la valutazione dei risultati di apprendimento.

ALLEGATO A

Questionario per la valutazione delle opinioni degli studenti frequentanti

Si invita lo studente a rispondere alle seguenti domande, indicando il proprio livello di soddisfazione in base alla seguente scala: 1-decisamente no, 2-più no che sì, 3-più sì che no, 4-decisamente sì:

1.Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

2.Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

3.Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

4.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

5.Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali…) sono di facile accesso e utilizzo? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

6.Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

7.Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

8.Le attività didattiche diverse dalle lezione (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc…) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

9.Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

10.Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

11.E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? (domanda prevista dal Documento ANVUR)

12.Quanto ritiene utile il servizio di tutoring? (domanda inserita dall'Ateneo)

13.Negli ultimi 30 giorni ha avuto bisogno di rivolgersi alla segreteria didattica? (domanda inserita dall'Ateneo)

14.Se sì, per quale motivo?.....elenco…….. (domanda inserita dall'Ateneo)

15.Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte? (domanda inserita dall'Ateneo)

16.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale? (domanda inserita dall'Ateneo)

17.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità? (domanda inseritadall'Ateneo)

18.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?

19.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?

20.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?

Questionario di valutazione delle opinioni degli studenti laureandi in base a quanto previsto dal D.L. n°19 del 27/01/2012 e dal D.M. n° 47 del 30/01/2013

Corso di studi

1. Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?
2. Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?
3. Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?
4. Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?
5. Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?
6. Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

6.b In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

7. Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?
8. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?
9. Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?
10. Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?
per le lauree magistrali (biennali) diventa:
Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale
10.b Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto "sì" alla domanda 10)
11. Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto "*programma dell'Unione Europea*" o "*altra esperienza riconosciuta dal corso di studi*")
12. Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?
13. E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?
14. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?
14.b Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? (solo per le lauree magistrali)

APPENDICE B

Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti frequentanti al Questionario di Rilevazione delle opinioni.

1.Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot Positive	Tot negative
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame?	1.36%	54.58%	5.86%	38.20%	100.00%	92.78%	7.22%
L-18	1.34%	53.13%	6.56%	38.97%	100.00%	92.10%	7.90%
L-19	1.21%	53.10%	5.55%	40.15%	100.00%	93.25%	6.75%
L-24	1.29%	56.52%	5.50%	36.70%	100.00%	93.22%	6.78%
L-36	1.68%	53.28%	5.96%	39.08%	100.00%	92.35%	7.65%
L-9	1.44%	42.31%	10.13%	46.12%	100.00%	88.42%	11.58%
LM-23	0.75%	62.69%	4.48%	32.09%	100.00%	94.78%	5.22%
LM-29	2.11%	48.95%	3.16%	45.79%	100.00%	94.74%	5.26%
LM-33	1.84%	53.00%	6.45%	38.71%	100.00%	91.71%	8.29%

LM-51	0.59%	60.04%	4.79%	34.58%	100.00%	94.62 %	5.38%
LM-52	0.64%	60.49%	4.65%	34.22%	100.00%	94.70 %	5.30%
LM-56	1.22%	56.29%	5.05%	37.45%	100.00%	93.74 %	6.26%
LMG/01	1.48%	58.00%	4.86%	35.65%	100.00%	93.66 %	6.34%
LM-85	1.27%	57.20%	7.63%	33.90%	100.00%	91.10 %	8.90%
Totale complessivo	1.36%	54.58%	5.86%	38.20%	100.00%	92.78 %	7.22%
Media Ateneo	1.30%	55.00%	5.75%	37.95%	100.00%		
2.Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot Positive	Tot negative
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1.25%	54.39%	5.29%	39.08%	100.00%	93.47 %	6.53%
L-18	0.90%	54.06%	5.11%	39.92%	100.00%	93.99 %	6.01%
L-19	1.28%	53.38%	5.09%	40.24%	100.00%	93.62 %	6.38%
L-24	0.98%	58.98%	4.22%	35.82%	100.00%	94.80 %	5.20%

L-36	1.28%	53.20%	5.38%	40.14%	100.00%	93.34 %	6.66%
L-7	2.63%	40.26%	10.50 %	46.61%	100.00%	86.87 %	13.13 %
L-9	1.86%	43.49%	8.36%	46.29%	100.00%	89.78 %	10.22 %
LM-23	4.48%	50.75%	9.70%	35.07%	100.00%	85.82 %	14.18 %
LM-29	2.12%	45.50%	8.99%	43.39%	100.00%	88.89 %	11.11 %
LM-33	3.23%	46.08%	9.22%	41.47%	100.00%	87.56 %	12.44 %
LM-51	0.83%	57.89%	5.13%	36.15%	100.00%	94.04 %	5.96%
LM-52	0.51%	62.19%	3.17%	34.13%	100.00%	96.32 %	3.68%
LM-56	1.47%	55.18%	5.44%	37.92%	100.00%	93.10 %	6.90%
LMG/01	1.69%	55.98%	4.80%	37.54%	100.00%	93.52 %	6.48%
LM-85	0.43%	57.08%	4.72%	37.77%	100.00%	94.85 %	5.15%
Media Ateneo	1.79%	52.07%	6.55%	39.59%	100.00%	91.66 %	8.34%
3.Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						

Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot Positive	Tot negative
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.15%	57.36%	4.68%	36.82%	100.00%	94.17%	1.15%
L-18	1.00%	56.41%	4.60%	37.99%	100.00%	94.40%	5.67%
L-19	0.90%	58.04%	4.43%	36.63%	100.00%	94.67%	5.50%
L-24	1.02%	60.98%	4.14%	33.86%	100.00%	94.84%	5.45%
L-36	1.27%	56.87%	4.57%	37.28%	100.00%	94.16%	5.41%
L-7	3.08%	44.84%	7.47%	44.62%	100.00%	89.45%	7.65%
L-9	1.61%	45.77%	9.55%	43.07%	100.00%	88.84%	9.08%
LM-23	0.75%	61.19%	8.21%	29.85%	100.00%	91.04%	10.30%
LM-29	3.21%	49.73%	2.67%	44.39%	100.00%	94.12%	11.42%
LM-33	2.34%	52.34%	7.01%	38.32%	100.00%	90.65%	5.01%
LM-51	0.66%	60.86%	4.25%	34.23%	100.00%	95.09%	7.67%
LM-52	0.43%	64.54%	2.53%	32.49%	100.00%	97.03%	4.69%
LM-56	0.76%	56.96%	4.45%	37.83%	100.00%	94.79%	3.29%

LMG/01	1.58%	57.87%	4.13%	36.42%	100.00%	94.29 %	6.03%
LM-85	0.43%	63.68%	4.27%	31.62%	100.00%	95.30 %	4.55%
Media Ateneo	1.43%	55.88%	5.23%	37.46%	100.00%	93.34 %	6.71%
4.Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot Positive	Tot negative
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.00%	60.51%	4.41%	34.08%	100.00%	94.59 %	5.41%
L-18	0.85%	59.67%	5.13%	34.35%	100.00%	94.02 %	5.98%
L-19	0.62%	61.72%	3.67%	33.99%	100.00%	95.71 %	4.29%
L-24	0.96%	63.11%	4.58%	31.36%	100.00%	94.47 %	5.53%
L-36	1.17%	58.90%	4.36%	35.57%	100.00%	94.47 %	5.53%
L-7	2.91%	51.90%	6.71%	38.48%	100.00%	90.38 %	9.62%
L-9	1.82%	48.65%	7.81%	41.71%	100.00%	90.37 %	9.63%

LM-23	1.53%	61.07%	3.82%	33.59%	100.00%	94.66 %	5.34%
LM-29	1.63%	54.35%	4.35%	39.67%	100.00%	94.02 %	5.98%
LM-33	1.41%	60.09%	8.92%	29.58%	100.00%	89.67 %	10.33 %
LM-51	0.50%	66.03%	3.31%	30.16%	100.00%	96.19 %	3.81%
LM-52	0.37%	68.16%	2.71%	28.76%	100.00%	96.92 %	3.08%
LM-56	0.58%	61.72%	4.35%	33.35%	100.00%	95.07 %	4.93%
LMG/01	1.18%	61.84%	3.49%	33.49%	100.00%	95.33 %	4.67%
LM-85	0.00%	65.80%	5.19%	29.00%	100.00%	94.81 %	5.19%
Media di Ateneo	1.19%	59.79%	4.86%	34.16%	100.00%	93.94 %	6.06%
5.Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali…) sono di facile accesso e utilizzo? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative
Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali…) sono di facile accesso e utilizzo?	1.09%	58.35%	4.44%	36.13%	100.00%	94.48 %	5.52%

L-18	0.86%	57.95%	4.35%	36.84%	100.00%	94.79%	5.21%
L-19	0.67%	56.30%	4.30%	38.74%	100.00%	95.04%	4.96%
L-24	1.12%	60.06%	4.71%	34.11%	100.00%	94.17%	5.83%
L-36	1.28%	57.13%	4.54%	37.05%	100.00%	94.18%	5.82%
L-7	1.31%	53.49%	5.24%	39.96%	100.00%	93.45%	6.55%
L-9	1.47%	50.85%	5.87%	41.81%	100.00%	92.66%	7.34%
LM-23	1.52%	65.91%	3.79%	28.79%	100.00%	94.70%	5.30%
LM-29	1.59%	52.91%	6.35%	39.15%	100.00%	92.06%	7.94%
LM-33	3.77%	60.38%	7.55%	28.30%	100.00%	88.68%	11.32%
LM-51	1.05%	62.81%	4.55%	31.59%	100.00%	94.40%	5.60%
LM-52	0.22%	65.60%	2.92%	31.27%	100.00%	96.87%	3.13%
LM-56	0.87%	59.64%	4.04%	35.45%	100.00%	95.09%	4.91%
LMG/01	1.18%	59.53%	3.62%	35.66%	100.00%	95.20%	4.80%
LM-85	0.00%	64.38%	5.15%	30.47%	100.00%	94.85%	5.15%
Media Ateneo	1.30%	58.66%	4.76%	35.29%	100.00%	93.94%	6.06%

6.Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1.19%	57.35%	4.35%	37.10%	100.00%	94.45%	5.55%
L-18	1.28%	56.00%	4.76%	37.95%	100.00%	93.95%	6.05%
L-19	0.81%	56.19%	4.03%	38.97%	100.00%	95.15%	4.85%
L-24	1.26%	59.44%	3.88%	35.42%	100.00%	94.86%	5.14%
L-36	1.22%	57.05%	4.31%	37.42%	100.00%	94.47%	5.53%
L-7	2.85%	45.83%	5.92%	45.39%	100.00%	91.23%	8.77%
L-9	1.73%	43.85%	8.30%	46.12%	100.00%	89.97%	10.03%
LM-23	0.76%	66.67%	2.27%	30.30%	100.00%	96.97%	3.03%
LM-29	1.59%	46.56%	4.23%	47.62%	100.00%	94.18%	5.82%
LM-33	3.74%	50.47%	7.01%	38.79%	100.00%	89.25%	10.75%

LM-51	0.82%	62.92%	3.67%	32.59%	100.00%	95.51%	4.49%
LM-52	0.66%	66.76%	2.41%	30.17%	100.00%	96.94%	3.06%
LM-56	1.30%	58.30%	3.89%	36.52%	100.00%	94.82%	5.18%
LMG/01	1.20%	58.61%	3.87%	36.32%	100.00%	94.94%	5.06%
LM-85	0.00%	67.24%	3.88%	28.88%	100.00%	96.12%	3.88%
Media Ateneo	1.48%	56.05%	4.50%	37.97%	100.00%	94.02%	5.98%
7.Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1.03%	59.14%	3.97%	35.86%	100.00%	95.00%	5.00%
L-18	1.04%	58.29%	4.23%	36.44%	100.00%	94.73%	5.27%
L-19	0.76%	59.44%	3.70%	36.10%	100.00%	95.54%	4.46%
L-24	1.02%	60.77%	3.63%	34.58%	100.00%	95.36%	4.64%

L-36	1.08%	58.32%	4.01%	36.59%	100.00%	94.91%	5.09%
L-7	3.09%	46.58%	5.30%	45.03%	100.00%	91.61%	8.39%
L-9	1.85%	45.92%	7.56%	44.67%	100.00%	90.58%	9.42%
LM-23	0.75%	70.68%	2.26%	26.32%	100.00%	96.99%	3.01%
LM-29	1.06%	55.56%	4.23%	39.15%	100.00%	94.71%	5.29%
LM-33	1.41%	52.58%	5.16%	40.85%	100.00%	93.43%	6.57%
LM-51	0.65%	64.17%	3.39%	31.80%	100.00%	95.97%	4.03%
LM-52	0.66%	67.91%	2.77%	28.67%	100.00%	96.57%	3.43%
LM-56	0.87%	60.68%	3.76%	34.68%	100.00%	95.37%	4.63%
LMG/01	1.05%	60.66%	3.23%	35.06%	100.00%	95.72%	4.28%
LM-85	0.00%	66.09%	3.04%	30.87%	100.00%	96.96%	3.04%
Media Ateneo	1.18%	58.58%	4.09%	36.15%	100.00%	94.73%	5.27%
8.Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc…) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							

Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative
Le attività didattiche diverse dalle lezione (esercitazioni, laboratori, chat, forum, etc...) ove presenti sono state utili all'apprendimento della materia?	1.23%	51.57%	5.68%	41.53%	100.00%	93.09%	6.91%
L-18	0.93%	51.21%	5.63%	42.24%	100.00%	93.45%	6.55%
L-19	0.79%	51.49%	5.69%	42.03%	100.00%	93.52%	6.48%
L-24	1.25%	51.77%	6.56%	40.41%	100.00%	92.18%	7.82%
L-36	1.36%	51.28%	5.39%	41.97%	100.00%	93.25%	6.75%
L-7	3.54%	41.81%	6.86%	47.79%	100.00%	89.60%	10.40%
L-9	1.96%	40.32%	9.30%	48.42%	100.00%	88.74%	11.26%
LM-23	0.77%	60.77%	5.38%	33.08%	100.00%	93.85%	6.15%
LM-29	1.61%	45.16%	6.99%	46.24%	100.00%	91.40%	8.60%
LM-33	5.31%	51.69%	8.21%	34.78%	100.00%	86.47%	13.53%
LM-51	0.87%	54.84%	4.99%	39.29%	100.00%	94.13%	5.87%
LM-52	0.66%	58.70%	3.69%	36.95%	100.00%	95.65%	4.35%

LM-56	0.82%	53.99%	5.81%	39.38%	100.00%	93.37 %	6.63%
LMG/01	1.45%	53.14%	4.77%	40.64%	100.00%	93.78 %	6.22%
LM-85	0.43%	53.91%	6.09%	39.57%	100.00%	93.48 %	6.52%
Media di Ateneo	1.64%	51.24%	6.10%	41.02%	100.00%	92.26 %	7.74%
9.Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.82%	56.15%	3.47%	39.56%	100.00%	95.71 %	4.29%
L-18	0.70%	55.15%	3.33%	40.82%	100.00%	95.97 %	4.03%
L-19	0.43%	54.56%	2.92%	42.09%	100.00%	96.66 %	3.34%
L-24	0.77%	56.31%	3.25%	39.67%	100.00%	95.98 %	4.02%
L-36	1.05%	55.65%	3.89%	39.41%	100.00%	95.06 %	4.94%
L-7	0.45%	47.30%	3.60%	48.65%	100.00%	95.95 %	4.05%

L-9	1.03%	48.85%	5.82%	44.29%	100.00%	93.14 %	6.86%
LM-23	0.75%	66.92%	4.51%	27.82%	100.00%	94.74 %	5.26%
LM-29	1.06%	53.72%	3.19%	42.02%	100.00%	95.74 %	4.26%
LM-33	2.37%	56.40%	5.69%	35.55%	100.00%	91.94 %	8.06%
LM-51	0.40%	58.67%	2.93%	38.01%	100.00%	96.68 %	3.32%
LM-52	0.37%	64.58%	1.99%	33.06%	100.00%	97.64 %	2.36%
LM-56	0.82%	57.81%	3.01%	38.36%	100.00%	96.17 %	3.83%
LMG/01	1.02%	58.44%	2.99%	37.55%	100.00%	95.99 %	4.01%
LM-85	0.00%	63.76%	2.62%	33.62%	100.00%	97.38 %	2.62%
Media di Ateneo	0.86%	56.49%	3.62%	39.02%	100.00%	95.51 %	4.49%
10.Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative

Il tutor è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.22%	57.24%	3.78%	37.76%	100.00%	95.00%	5.00%
L-18	0.79%	57.22%	3.46%	38.54%	100.00%	95.75%	4.25%
L-19	0.45%	61.88%	2.68%	35.00%	100.00%	96.87%	3.13%
L-24	0.92%	59.81%	3.19%	36.08%	100.00%	95.89%	4.11%
L-36	1.40%	55.98%	4.27%	38.34%	100.00%	94.33%	5.67%
L-7	2.71%	41.31%	5.87%	50.11%	100.00%	91.42%	8.58%
L-9	4.13%	42.09%	8.07%	45.71%	100.00%	87.80%	12.20%
LM-23	3.25%	47.97%	4.07%	44.72%	100.00%	92.68%	7.32%
LM-29	2.84%	44.32%	8.52%	44.32%	100.00%	88.64%	11.36%
LM-33	4.43%	47.78%	7.88%	39.90%	100.00%	87.68%	12.32%
LM-51	0.55%	60.43%	2.54%	36.48%	100.00%	96.91%	3.09%
LM-52	0.74%	61.62%	2.44%	35.20%	100.00%	96.83%	3.17%
LM-56	0.97%	57.76%	3.82%	37.46%	100.00%	95.22%	4.78%
LMG/01	1.25%	59.67%	3.16%	35.93%	100.00%	95.60%	4.40%
LM-85	0.00%	65.33%	2.67%	32.00%	100.00%	97.33%	2.67%

Media di Ateneo	1.88%	53.68%	4.61%	39.83%	100.00%	93.51 %	6.49%
11.E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento? (domanda prevista dal Documento ANVUR)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Decisamente NO	Decisamente SI	Più NO che SI	Più SI che no	Totale complessivo	Tot positive	Tot negative
E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.02%	62.83%	3.71%	32.44%	100.00%	95.27 %	4.73%
L-18	0.82%	60.90%	3.82%	34.45%	100.00%	95.35 %	4.65%
L-19	0.84%	65.26%	3.12%	30.78%	100.00%	96.04 %	3.96%
L-24	1.09%	68.01%	3.77%	27.13%	100.00%	95.14 %	4.86%
L-36	1.13%	60.60%	3.67%	34.60%	100.00%	95.20 %	4.80%
L-7	1.11%	54.10%	5.76%	39.02%	100.00%	93.13 %	6.87%
L-9	1.18%	53.62%	5.23%	39.97%	100.00%	93.59 %	6.41%
LM-23	0.76%	70.23%	5.34%	23.66%	100.00%	93.89 %	6.11%
LM-29	3.23%	56.99%	5.38%	34.41%	100.00%	91.40 %	8.60%

LM-33	3.30%	62.26%	4.72%	29.72%	100.00%	91.98 %	8.02%
LM-51	0.52%	70.51%	2.99%	25.98%	100.00%	96.49 %	3.51%
LM-52	0.37%	70.49%	2.65%	26.49%	100.00%	96.98 %	3.02%
LM-56	1.12%	62.99%	3.98%	31.91%	100.00%	94.90 %	5.10%
LMG/01	1.33%	61.08%	3.76%	33.83%	100.00%	94.91 %	5.09%
LM-85	0.00%	68.40%	5.63%	25.97%	100.00%	94.37 %	5.63%
Media di Ateneo	1.29%	62.85%	4.17%	31.69%	100.00%	94.54 %	5.46%
12.Quanto ritiene utile il servizio di tutoring? (domanda inserita dall'Ateneo)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza	Molto	Per nulla	Poco	Totale complessivo		
Quanto ritiene utile il servizio di tutoring?	39.42%	53.80%	1.45%	5.33%	100.00%		
L-18	39.67%	54.08%	1.02%	5.22%	100.00%		
L-19	32.56%	62.31%	0.73%	4.40%	100.00%		
L-24	35.98%	58.30%	1.21%	4.51%	100.00%		
L-36	43.66%	49.37%	1.52%	5.44%	100.00%		
L-7	51.37%	38.58%	0.91%	9.13%	100.00%		

L-9	47.19%	39.17%	3.55%	10.09%	100.00%		
LM-23	39.66%	48.28%	4.31%	7.76%	100.00%		
LM-29	50.29%	35.09%	2.92%	11.70%	100.00%		
LM-33	34.50%	48.50%	5.50%	11.50%	100.00%		
LM-51	33.23%	60.16%	1.31%	5.30%	100.00%		
LM-52	33.89%	61.09%	1.06%	3.95%	100.00%		
LM-56	36.97%	56.64%	1.59%	4.81%	100.00%		
LMG/01	38.66%	55.39%	1.58%	4.36%	100.00%		
LM-85	40.00%	58.18%	0.00%	1.82%	100.00%		
Totale complessivo	39.42%	53.80%	1.45%	5.33%	100.00%		
15.Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte? (domanda inserita dall'Ateneo)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato	Totale complessivo		
Come valuta il servizio ricevuto relativamente alla tempistica nelle risposte?	36.93%	56.16%	1.91%	4.99%	100.00%		
L-18	36.73%	57.13%	1.55%	4.59%	100.00%		
L-19	36.66%	53.35%	2.48%	7.50%	100.00%		
L-24	36.69%	56.08%	2.09%	5.15%	100.00%		
L-36	38.61%	54.90%	1.85%	4.65%	100.00%		
L-7	42.66%	47.79%	2.56%	6.99%	100.00%		
L-9	46.39%	42.89%	3.07%	7.65%	100.00%		
LM-23	35.54%	57.02%	2.48%	4.96%	100.00%		
LM-29	45.66%	46.82%	1.73%	5.78%	100.00%		
LM-33	41.83%	47.12%	3.85%	7.21%	100.00%		
LM-51	30.74%	63.11%	1.79%	4.36%	100.00%		

LM-52	29.94%	66.85%	0.92%	2.30%	100.00%		
LM-56	36.03%	57.93%	1.61%	4.43%	100.00%		
LMG/01	35.20%	58.94%	1.69%	4.16%	100.00%		
LM-85	31.65%	56.88%	3.21%	8.26%	100.00%		
Totale complessivo	36.93%	56.16%	1.91%	4.99%	100.00%		
16.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale? (domanda inserita dall'Ateneo)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato	Totale complessivo		
Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla preparazione del personale?	37.26%	57.13%	1.44%	4.17%	100.00%		
L-18	37.39%	57.59%	1.17%	3.85%	100.00%		
L-19	37.88%	54.89%	1.43%	5.80%	100.00%		
L-24	36.36%	57.05%	1.89%	4.70%	100.00%		
L-36	38.16%	56.59%	1.29%	3.97%	100.00%		
L-7	45.18%	48.85%	2.06%	3.90%	100.00%		
L-9	47.64%	44.59%	2.14%	5.63%	100.00%		
LM-23	28.10%	62.81%	0.00%	9.09%	100.00%		
LM-29	41.95%	50.57%	1.72%	5.75%	100.00%		
LM-33	36.02%	48.34%	2.37%	13.27%	100.00%		
LM-51	32.47%	62.34%	1.34%	3.85%	100.00%		
LM-52	30.14%	66.84%	1.06%	1.96%	100.00%		
LM-56	37.48%	57.16%	1.59%	3.77%	100.00%		
LMG/01	35.44%	59.82%	1.52%	3.22%	100.00%		
LM-85	35.91%	58.64%	1.36%	4.09%	100.00%		

Totale complessivo	37.26%	57.13%	1.44%	4.17%	100.00%		
17.Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità? (domanda inseritadall'Ateneo)							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato	Totale complessivo		
Come valuta il servizio di segreteria relativamente alla cortesia e disponibilità?	34.92%	59.71%	1.51%	3.86%	100.00%		
L-18	35.27%	59.77%	1.31%	3.65%	100.00%		
L-19	35.21%	58.26%	1.65%	4.89%	100.00%		
L-24	33.10%	60.26%	2.04%	4.61%	100.00%		
L-36	36.46%	58.40%	1.30%	3.84%	100.00%		
L-7	40.32%	53.00%	2.30%	4.38%	100.00%		
L-9	42.61%	50.81%	1.98%	4.59%	100.00%		
LM-23	28.57%	66.39%	0.84%	4.20%	100.00%		
LM-29	41.95%	54.60%	1.72%	1.72%	100.00%		
LM-33	30.29%	58.17%	2.40%	9.13%	100.00%		
LM-51	29.02%	65.99%	1.50%	3.49%	100.00%		
LM-52	28.59%	68.44%	0.99%	1.98%	100.00%		
LM-56	35.62%	59.51%	1.59%	3.28%	100.00%		
LMG/01	34.16%	61.14%	1.56%	3.15%	100.00%		
LM-85	33.64%	60.45%	1.36%	4.55%	100.00%		
Totale complessivo	34.92%	59.71%	1.51%	3.86%	100.00%		
18.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?							

Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato	Totale complessivo		
Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la mensa?	38.18%	56.07%	1.69%	4.06%	100.00%		
L-18	38.24%	56.35%	1.53%	3.88%	100.00%		
L-19	34.24%	62.03%	1.41%	2.31%	100.00%		
L-24	34.04%	60.25%	1.69%	4.02%	100.00%		
L-36	40.68%	52.58%	2.02%	4.71%	100.00%		
L-7	47.67%	49.00%	0.67%	2.67%	100.00%		
L-9	47.96%	45.67%	1.80%	4.57%	100.00%		
LM-23	31.43%	65.71%	1.43%	1.43%	100.00%		
LM-29	53.04%	40.87%	2.61%	3.48%	100.00%		
LM-33	41.32%	52.07%	4.13%	2.48%	100.00%		
LM-51	32.08%	62.81%	1.04%	4.07%	100.00%		
LM-52	32.46%	64.16%	0.76%	2.61%	100.00%		
LM-56	36.83%	58.43%	1.56%	3.19%	100.00%		
LMG/01	37.66%	56.28%	1.81%	4.25%	100.00%		
LM-85	30.15%	66.91%	0.74%	2.21%	100.00%		
Totale complessivo	38.18%	56.07%	1.69%	4.06%	100.00%		
19.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato	Totale complessivo		

Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la navetta?	38.04%	56.12%	1.72%	4.12%	100.00%		
L-18	37.17%	57.50%	1.40%	3.93%	100.00%		
L-19	33.69%	61.99%	1.36%	2.96%	100.00%		
L-24	32.46%	61.40%	1.90%	4.25%	100.00%		
L-36	41.47%	52.41%	1.81%	4.31%	100.00%		
L-7	44.53%	50.36%	1.09%	4.01%	100.00%		
L-9	46.90%	47.70%	1.53%	3.86%	100.00%		
LM-23	20.00%	72.31%	3.08%	4.62%	100.00%		
LM-29	43.70%	51.26%	1.68%	3.36%	100.00%		
LM-33	43.97%	47.41%	4.31%	4.31%	100.00%		
LM-51	32.80%	60.70%	1.89%	4.62%	100.00%		
LM-52	33.97%	60.63%	1.24%	4.16%	100.00%		
LM-56	35.36%	58.27%	2.12%	4.25%	100.00%		
LMG/01	37.86%	56.19%	1.88%	4.07%	100.00%		
LM-85	32.31%	62.31%	0.00%	5.38%	100.00%		
Totale complessivo	38.04%	56.12%	1.72%	4.12%	100.00%		
20.Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?							
Somma di nstudenti	Etichette di colonna						
Etichette di riga	Abbastanza adeguato	Adeguato	Inadeguato	Leggermente inadeguato	Totale complessivo		
Qualora avesse usufruito del servizio, come valuta la foresteria?	38.74%	55.75%	1.85%	3.65%	100.00%		
L-18	38.13%	56.91%	1.54%	3.42%	100.00%		
L-19	33.68%	62.52%	1.27%	2.53%	100.00%		
L-24	34.83%	59.49%	2.10%	3.58%	100.00%		
L-36	41.02%	53.21%	1.88%	3.89%	100.00%		

L-7	46.36%	49.81%	1.92%	1.92%	100.00%		
L-9	50.07%	44.69%	1.44%	3.81%	100.00%		
LM-23	25.00%	70.00%	1.67%	3.33%	100.00%		
LM-29	53.98%	40.71%	1.77%	3.54%	100.00%		
LM-33	48.15%	44.44%	2.78%	4.63%	100.00%		
LM-51	34.91%	58.20%	2.37%	4.51%	100.00%		
LM-52	34.09%	62.10%	1.19%	2.62%	100.00%		
LM-56	38.01%	57.10%	1.63%	3.26%	100.00%		
LMG/01	36.89%	56.93%	2.36%	3.82%	100.00%		
LM-85	30.43%	66.09%	0.87%	2.61%	100.00%		
Totale complessivo	38.74%	55.75%	1.85%	3.65%	100.00%		

APPENDICE C

Tabelle contenenti i risultati analitici delle risposte degli studenti laureandi al Questionario di Rilevazione delle opinioni.

Count of Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?	Etichette di colonna
Etichette di riga	26% - 50% (meno della metà)
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale – classe L-18)	14.02%
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	12.74%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	27.27%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	8.47%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	12.55%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	11.11%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	9.09%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	8.33%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale – classe LM-56)	6.74%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	11.86%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	12.56%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	8.20%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	4.33%
Totale complessivo	11.39%
Media Ateneo	10.58%

Conteggio di Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	Etichette di colonna
Etichette di riga	Mai adeguati
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale – classe L-18)	0.00%
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	0.48%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0.00%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	0.00%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	0.21%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale – classe LM-56)	0.00%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	0.00%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0.43%
Totale complessivo	0.18%
Media Ateneo	0.09%
Conteggio di Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	Etichette di colonna
Etichette di riga	Non sono previste

Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale – classe L-18)	4.95%
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	5.48%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	9.09%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	3.39%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	5.97%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	11.11%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	20.00%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	5.95%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale – classe LM-56)	2.59%
Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	4.07%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	1.93%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	3.28%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	1.30%
Totale complessivo	4.46%
Media Ateneo	5.57%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	
Etichette di riga	Totale
Mai utilizzate	25.42%

Non presenti	6.78%
Presenti in numero adeguato	49.15%
Presenti ma in numero inadeguato	18.64%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?	
Etichette di riga	Totale
Abbastanza negativo	1.69%
Abbastanza positivo	30.51%
Decisamente negativo	3.39%
Decisamente positivo	20.34%
Mai utilizzati	44.07%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	
Etichette di riga	Totale
Decisamente si	54.24%
Più no che si	5.08%
Più si che no	40.68%
Totale complessivo	100.00%

corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	
Etichette di riga	Totale
No (passa alla domanda 10)	61.02%
Si, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio	27.12%
Si, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio	11.86%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	
Etichette di riga	Totale
Decisamente no	1.69%
Decisamente si	27.12%
Nessuna risposta	54.24%
Più no che si	5.08%
Più si che no	11.86%
Totale complessivo	100.00%

corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? per le lauree magistrali (biennali) diventa: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale	
Etichette di riga	Totale
No (passa alla domanda 13)	93.22%
Si	6.78%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto 'si' alla domanda 10)	
Etichette di riga	Totale
Altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	1.69%
Iniziativa personale	6.78%
Nessuna risposta	89.83%
Programma dell'Unione Europea	1.69%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero? (solo per chi alla domanda 10.b ha risposto 'programma dell'Unione Europea' o 'altra esperienza riconosciuta dal corso di studi')	
Etichette di riga	Totale
Decisamente si	3.39%

Nessuna risposta	94.92%
Più si che no	1.69%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	
Etichette di riga	Totale
Decisamente si	3.39%
Nessuna risposta	91.53%
Più no che si	1.69%
Più si che no	3.39%
Totale complessivo	100.00%
Conteggio di E' complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	Etichette di colonna
Etichette di riga	Decisamente no
Corso di Laurea in Economia Aziendale e Management (triennale – classe L-18)	0.21%
Corso di Laurea in Giurisprudenza (quinquennale - classe LMG/01)	0.81%
Corso di Laurea in Ingegneria Civile (triennale - classe L-7)	0.00%
Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)	1.69%
Corso di Laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (triennale- classe L-36)	0.41%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile (biennale - classe LM-23)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica (biennale - classe LM-29)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica (biennale - classe LM-33)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Relazioni Internazionali (biennale - classe LM-52)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Scienze Economiche (biennale – classe LM-56)	0.52%

Corso di Laurea in Psicologia, Scienze e Tecniche Psicologiche (triennale - classe L-24)	0.00%
Corso di Laurea in Scienze dell'Educazione e della Formazione - curriculum	0.00%
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del Lavoro e delle Organizzazioni (biennale- classe LM-51)	0.00%
Corso di Laurea Magistrale Psicologia Clinica e della Riabilitazione (biennale- classe LM-51)	0.43%
Totale complessivo	0.40%
Media Ateneo	0.30%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)
Conteggio di Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	
Etichette di riga	Totale
No non mi iscriverei più ad una università telematica	1.69%
Si allo stesso corso di questo Ateneo	76.27%
Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	6.78%
Si allo stesso corso ma in un Ateneo non Telematico	3.39%
Si ma ad un altro corso di questo Ateneo	10.17%
Si ma ad un ateneo non Telematico	1.69%
Totale complessivo	100.00%
corso di studi	Corso di Laurea in Ingegneria Industriale (triennale - classe L-9)

Conteggio di Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea specialistica/magistrale? (solo per le lauree magistrali)	
Etichette di riga	Totale
Nessuna risposta	71.19%
Si allo stesso corso di questo Ateneo	25.42%
Si allo stesso corso ma in un altro Ateneo Telematico	1.69%
Si ma ad un altro corso di questo Ateneo	1.69%
Totale complessivo	100.00%