



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

VERBALE V

Verbale riunioni del Nucleo di Valutazione

28 settembre 2021

7 ottobre

12 ottobre 2021

VERBALE

1. Premessa

Nei giorni 28 settembre 2021 (ore 12,30), 7 (ore 14,30) e 12 ottobre 2021, (ore 12,30), si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità “presenza mediata” (video-conferenza on line via internet) con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del Verbale precedente (28 settembre 2021)
2. Analisi e verifica del documento “Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020” (28 settembre, 7 ottobre e 12 ottobre).
3. Varie ed eventuali (12 ottobre).

Sono presenti:

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof.ssa Paola Pierucci, componente.
- Prof. Giorgio Guattari, componente.
- Prof. Antonio Marzano, componente.

2. Approvazione del Verbale precedente

E' data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato (28 settembre).

3. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente dà lettura della bozza finale (12 ottobre) della “Relazione annuale dei Nuclei 2021” -redatta sulla base delle indicazioni specifiche inserite nelle “Linee guida ANVUR 2021 per la Relazione Annuale dei Nucleo di Valutazione – versione aggiornata al 28 giugno 2021- che lo stesso Nucleo ha realizzato nel periodo 15 settembre – 12 ottobre.

Nella Relazione sono riportati i risultati del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento, e le azioni conseguenti, svolti nell'anno accademico 2020.

Lo scopo della Relazione del NDV, quindi, oltre a dare conto dello sviluppo delle azioni programmate è di riferire sui risultati dei provvedimenti e le azioni migliorative poste in atto, nel corso dell'anno 2020, da parte dell'Ateneo, nell'ambito delle sue componenti e didattiche e amministrative.

Le descrizioni particolareggiate delle azioni attuate per corrispondere alle raccomandazioni o condizioni relative ai punti di attenzione segnalati sui Requisiti, richiamati nelle Linee Guida per l'accreditamento periodico, sono riportate nei relativi paragrafi della Relazione annuale riguardanti nello specifico gli aspetti di

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo;
2. Sistema di AQ a livello dei CdS;
3. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Facoltà;
4. Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (consegnata entro il 30 giugno 2020);

Il Presidente segnala che nella relazione non è stata inserita l'analisi dei risultati sulla base degli indicatori realizzati dall'ANVUR a data Giugno 2021, in quanto per motivi legati alla riorganizzazione della banca dati studenti interna e alla migrazione di piattaforme informatiche, i dati inviati periodicamente alla banca dati ANS



del MUR non erano completi alla data dell'elaborazione dell'ANVUR. Pertanto, i relativi paragrafi della relazione annuale non sono inseriti.

Alla conclusione della lettura, dopo alcuni opportuni approfondimenti e alcune modifiche segnalate dai componenti, la Relazione viene approvata seduta stante.

In Allegato, si riportano i suggerimenti e le raccomandazioni per l'Ateneo che il Nucleo di Valutazione ha inserito nella relazione annuale.

Il NdV dà mandato al Presidente di inserire il testo della Relazione come approvata sul sito dei "Nuclei del Cineca".

Il NdV dà mandato al Presidente, di ringraziare sia i Presidi di Facoltà sia le altre componenti dell'Ateneo, per il lavoro svolto e per la collaborazione e il sostegno offerto al NdV stesso per la realizzazione della Relazione annuale.

4. Varie ed eventuali

Il Nucleo di Valutazione, in relazione a quanto previsto dal D.M. 1154 del 14 10 2021 e, in particolare, a quanto previsto negli Allegati C ed E riguardati rispettivamente la "Valutazione della qualità delle sedi e dei corsi di studio" e gli "Indicatori di valutazione periodica di sede e di corso", considerando che tra gli indicatori è prevista l'attività di audizione dei corsi di studio, associato al punti di attenzione C di cui all'allegato C, per la valutazione e l'accreditamento periodico, avvierà tale attività a partire da febbraio 2022, iniziando dai corsi di studio dell'area ingegneristica. Il NdV realizzerà tale attività pur considerando che l'indicatore scelto non sia del tutto idoneo per la valutazione della Sede dell'università in quanto l'attività di "Audizione", prevista dal D.Lgs. 19/2012, è propria del Nucleo di valutazione che è terzo rispetto alla stessa università e il citato D.Lgs. conferma tale indipendenza e terzietà. Non è ritenuto possibile utilizzare un'attività di un terzo, il NdV, per valutare il soggetto valutato nel caso l'Università.

Infine, il NdV esprime la necessità di ricevere informazioni da parte della Direzione dell'Università circa le azioni intraprese sulla base del documento realizzato dall'Università in risposta al D.M. 289 del 25/3/2021 relativo alla "Linee Generali d'indirizzo della Programmazione delle Università 2021-2023 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati".

La seduta è tolta alle ore 14,30.

La riunione successiva è stabilita per il mese di dicembre.

Il Presidente
Prof. Roberto Melchiori

Il segretario
Prof. Antonio Marzano

ALLEGATO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

1. Proposte per il potenziamento

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della situazione di emergenza e di pandemia che ha caratterizzato l'anno 2020, prendendo a riguardo quanto rilevato sia dall'analisi delle attività svolte dal Presidio di Qualità e dai referenti dei singoli Corsi di Studio sia dalla valutazione dei risultati raggiunti per l'anno 2020, sintetizzati attraverso i documenti realizzati dai singoli corsi di studio, pur manifestando un parere positivo per quanto attuato e conseguito, ritiene utile segnalare *suggerimenti* e *raccomandazioni*, ancorché riconfermando precedenti segnalazioni, in funzione del miglioramento delle attività relative alla qualità e alla gestione complessiva dell'Ateneo.

In particolare, si segnala innanzitutto l'esigenza di verificare la giustezza e dei dati e delle procedure, di costruzione dei dati, relativi agli studenti, che sono inviati all'ANS; si ricorda che i dati degli studenti sono utilizzati dall'ANVUR per computare gli indicatori che rappresentano lo stato dell'andamento della didattica assistita complessiva dell'Ateneo. Se gli indicatori presentano grandezze non rappresentative della realtà dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione non può esprimere giudizi e valutazioni, come richiesto dalla normativa, che siano congruenti con l'effettiva attività dell'Ateneo stesso.

Suggerimenti

1. In relazione al Glossario inserito nel documento ANVUR ROS (Rilevazione opinioni degli studenti e laureandi – ver- 2019) oltre a uniformare i riferimenti inseriti nei vari documenti dell'Ateneo ai significati indicati nel documento citato per i vari termini, si consiglia per migliorare la gestione della sessione di esame conclusivo di gestire automaticamente attraverso la specifica piattaforma i risultati delle prove intermedie per le sessioni di esami parziali.
2. Aggiornamento ed esplicita separazione sul sito delle informazioni riguardanti l'attività didattica standard dei Corsi di Studio da quella realizzata per i servizi aggiuntivi-suppletivi. Nel caso occorrerebbe esplicitare le differenze tra i corsi "normali" e i corsi cosiddetti di "eccellenza" evidenziando che i corsi di studio accreditati differiscono, rispetto alle "etichette" assegnate, per i *servizi aggiuntivi associati*; per alcuni corsi di studio tali servizi aggiuntivi sono stabiliti di *default*.
3. In riferimento a quanto previsto nell'allegato E del DM 6/2019, e s.m., riguardante le competenze trasversali e/o disciplinari acquisite dagli studenti universitari (progetto TECO - TEst sulle COmpetenze), si segnala l'opportunità, oltre che partecipare con più ambiti e settori disciplinari al Progetto di Ricerca dell'ANVUR, di avviare all'interno dell'Ateneo una ricerca *ad hoc* che sperimenti gli strumenti messi a punto e valuti lo stato delle competenze trasversali degli studenti di tutti i CDS.
4. In riferimento alla pubblicazione della documentazione di Ateneo -regolamenti e documenti di ufficializzazione sarebbe opportuno utilizzare un formato comune con uno stile preciso, seguendo la stessa modalità che l'Università utilizza per la pubblicizzazione delle sue attività.
5. In relazione alla dimensione raggiunta dall'Università in termini di attività realizzate, anche in aree diverse dalla formazione (terza missione), occorrerebbe affinare e potenziare l'organigramma dell'Ateneo (ed eventualmente lo Statuto) con la stabilizzazione delle "Aree specifiche" di formazione e di ricerca e il coordinamento anche del settore formazione e valutazione così come realizzato per la ricerca, nonché del Nucleo di Valutazione.
6. In relazione ai risultati raggiungibili da parte dell'Università, come già evidenziato nella relazione del NdV per l'anno 2020, occorre considerare che:
 - a. Il valore dell'indicatore degli studenti inattivi, intorno al 39% - 43% nell'anno 2019 per l'Ateneo, è considerato in termini non positivi nella valutazione periodica per l'accreditamento.



- b. I valori degli indicatori riguardanti i dottorati, e il numero degli studenti iscritti, rappresentano la qualità dell'ambiente di ricerca di un Ateneo. Pertanto, il loro mantenimento o sviluppo è considerato positivamente nella valutazione periodica per l'accreditamento.
 - c. Il valore dell'indicatore relativo ai tutor, che informa sulla possibilità della qualità della didattica interattiva, risulta non valorizzato nonostante l'Ateneo abbia incrementato la numerosità stessa.
7. In relazione alle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, occorre che svolgano sia una programmazione annuale delle riunioni sia una omogeneizzazione delle relazioni stesse da realizzare anche attraverso una formazione interna.
8. In relazione alla qualità della ricerca occorre rendere più evidente, attraverso la verbalizzazione e la pubblicazione sul sito dell'Ateneo, il protocollo attraverso il quale, periodicamente, si assegnano i fondi interni in modo da
 - a. conoscere e accertare lo stato della realizzazione dei prodotti di ricerca di ogni singolo ricercatore e docente di riferimento incardinato in modo da sostenere gli stessi nella realizzazione della ricerca;
 - b. velocizzare la procedura di attribuzione dei fondi di ricerca posti a disposizione da parte dell'Ateneo.
9. Si invita l'Ateneo a programmare per l'anno 2022 una sessione del Comitato Tecnico Ordinatore, che funge da Senato Accademico, per approfondire gli aspetti relativi alle risultanze delle attività delle CPDS e dei Gruppi di riesame, legate soprattutto alla efficacia del processo di analisi dei CPDS, alle modalità di presa in carico dei rilievi da parte dei Consigli di CDS, all'efficacia dei processi di analisi dei risultati da parte del PQA.

2. Raccomandazioni

1. In riferimento alle raccolte dei dati da inviare al MUR per l'Archivio ANS occorre inviare le spedizioni dei dati, già validati, nei tempi richiesti in funzione delle elaborazioni effettuate dall'ANVUR, relativi agli indicatori di risultato per l'ATENEIO e i dei singoli Corsi di Studio. Occorre ribadire che le elaborazioni, ANVUR e ATENEIO, sono utilizzate anche per la redazione della SCHEDA ANNUALE di monitoraggio, dai Gruppi di riesame, e conseguentemente dai COMITATI PARITETICI DOCENTI-STUDENTI per la loro relazione. Questa, in particolare, viene inserita all'interno della SUA-CDS.
2. In riferimento alla realizzazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, prima e terza parte, pur considerando che la raccolta dei dati relativa alla occupazione degli studenti laureati a 1,3 e 5 anni sia già sufficientemente adeguata per ottenere risultati significativi in ordine alla valutazione, accorrebbe mantenere e consolidare tale attività che rappresenta uno specchio della realtà del mondo del lavoro importante per il possibile aggiornamento dei piani degli studi dei corsi di studio attivi.
3. In riferimento alle elaborazioni annuali necessarie per il NdV e il PQA, occorre migliorare i tempi di restituzione delle elaborazioni e le tipologie di elaborazioni effettuate soprattutto rispetto all'attività di data mining.
4. In riferimento alla realizzazione e pubblicazione sul sito dei Progetti di ricerca e dei Prodotti di ricerca realizzati dai professori e ricercatori dell'Ateneo, occorrerebbe rivedere la struttura delle informazioni in modo che risultino più fruibili soprattutto per il pubblico interessato a conoscere le aree di ricerca e i risultati raggiunti.
5. In relazione alle indicazioni inserite dal Nucleo di Valutazione nei suoi Verbali sarebbe opportuno fornire al Nucleo stesso, periodicamente piuttosto che alla conclusione, i risultati dello sviluppo operativo di quanto espresso nei suggerimenti e raccomandazioni.