UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

Documento tecnico
I

Suggerimenti e Raccomandazioni

12 10 2021
Mandato 2019-2022

1. Proposte per il potenziamento

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della situazione di emergenza e di pandemia che ha caratterizzato l'anno 2020, prendendo a riguardo quanto rilevato sia dall'analisi delle attività svolte dal Presidio di Qualità e dai referenti dei singoli Corsi di Studio sia dalla valutazione dei risultati raggiunti per l'anno 2020, sintetizzati attraverso i documenti realizzati dai singoli corsi di studio, pur manifestando un parere positivo per quanto attuato e conseguito, ritiene utile segnalare *suggerimenti* e *raccomandazioni*, ancorché riconfermando precedenti segnalazioni, in funzione del miglioramento delle attività relative alla qualità e alla gestione complessiva dell'Ateneo.
In particolare, si segnala innanzitutto l'esigenza di verificare la giustezza e dei dati e delle procedure, di costruzione dei dati, relativi agli studenti, che sono inviati all'ANS; si ricorda che i dati degli studenti sono utilizzati dall'ANVUR per computare gli indicatori che rappresentano lo stato dell'andamento della didattica assistita complessiva dell'Ateneo. Se gli indicatori presentano grandezze non rappresentative della realtà dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione non può esprimere giudizi e valutazioni, come richiesto dalla normativa, che siano congruenti con l'effettiva attività dell'Ateneo stesso.

Suggerimenti

1. In relazione al Glossario inserito nel documento ANVUR ROS (Rilevazione opinioni degli studenti e laureandi – ver- 2019) oltre a uniformare i riferimenti inseriti nei vari documenti dell'Ateneo ai significati indicati nel documento citato per i vari termini, si consiglia per migliorare la gestione della sessione di esame conclusivo di gestire automaticamente attraverso la specifica piattaforma i risultati delle prove intermedie per le sessioni di esami parziali.
2. Aggiornamento ed esplicita separazione sul sito delle informazioni riguardanti l'attività didattica standard dei Corsi di Studio da quella realizzata per i servizi aggiuntivi-suppletivi. Nel caso occorrerebbe esplicitare le differenze tra i corsi "normali" e i corsi cosiddetti di" eccellenza" evidenziando che i corsi di studio accreditati differiscono, rispetto alle "etichette" assegnate, per i *servizi aggiuntivi associati;* per alcuni corsi di studio tali servizi aggiuntivi sono stabiliti di *default*.
3. In riferimento a quanto previsto nell'allegato E del DM 6/2019, e s.m., riguardante le competenze trasversali e/o disciplinari acquisite dagli studenti universitari (progetto TECO - TEst sulle COmpetenze), si segnala l'opportunità, oltre che partecipare con più ambiti e settori disciplinari al Progetto di Ricerca dell'ANVUR, di avviare all'interno dell'Ateneo una ricerca *ad hoc* che sperimenti gli strumenti messi a punto e valuti lo stato delle competenze trasversali degli studenti di tutti i CDS.
4. In riferimento alla pubblicazione della documentazione di Ateneo -regolamenti e documenti di ufficiali- sarebbe opportuno utilizzare un formato comune con uno stile preciso, seguendo la stessa modalità che l'Università utilizza per la pubblicizzazione delle sue attività.
5. In relazione alla dimensione raggiunta dall'Università in termini di attività realizzate, anche in aree diverse dalla formazione (terza missione), occorrerebbe affinare e potenziare l'organigramma dell'Ateneo (ed eventualmente lo Statuto) con la stabilizzazione delle "Aree specifiche" di formazione e di ricerca e il coordinamento anche del settore formazione e valutazione così come realizzato per la ricerca, nonché del Nucleo di Valutazione.
6. In relazione ai risultati raggiungibili da parte dell'Università, come già evidenziato nella relazione del NdV per l'anno 2020, occorre considerare che:
    a. Il valore dell'indicatore degli studenti inattivi, intorno al 39% - 43% nell'anno 2019 per l'Ateneo, è considerato in termini non positivi nella valutazione periodica per l'accreditamento.

   b. I valori degli indicatori riguardanti i dottorati, e il numero degli studenti iscritti, rappresentano la qualità dell'ambiente di ricerca di un Ateneo. Pertanto, il loro mantenimento o sviluppo è considerato positivamente nella valutazione periodica per l'accreditamento.
   c. Il valore dell'indicatore relativo ai tutor, che informa sulla possibilità della qualità della didattica interattiva, risulta non valorizzato nonostante l'Ateneo abbia incrementato la numerosità stessa.
7. In relazione alle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, occorre che svolgano sia una programmazione annuale delle riunioni sia una omogeneizzazione delle relazioni stesse da realizzare anche attraverso una formazione interna.
8. In relazione alla qualità della ricerca occorre rendere più evidente, attraverso la verbalizzazione e la pubblicazione sul sito dell'Ateneo, il protocollo attraverso il quale, periodicamente, si assegnano i fondi interni in modo da
   a. conoscere e accertare lo stato della realizzazione dei prodotti di ricerca di ogni singolo ricercatore e docente di riferimento incardinato in modo da sostenere gli stessi nella realizzazione della ricerca;
   b. velocizzare la procedura di attribuzione dei fondi di ricerca posti a disposizione da parte dell'Ateneo.
9. Si invita l'Ateneo a programmare per l'anno 2022 una sessione del Comitato Tecnico Ordinatore, che funge da Senato Accademico, per approfondire gli aspetti relativi alle risultanze delle attività delle CPDS e dei Gruppi di riesame, legate soprattutto alla efficacia del processo di analisi dei CPDS, alle modalità di presa in carico dei rilievi da parte dei Consigli di CDS, all'efficacia dei processi di analisi dei risultati da parte del PQA.

2. Raccomandazioni

1. In riferimento alle raccolte dei dati da inviare al MUR per l'Archivio ANS occorre inviare le spedizioni dei dati, già validati, nei tempi richiesti in funzione delle elaborazioni effettuate dall'ANVUR, relativi agli indicatori di risultato per l'ATENEO e i dei singoli Corsi di Studio. Occorre ribadire che le elaborazioni, ANVUR e ATENEO, sono utilizzate anche per la redazione della SCHEDA ANNUALE di monitoraggio, dai Gruppi di riesame, e conseguentemente dai COMITATI PARITETICI DOCENTI-STUDENTI per la loro relazione. Questa, in particolare, viene inserita all'interno della SUA-CDS.
2. In riferimento alla realizzazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, prima e terza parte, pur considerando che la raccolta dei dati relativa alla occupazione degli studenti laureati a 1,3 e 5 anni sia già sufficientemente adeguata per ottenere risultati significativi in ordine alla valutazione, accorerebbe mantenere e consolidare tale attività che rappresenta uno specchio della realtà del mondo del lavoro importante per il possibile aggiornamento dei piani degli studi dei corsi di studio attivi.
3. In riferimento alle elaborazioni annuali necessarie per il NdV e il PQA, occorre migliorare i tempi di restituzione delle elaborazioni e le tipologie di elaborazioni effettuate soprattutto rispetto all 'attività di data mining.
4. In riferimento alla realizzazione e pubblicazione sul sito dei Progetti di ricerca e dei Prodotti di ricerca realizzati dai professori e ricercatori dell'Ateneo, occorrerebbe rivedere la struttura delle informazioni in modo che risultino più fruibili soprattutto per il pubblico interessato a conoscere le aree di ricerca e i risultati raggiunti.
5. In relazione alle indicazioni inserite dal Nucleo di Valutazione nei suoi Verbali sarebbe opportuno fornire al Nucleo stesso, periodicamente piuttosto che alla conclusione, i risultati dello sviluppo operativo di quanto espresso nei suggerimenti e raccomandazioni.