



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

VERBALE VII

Verbale riunione del Nucleo di Valutazione

28 dicembre 2021



VERBALE

Il giorno 28 del mese di dicembre 2021 alle ore 12,30, si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità "presenza mediata" (video-conferenza on line via internet) con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del Verbale precedente.
2. Analisi e verifica del documento "Accreditamento periodico Sede e corsi di studio.
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof.ssa Paola Pierucci, componente, assente giustificata.
- Prof. Giorgio Guattari, componente.
- Prof. Antonio Marzano, componente.

1. Approvazione del Verbale precedente

E' data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato.

2. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente informa inizialmente che la Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2021, nella versione completa e finale, è stata inserita sul sito dell'ANVUR.

In riferimento al D.M. 1154 del 14 10 2021 l'Università ha informato il NdV che richiederà soltanto aggiornamenti dei curricula di alcuni dei corsi di studio già attivi.

In riferimento alle richieste coinvolgenti il NdV inserite nello stesso decreto si precisa che il Nucleo di Valutazione avendo già stabilito un piano di lavoro biennale per riscontrare tutti gli elementi caratterizzanti la valutazione periodica effettuerà le audizioni sulla base di un piano che sarà comunicato e concordato con gli organi di governo dell'università. Le audizioni saranno effettuate sulla base della documentazione redatta dall'ANVUR per l'accREDITamento dei corsi di studio per l'anno accademico 2022/2023 e pubblicizzata all'università tramite lettera con "Protocollo Partenza N. 6423/2021 del 23-12-2021".

3. Discussione

Sulla base delle comunicazioni del Presidente il NdV dopo un'attenta discussione nel merito dei contenuti richiamati nelle comunicazioni, delibera di definire e proporre il Piano di lavoro per l'anno 2022 che sarà oggetto delle successive riunioni. L'obiettivo è di concludere l'attività di predisposizione dopo la redazione della prima parte della relazione annuale del nucleo, riguardante le opinioni degli studenti.

Nella discussione il Presidente rinnova le perplessità circa l'utilizzo delle attività del Nucleo di Valutazione come indicatore per la valutazione dell'università (Punto C dell'allegato C al D.M. 1154 del 14 10 2021), perplessità che si rafforza nella constatazione che anche nel nuovo documento relativo al "Protocollo di valutazione Corsi di Studio telematici" pubblicato dallo stesso ANVUR si ri-evidenzi la verifica descritta come

1.4 Il Nucleo di Valutazione ha sviluppato nella propria relazione tecnica un'analisi chiara e dettagliata sulla proposta di nuova istituzione del Corso di Studio?

La Relazione del NdV ha approfondito l'analisi dei requisiti di docenza richiesti e dell'eventuale Piano di Raggiungimento (art. 4 e Allegato A del D.M. 1154/2021)?



E' da considerare, innanzitutto, che non essendo previsto nessun documento di "o modello o protocollo" per la redazione della "relazione tecnico-illustrativa" (Art. 8, comma 4 del DLgs n. 19 del 27 gennaio 2012) del Nucleo di Valutazione non potrebbe/dovrebbe essere possibile una tale "verifica". Pertanto, l'analisi della "chiarezza" e del "dettaglio" del "parere del NdV" non può essere lasciata alle opinioni di una qualunque commissione interna dell'ANVUR, considerando che il Nucleo di Valutazione dell'università, di tutte le università, è un organo indipendente dalle stesse università e la normativa prevede che l'ANVUR coordini le attività svolte dagli stessi nuclei ma non le valuti (Art. 12 commi 1-4 DLgs n. 19 del 27 gennaio 2012).

4. Varie ed eventuali

Il Presidente informa i componenti del Nucleo di Valutazione che il Consiglio di Amministrazione ha approvato la candidatura della prof.ssa Patrizia Sposetti dell'Università di Roma 1, Dipartimento "Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione" come componente del Nucleo di Valutazione. La professoressa parteciperà alla prima riunione dell'anno 2022.

Il Presidente informa che il Documento Tecnico, che riporta le osservazioni del Nucleo di Valutazione inserite nella Relazione Annuale 2020, già allegato al verbale VI, è inserito come modificato dallo stesso NdV nel presente verbale e sarà inviato alla Dirigenza dell'università.

Il Presidente informa che in relazione a quanto previsto dal D.M. 1154 del 14 10 2021 e dal D.D. 2711 del 22 11 2021 relativamente alla stesura di piani di raggiungimento per i corsi di studio accreditati entro l'anno accademico 2021/22 essendo previsto anche il "parere positivo" del Nucleo di Valutazione, informerà la Direttrice Generale affinché siano inviati i suddetti piani di raggiungimento entro il 20 di febbraio in modo che si possa redigere lo specifico verbale conformemente alla data di scadenza del 28 febbraio 2022.

Il Presidente informa che sarà portata all'attenzione del prossimo Consiglio di Amministrazione la richiesta di avviare per l'anno accademico 2021/2022, all'interno dell'Ateneo, la ricerca *ad hoc* già precedentemente approvata. Allo scopo verrà richiesta una collaborazione con l'Ufficio statistico.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

La riunione successiva è stabilita per il mese di febbraio 2022.

Il Presidente
Prof. Roberto Melchiori

Il segretario
Prof. Antonio Marzano



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

*Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma*

Documento tecnico

Suggerimenti e Raccomandazioni

28 12 2021



UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

1. Proposte per il potenziamento

Il Nucleo di Valutazione, in considerazione della situazione di emergenza e di pandemia che ha caratterizzato l'anno 2020, prendendo a riguardo quanto rilevato sia dall'analisi delle attività svolte dal Presidio di Qualità e dai referenti dei singoli Corsi di Studio sia dalla valutazione dei risultati raggiunti per l'anno 2020, sintetizzati attraverso i documenti realizzati dai singoli corsi di studio, pur manifestando un parere positivo per quanto attuato e conseguito, ritiene utile segnalare *suggerimenti* e *raccomandazioni*, ancorché riconfermando precedenti segnalazioni, in funzione del miglioramento delle attività relative alla qualità e alla gestione complessiva dell'Ateneo.

In particolare, si segnala innanzitutto l'esigenza di verificare la giustezza e dei dati e delle procedure, di costruzione dei dati, relativi agli studenti, che sono inviati all'ANS; si ricorda che i dati degli studenti sono utilizzati dall'ANVUR per computare gli indicatori che rappresentano lo stato dell'andamento della didattica assistita complessiva dell'Ateneo. Se gli indicatori presentano grandezze non rappresentative della realtà dell'Ateneo, il Nucleo di Valutazione non può esprimere giudizi e valutazioni, come richiesto dalla normativa, che siano congruenti con l'effettiva attività dell'Ateneo stesso.

Suggerimenti

1. In relazione a quanto previsto dal D.M. 1154 del 14 10 2021 e dal D.D. 2711 del 22 11 2021 relativamente alla stesura di piani di raggiungimento per i corsi di studio accreditati entro l'anno accademico 2021/22 da redigere sulla base delle iscrizioni ai corsi di studio come indicato dalla verifica ex post dell'ANVUR, si consiglia di utilizzare, nel caso, la "situazione corrente delle iscrizioni" che risultano dai dati interni dell'Università, soprattutto in relazione alla possibilità delle iscrizioni effettuabili entro luglio 2022. Nella definizione delle numerosità, comunque, si potrebbero considerare le eventuali variazioni prospettiche significative come, ad esempio, le effettive riduzioni derivanti dalle convenzioni.
2. In relazione al Glossario inserito nel documento ANVUR ROS (Rilevazione opinioni degli studenti e laureandi – ver- 2019) oltre a uniformare i riferimenti inseriti nei vari documenti dell'Ateneo ai significati indicati nel documento citato per i vari termini, si consiglia, per migliorare la gestione della sessione di esame conclusivo, di gestire automaticamente attraverso la specifica piattaforma i risultati delle prove intermedie per le sessioni di esami parziali.
3. Aggiornamento ed esplicita separazione sul sito delle informazioni riguardanti l'attività didattica standard di tutti i Corsi di Studio accreditati da quella realizzata per i servizi aggiuntivi-suppletivi. Nel caso, pertanto, si suggerirebbe di esplicitare le differenze tra i corsi "normali" e i corsi cosiddetti di "eccellenza" evidenziando che alcuni dei corsi di studio accreditati sono anche presentati con *servizi aggiuntivi suppletivi associati* e sono riconoscibili attraverso l'etichetta di "eccellenza" associata.
4. In riferimento a quanto previsto nell'allegato E del DM 1154/2021, riguardante le competenze trasversali e/o disciplinari acquisite dagli studenti universitari (progetto TECO - TEst sulle COmpetenze), si segnala l'opportunità, oltre che partecipare con più ambiti e settori disciplinari al Progetto di Ricerca dell'ANVUR, di avviare all'interno dell'Ateneo una ricerca *ad hoc* che sperimenti gli strumenti messi a punto e valuti lo stato delle competenze trasversali degli studenti di tutti i CDS.
5. In riferimento alla pubblicazione della documentazione di Ateneo -regolamenti e documenti di ufficiali-occorrerebbe utilizzare un formato comune con uno stile preciso, seguendo la stessa modalità che l'Università utilizza per la pubblicizzazione delle sue attività.
6. In relazione alla dimensione raggiunta dall'Università in termini di attività realizzate, anche in aree diverse dalla formazione (terza missione), occorrerebbe valutare di affinare e potenziare l'organigramma dell'Ateneo (ed eventualmente lo Statuto) con un'organizzazione che preveda



UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

- “strutture”, ancorché conformi anche alle Facoltà attuali, strutture di raccordo (vedi punti c ed e, comma 2 dell'art. 2 Legge 240/2010). come “Aree specifiche” in modo da definire un'intelaiatura che preveda più corsi di studio all'interno di Facoltà/Aree con referenti/responsabili di corsi di studio.
7. In relazione ai risultati raggiungibili da parte dell'Università, come già evidenziato nella relazione del NdV per l'anno 2020, occorre considerare che:
- Il valore dell'indicatore degli studenti inattivi, intorno al 39% - 43% nell'anno 2019 per l'Ateneo, è considerato in termini non positivi nella valutazione periodica per l'accreditamento.
 - I valori degli indicatori riguardanti i dottorati, e il numero degli studenti iscritti, rappresentano la qualità dell'ambiente di ricerca di un Ateneo. Pertanto, il loro mantenimento o sviluppo è considerato positivamente nella valutazione periodica per l'accreditamento.
 - Il valore dell'indicatore relativo ai tutor, che informa sulla possibilità della qualità della didattica interattiva, risulta non valorizzato nonostante l'Ateneo abbia incrementato la numerosità stessa.
8. In relazione alle attività delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, occorre che svolgano sia una programmazione annuale delle riunioni sia una omogeneizzazione delle relazioni stesse da realizzare anche attraverso una formazione interna.
9. In relazione alla qualità della ricerca occorre rendere più evidente, attraverso la verbalizzazione e la pubblicazione sul sito dell'Ateneo, il protocollo attraverso il quale, periodicamente, si assegnano i fondi interni in modo da
- conoscere e accertare lo stato della realizzazione dei prodotti di ricerca di ogni singolo ricercatore e docente di riferimento incardinato in modo da sostenere gli stessi nella realizzazione della ricerca;
 - velocizzare la procedura di attribuzione dei fondi di ricerca posti a disposizione da parte dell'Ateneo.
10. Si invita l'Ateneo a programmare per l'anno 2022 una sessione del Comitato Tecnico Ordinatore, che funge da Senato Accademico, per approfondire gli aspetti relativi alle risultanze delle attività delle CPDS e dei Gruppi di riesame, legate soprattutto alla efficacia del processo di analisi dei CPDS, alle modalità di presa in carico dei rilievi da parte dei Consigli di CDS, all'efficacia dei processi di analisi dei risultati da parte del PQA.

2. Raccomandazioni

- In riferimento alle raccolte dei dati da inviare al MUR per l'Archivio ANS occorre inviare le spedizioni dei dati, già validati, nei tempi richiesti in funzione delle elaborazioni effettuate dall'ANVUR, relativi agli indicatori di risultato per l'ATENEO e i dei singoli Corsi di Studio. Occorre ribadire che le elaborazioni, ANVUR e ATENEO, sono utilizzate anche per la redazione della SCHEDA ANNUALE di monitoraggio, dai Gruppi di riesame, e conseguentemente dai COMITATI PARITETICI DOCENTI-STUDENTI per la loro relazione. Questa, in particolare, viene inserita all'interno della SUA-CDS.
- In riferimento alla realizzazione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, prima e terza parte, pur considerando che la raccolta dei dati relativa alla occupazione degli studenti laureati a 1,3 e 5 anni sia già sufficientemente adeguata per ottenere risultati significativi in ordine alla valutazione, accorrebbe mantenere e consolidare tale attività che rappresenta uno specchio della realtà del mondo del lavoro importante per il possibile aggiornamento dei piani degli studi dei corsi di studio attivi.



UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione

Via Don Carlo Gnocchi, 3

00166 Roma

3. In riferimento alle elaborazioni annuali necessarie per il NdV e il PQA, occorre migliorare i tempi di restituzione delle elaborazioni e le tipologie di elaborazioni effettuate soprattutto rispetto all'attività di data mining.
4. In riferimento alla realizzazione e pubblicazione sul sito dei Progetti di ricerca e dei Prodotti di ricerca realizzati dai professori e ricercatori dell'Ateneo, occorrerebbe rivedere la struttura delle informazioni in modo che risultino più fruibili soprattutto per il pubblico interessato a conoscere le aree di ricerca e i risultati raggiunti.
5. In relazione alle indicazioni inserite dal Nucleo di Valutazione nei suoi Verbali sarebbe opportuno fornire al Nucleo stesso, periodicamente piuttosto che alla conclusione, i risultati dello sviluppo operativo di quanto espresso nei suggerimenti e raccomandazioni.
6. In relazione a quanto predisposto dal D.M. 1154 del 14 10 2021, occorre considerare l'allegato C che identifica i punti di attenzione. In particolare i punti di attenzione B ed E prevedono che siano definiti specifici documenti riguardanti:
 - B. Sistema di programmazione, reclutamento, qualificazione e sviluppo delle risorse umane, sia in riferimento al personale docente che al personale tecnico amministrativo
 - B. Sistema per la programmazione e gestione delle strutture, delle attrezzature. Delle tecnologie, dei dati, delle informazioni e delle conoscenze per le attività della didattica, di ricerca, di terza missione e per i servizi
 - E. Sistema di pianificazione, monitoraggio e valutazione dei processi, dei risultati conseguiti e delle azioni di miglioramento. Questo documento oltre che per l'Ateneo o università è richiesto anche per le strutture dipartimentali o strutture analoghe.