UNIVERSITA' DEGLI STUDI *Niccolò Cusano* TELEMATICA ROMA
Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE ANNUALE DI ATENEO

Analisi pre-audizione

Punti di forza e di debolezza dei corsi di studio

ai sensi degli artt. 12 e 14 del D.Lgs. 19/2012

Anno 2022

15 OTTOBRE 2022

Sommario

Premessa ___ ***3***

Punti di forza e debolezza su indicatori per corsi di studio ___ ***3***

LMG-01 (Giurisprudenza) ___ **3**

L-18 (Economia aziendale e management) ___ **4**

L-24 (Scienze e tecniche psicologiche) ___ **4**

L-36 (Scienze politiche e delle relazioni internazionali) ___ **5**

L-7 (Ingegneria civile) ___ **5**

L-8 (Ingegneria elettronica e informatica) ___ **6**

L-9 (Ingegneria industriale) ___ **6**

LM-19 (Comunicazione digitale) ___ **7**

L-19 (Scienze dell'educazione e della formazione) ___ **7**

LM-51 (Psicologia) ___ **8**

LM-56 (Scienze economiche) ___ **8**

LM-85 (Scienze pedagogiche) ___ **9**

LM-88 (Sociologia e ricerca sociale) ___ **10**

LM-23 (Ingegneria civile) ___ **10**

LM-29 (Ingegneria elettronica) ___ **11**

LM-31 (Ingegneria gestionale) ___ **11**

LM-32 (Informatica) ___ **12**

LM-33 (Ingegneria meccanica) ___ **12**

LM-68 (Scienza e tecnica dello sport) ___ **13**

Premessa

Nella descrizione dei risultati raggiunti dai singoli Corsi di Studio in funzione di pre-audizione, anche in considerazione della richiesta di analisi, posta nelle linee guida per i nuclei di valutazione dall'ANVUR per l'anno 2022, sono posti in evidenza i punti di forza e di debolezza sulla base dei valori del set di indicatori previsti dalle linee guida 2022 citate. Nello stesso tempo, per contestualizzare la valutazione originata si sono considerati anche gli indicatori che completano la tavola prodotta dalle elaborazioni dell'ANVUR.
La contestualizzazione della valutazione, pertanto, ha preso in considerazione la documentazione prodotto dai singoli corsi di studio per la relazione il monitoraggio annuale (scheda SMA).
Nel seguito si riportano le valutazioni per corso di studio.

Punti di forza e debolezza su indicatori per corsi di studio

LMG-01 (Giurisprudenza)

Punti di forza

- Indicatore **iC17T** in costante crescita, superiore nel 2021 alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC19** nel 2021 molto superiore alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC02** nel 2021 leggermente inferiore alla media degli Atenei telematici, anche se nettamente superiore alla media degli Atenei non telematici
- Indicatore **iC30TBIS** nel 2021 di poco superiore alla media degli Atenei telematici e comunque nettamente superiore alla media degli Atenei non telematici
- Indicatore **iC13T** nel 2020 di poco inferiore alla media degli Atenei telematici e comunque nettamente inferiore alla media degli Atenei non telematici
- Indicatore **iC27** in diminuzione, ma ancora molto superiore alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza di questo Corso di Studio. La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio è in costante crescita e nel 2021 risulta nettamente superiore alla media degli atenei telematici e decisamente superiore a quella degli atenei non telematici. Inoltre, risulta in crescita costante la percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata: nel 2021 è nettamente superiore alla media degli atenei telematici. Infine, non può sottacersi l'elevatissima percentuale, sempre nel 2021, di laureandi complessivamente soddisfatti del corso di studio.
Circa i punti di debolezza, intanto non si può non registrare il calo della percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso: l'indicatore del 2021 è sì superiore alla media degli atenei non telematici, ma inferiore a quella degli atenei telematici. Da monitorare anche l'indicatore relativo agli iscritti inattivi o poco produttivi poiché nel

2021 è, seppure di poco, superiore alla media degli atenei telematici, ma comunque notevolmente superiore a quella degli atenei non telematici. Inoltre, la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire nel 2020 è di poco inferiore alla media degli atenei telematici, ma molto al di sotto di quella degli atenei non telematici. Per quanto concerne, infine, il rapporto studenti iscritti/docenti, l'indicatore, ancorché sia andato scendendo sensibilmente negli anni, resta ancora nettamente superiore alla media degli atenei telematici e di quelli non telematici.

L-18 (Economia aziendale e management)

Punti di forza

- Elevato numero di studenti iscritti

Punti di debolezza

- Indicatori **iC27 e iC28** superiori rispetto alla media degli altri Atenei

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Gli indicatori relativi alle iscrizioni confermano una attrattività crescente del Corso di Studio, che, rispetto agli altri della stessa classe, lo colloca tra quelli di grandi dimensioni per numero di studenti. Gli indicatori della didattica (Gruppo A) evidenziano l'attrattività da fuori Regione come un possibile punto di forza, ma presentano una debolezza significativa nella regolarità delle carriere che sarà oggetto di azioni correttive da individuare. Anche il rapporto studenti regolari/docenti (indicatori iC05, iC27 e iC28) sarebbe da migliorare. Gli indicatori di approfondimento mostrano, come punto di forza, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati (iC25, iC06), mentre un punto di debolezza sul quale intervenire riguarda la durata del percorso di studio (iC22T) e il tasso di abbandoni (iC24T) che rimane alto rispetto alla media degli altri Atenei. In merito a questi due indicatori valgono le stesse considerazioni fatte precedentemente.

L-24 (Scienze e tecniche psicologiche)

Punti di forza

- Indicatori **iC27 e iC28** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC14T** molto superiore alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC13T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC02** in diminuzione negli ultimi anni, comunque superiore alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di possibile miglioramento di questo Corso di Studio, ovvero di una riflessione di più ampio respiro nell'ottica di assicurazione della qualità. Emerge come siano certamente necessari degli sforzi ulteriori per l'internazionalizzazione del Corso di Studio che promuova anche l'attrattività per studenti provenienti dall'estero. Una leva su cui puntare può

essere rappresentata dall'elevata soddisfazione degli studenti in uscita dal Corso di Studio, dato che potrebbe mettere in luce le opportunità offerte dal Corso di Studio stesso. La regolarità complessiva delle carriere sembra riflettere un buon equilibrio tra risorse e carico didattico, sebbene alcuni valori relativi al primo anno e al passaggio al secondo necessitino certamente di un'attenzione maggiore.

L-36 (Scienze politiche e delle relazioni internazionali)

Punti di forza

- Indicatori **iC02 e iC17T** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** inferiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC13T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC27** e **iC28** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Gli indicatori della Didattica (relativamente ai Nuovi indicatori per gli Atenei Telematici) evidenziano un'elevata percentuale (superiore alla media degli atenei telematici e ben al di sopra di quella degli atenei non telematici) di laureati entro la durata normale del corso e di immatricolati che si laureano entro la durata normale del Corso oppure entro un anno oltre la durata normale del corso. Inoltre, la percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi risulta sensibilmente inferiore alla media degli atenei telematici.
I punti di attenzione del Corso di Studio, che dovranno essere oggetto di azioni correttive da parte del Riesame, sono rappresentati dalla percentuale di CFU conseguiti dagli studenti al I anno su CFU da conseguire (dato che risulta di poco inferiore alla media atenei telematici, ma sensibilmente inferiore a quella dei non telematici), e il rapporto docenti/studenti, che resta superiore alla media atenei telematici e molto lontano dallo stesso indicatore relativo agli atenei non telematici.

L-7 (Ingegneria civile)

Punti di forza

- Indicatore **iC13T**superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatore **iC14T** superiore alla media degli Atenei telematici e comparabile con quella degli Atenei non telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC17T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC02** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Gli indicatori relativi alle iscrizioni confermano una attrattività crescente del Corso di Studio, in linea con le medie nazionali degli atenei non telematici; tuttavia tali indicatori restano al disotto delle medie nazionali relative agli atenei telematici, evidenziando la necessità di azioni correttive da attuare.
Gli indicatori Didattica (Gruppo A) evidenziano l'attrattività da fuori Regione come punto di forza, ma presentano una debolezza significativa nella regolarità delle carriere che sarà oggetto di azioni correttive da individuare in occasione del prossimo riesame ciclico del Corso di Studio.
Gli indicatori di approfondimento mostrano, come ulteriore punto di forza, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati (**iC25**, **iC06**), mentre il maggior punto di debolezza riguarda il tasso di abbandoni (**iC24T**), in merito al quale valgono le stesse considerazioni fatte precedentemente.

L-8 (Ingegneria elettronica e informatica)

Punti di forza

- Indicatore **iC19** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatori **iC27** e **iC28** inferiori rispetto alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatori non valutabili per mancanza di dati a causa della recente attivazione del Corsi di Studio

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Gli indicatori risultano per lo più positivi o in miglioramento. Gli indicatori relativi alle iscrizioni mostrano una attrattività crescente del Corso di Studio che, sebbene inferiore agli altri Corso di Studio della classe, non ha ancora mostrato appieno le sue potenzialità, essendo giunti soltanto al secondo anno di attivazione.
Gli indicatori della Didattica (Gruppo A e Gruppo E) evidenziano come punti di forza l'attrattività da fuori Regione e la sostenibilità del Corso di Studio, ma non sono ancora in grado di fornire una valutazione significativa sulla regolarità e la performance degli studenti.
Si sottolinea infine che un'analisi più completa potrà essere svolta a conclusione del primo ciclo didattico.

L-9 (Ingegneria industriale)

Punti di forza

- Indicatore **iC02** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** inferiori rispetto alla media degli Atenei telematici, anche se superiori rispetto agli Atenei non telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC13T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC16TBIS** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC22T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

- Indicatore **iC19** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Gli indicatori relativi alle iscrizioni confermano una attrattività crescente del Corso di Studio, che rispetto agli altri della stessa classe, si può definire di grandi dimensioni per numero di studenti.
Gli indicatori della Didattica (gruppo A) evidenziano l'attrattività da fuori Regione come punto di forza, ma presentano una debolezza significativa nella regolarità delle carriere che sarà oggetto di azioni correttive a seguito del prossimo riesame ciclico del Corso di Studio.
Gli indicatori di approfondimento mostrano, come ulteriore punto di forza, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati (iC25, iC06), mentre il maggior punto di debolezza riguarda la durata del percorso di studi (iC22) e il tasso di abbandoni (iC24), in merito ai quali valgono le stesse considerazioni fatte precedentemente.

LM-19 (Comunicazione digitale)

Punti di forza

- Indicatori non valutabili per mancanza di dati a causa della recente attivazione del Corsi di Studio

Punti di debolezza

- Indicatore **iC13T** inferiore rispetto alla media degli Atenei non telematici
- Indicatore **iC19** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. I commenti riportati nel seguito fanno riferimento agli indicatori forniti dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS) e sono riferiti ai dati trasmessi il 02/07/2022. Il numero totale degli iscritti al Corso di Studio (iC00d) risulta essere coincidente con le medie nazionali di interesse rispetto agli Atenei telematici sebbene ancora inferiore a quelli tradizionali.
Con riferimento alla sostenibilità del Corso di Studio (indicatore iC05) si evidenzia un dato ancora molto più alto rispetto agli Atenei tradizionali. L'indicatore relativo alla presenza di docenti di ruolo nei SSD di base e caratterizzante (iC08) evidenzia come la scelta di Ateneo è orientata a reclutare docenti dell'offerta formativa nei SSD chiave del Corso di Studio. Interessante è la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno (iC21) che sembra attestarsi al 100%, pur tenendo conto dei limitati dati disponibili a causa della recente attivazione del Corso di Studio.

L-19 (Scienze dell'educazione e della formazione)

Punti di forza

- Indicatore **iC02** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC19** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC13T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC27** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Nell'A.A. appena trascorso (2021/2022), il Corso di Studio non presenta particolari criticità in termini di iscrizioni; la spinta forte nelle nuove iscrizioni è stata dettata dall'istituzione del curriculum abilitante "Servizi per l'infanzia".
La voce di maggiore interesse è quella sulla regolarità delle carriere: la quasi totalità degli studenti prosegue al secondo anno senza considerare alternative, ma il primo anno resta rallentato spesso dall'immediato accesso al mondo del lavoro attraverso figure educative di supporto a tempo definito.
Tra i punti di maggiore forza, oltre al numero totale di iscritti ed all'indice di soddisfazione, si può notare l'attenzione alla qualificazione e contrattualizzazione del personale docente nonché l'indice relativo ai laureati entro un anno.

LM-51 (Psicologia)

Punti di forza

- Indicatore **iC14T** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatore **iC02** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC13T** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC27** e **iC28** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e dei punti di possibile miglioramento di questo Corso di Studio, ovvero di una riflessione di più ampio respiro nell'ottica di assicurazione della qualità. Emerge come siano certamente necessari degli sforzi ulteriori per l'internazionalizzazione del Corso di Studio che promuova anche l'attrattività per studenti provenienti dall'estero. Una leva su cui puntare può essere rappresentata dall'elevata soddisfazione degli studenti in uscita dal Corso di Studio, dato che potrebbe mettere in luce le opportunità offerte dal Corso di Studio stesso. La regolarità complessiva delle carriere sembra riflettere un buon equilibrio tra risorse e carico didattico, sebbene alcuni valori relativi al primo anno e al passaggio al secondo necessitino certamente di un'attenzione maggiore. In ultimo la valutazione dell'occupabilità dei laureati a tre anni dal conseguimento del titolo, pur tenendo in considerazione che una quota consistente di studenti lavoratori sceglie questo Corso di Studio, sembra sottolineare la coerenza tra richieste del mondo del lavoro e competenze acquisite dal laureato magistrale in LM-51.

LM-56 (Scienze economiche)

Punti di forza

- Indicatore **iC19** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatori **iC14T** e **iC16TBIS** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC02** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

- Indicatori **iC27** e **iC28** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Un primo indicatore si riferisce alla regolarità degli studenti riguardo i tempi di conseguimento della laurea (iC02). Nel 2021, la media del Corso di Studio si attesta al 23,7%, un valore significativamente più basso rispetto ai dati di confronto, relativi agli Atenei non telematici e telematici. Questo suggerisce la necessità di azioni correttive da intraprendere a seguito del prossimo riesame ciclico del Corso di Studio.
Si registra, una percentuale pari all'11,1% degli studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS); il valore risulta superiore alle medie nazionali di interesse rispetto agli Atenei telematici ma inferiore a quella degli Atenei non telematici.
La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) è pari al 70,9%%, inferiore al dato medio registrato dagli Atenei telematici e non telematici.
Per quanto riguarda la docenza (indicatore iC19), la percentuale di didattica erogata dai docenti assunti a tempo indeterminato è pari al 26,7%. Il dato risulta in linea con quello degli Atenei telematici ma inferiore rispetto alla media di riferimento degli Atenei non telematici.
Nel 2021, il rapporto di studenti iscritti sul numero di docenti (iC27) e il rapporto di studenti iscritti al primo anno sul numero di docenti degli insegnamenti del primo anno registrano valori superiori alla media degli Atenei telematici e non telematici.
Il Corso di Studio registra il 25,6% di studenti inattivi (iC30T) e il 26,3% di iscritti inattivi o poco produttivi (iC30TBIS); il valore risulta superiore alle medie nazionali di interesse rispetto agli Atenei telematici e non telematici.

LM-85 (Scienze pedagogiche)

Punti di forza

- Indicatore **iC19** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatore **iC14T** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatore **iC02** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Punti di debolezza

- Indicatori **iC27** e **iC28** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Nell'A.A. appena trascorso (2021/2022), il Corso di Studio non presenta particolari criticità in termini di iscrizioni, benché costituisca un tipo di offerta formativa più adatto a studenti con già una carriera universitaria alle spalle.
La voce di maggiore interesse è quella sulla regolarità delle carriere: la quasi totalità degli studenti prosegue al secondo anno senza considerare alternative, ma il primo

anno resta rallentato dalla presenza di numerose carenze formative, a loro volta determinate dalla provenienza eterogenea degli studenti.
Tra i punti di maggiore forza c'è una poderosa erogazione di ore docenza, pari in numero a quelle dei Corso di Studio non telematici e decisamente superiore ai corrispettivi telematici, che contribuisce a compensare l'elevato rapporto studenti/docenti, il quale, in assenza di un adeguato monte ore, finirebbe per degradare l'esperienza formativa.

LM-88 (Sociologia e ricerca sociale)

Punti di forza

- Indicatore **iC14T** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici
- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** inferiori rispetto alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatori non valutabili per mancanza di dati a causa della recente attivazione del Corsi di Studio

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. I dati a disposizione, dovuti alla recente istituzione del Corso di Studio e al fatto che non esistono Corsi di Studio telematici nella stessa classe, oltre che alla difficile situazione determinata dalla pandemia, non consentono una valutazione comparativa approfondita. La mancanza di dati relativi a laureandi e laureati non permette perciò di completare le analisi. I dati relativi agli indicatori di internazionalizzazione sono spiegabili con la recente costituzione del Corso di Studio. Tuttavia invitano a implementare gli accordi di mobilità e a prevedere attività di incentivazione degli studenti. Il dato più rilevante che emerge è il contenuto numero degli iscritti che ha però già attirato l'attenzione del Consiglio di Corso di Studio, che, a partire dall'autunno 2021, ha discusso una riorganizzazione dell'offerta formativa in due nuovi curricula.

LM-23 (Ingegneria civile)

Punti di forza

- Indicatore **iC14T** addirittura pari al 100%

Punti di debolezza

- Indicatore **iC02** inferiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC27** e **iC28** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** superiori rispetto alla media degli Atenei telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio.
Nell'anno 2021 il 71.9% degli iscritti al primo anno ha conseguito il titolo di primo livello in un altro Ateneo (**iC04**). La capacità di attrarre gli studenti da regioni diverse da quelle del Corso di Studio è da sempre un punto di forza.

Un punto rilevato come punto di forza del Corso di Studio espresso dall'indicatore **iC09** riguarda la Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali; tale indice assume il valore pari a 1.4 dal 2017 al 2020, contro un valore di riferimento di 0.8 e una media nazionale dei Corsi di Studio della classe pari a 1.0.
Un segnale di debolezza è invece evidenziato dagli indicatori di Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E). Nessuno degli iscritti possiede un titolo di I Livello conseguito all'estero (**iC12**) e nessuno dei laureati entro la durata normale del corso ha acquisito almeno 12 CFU all'estero (**iC11**). Tuttavia, data l'attivazione del programma Erasmus avvenuta nel 2016, ci si attende un impatto sugli indicatori di internazionalizzazione nei prossimi anni.

LM-29 (Ingegneria elettronica)

Punti di forza

- Indicatore **iC02** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici

Punti di debolezza

- Indicatore **iC22T** inferiore rispetto alla media degli Atenei non telematici

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Gli indicatori relativi alle iscrizioni confermano una attrattività crescente del Corso di Studio, che rispetto agli altri della stessa classe, si può definire di grandi dimensioni per numero di studenti.
Gli indicatori Didattica (Gruppo A) evidenziano l'attrattività da fuori Regione come punto di forza, ma presentano una debolezza significativa nella regolarità delle carriere che sarà oggetto di azioni correttive da individuare in occasione del prossimo riesame ciclico del CdS. Gli indicatori di approfondimento mostrano, come ulteriore punto di forza, la soddisfazione e l'occupabilità dei laureati (iC25, iC07), mentre il maggior punto di debolezza riguarda la durata del percorso di studi (iC22) e il tasso di abbandoni (iC24), in merito ai quali valgono le stesse considerazioni fatte precedentemente.

LM-31 (Ingegneria gestionale)

Punti di forza

- Indicatore **iC14T** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici e non telematici
- Indicatore **iC19** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatore iscrizioni: dato contenuto e inferiore alle medie nazionali

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. In considerazione della recente istituzione del Corso di Studio, le evidenze emerse in questa analisi sono da ritenersi preliminari e necessitano di approfondimenti negli anni successivi. Tuttavia, alcune indicazioni, seppur iniziali, possono essere tratte, in particolare per ciò che attiene alle iscrizioni, il cui dato contenuto e inferiore alle medie nazionali necessita di azioni volte alla comprensione dell'evidenza. Ulteriore aspetto meritevole di attenzione è la promozione dell'internazionalizzazione del percorso formativo. La regolarità degli studi e la

produttività degli studenti costituiscono punti di forza del Corso di Studio, come emerge dall'analisi degli indicatori della didattica (Gruppo A e del Gruppo E) e dai nuovi indicatori per gli Atenei Telematici.

LM-32 (Informatica)

Punti di forza

- Indicatori non valutabili per mancanza di dati a causa della recente attivazione del Corsi di Studio

Punti di debolezza

- Indicatori **iC30T** e **iC30TBIS** inferiori rispetto alla media degli altri Atenei

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Data la recente istituzione del Corso di Studio, si ribadisce che l'analisi non può che essere parziale e si rimanda quindi alla conclusione del ciclo didattico successivo un'analisi più dettagliata dei dati del percorso. Tuttavia, alcuni indicatori suggeriscono di monitorare in particolare il numero di CFU/studente superati al termine di ogni anno solare e il numero di studenti inattivi, sia in termini sia assoluti sia relativi agli iscritti.

LM-33 (Ingegneria meccanica)

Punti di forza

- Nonostante la modesta significatività degli indicatori a causa della recente attivazione del Corso di Studio, sembra consolidarsi una loro crescita in senso positivo.

Punti di debolezza

- I valori attuali degli indicatori sono ancora modesti, a causa della recente attivazione del Corso di Studio

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio.
La capacità di attrarre gli studenti da regioni diverse è da sempre un punto di forza, legato sicuramente alla natura telematica dell'ateneo e alla presenza di numerosi poli didattici diffusi su tutto il territorio nazionale. Il numero di studenti iscritti alla LM provenienti da altri atenei (**iC04**) è largamente superiore alla media degli atenei non telematici (60% contro il 20%), indice dell'alto numero di studenti (molti già lavoratori) che preferiscono la metodologia telematica.
Un peculiare punto di forza è costituito dall'attività di ricerca dei docenti, che risulta di ottima qualità, come evidenziato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni e dagli indicatori bibliometrici di tutti i docenti. Il punto è rilevato in modo lusinghiero come punto di forza del Corso di Studio dall'indicatore iC09 (indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali) che ha un valore più o meno stabile a 1.3 contro un valore di riferimento di 1.2 per gli atenei telematici e una media nazionale dei Corsi di Studio della classe pari a 1,0.
Un punto di debolezza è invece quello della internazionalizzazione, in quanto nessuno degli iscritti possiede un titolo di I Livello conseguito all'estero (iC12), contro un valore medio nazionale nella stessa classe di Laurea pari all'8% (0% per i telematici).

Un ulteriore punto di debolezza è costituito dal numero di docenti incardinati rispetto al numero di studenti, ma l'analisi di tale valore deve tenere conto della giovane età accademica del corpo docente, che è costituito per larga maggioranza da giovani ricercatori assunti tramite contratti a tempo determinato, i quali quindi non vengono considerati, pur essendo strutturati all'interno dell'Ateneo. L'aumento costante dell'indicatore negli anni è però indice di come le carriere stiano avanzando con conseguente incremento dei docenti incardinati con contratti a tempo indeterminato.

LM-68 (Scienza e tecnica dello sport)

Punti di forza

- Indicatore **iC13T** superiore rispetto alla media degli Atenei telematici

Punti di debolezza

- Indicatori non valutabili per mancanza di dati a causa della recente attivazione del Corsi di Studio

Si possono mettere in luce più in dettaglio alcuni punti di forza e di debolezza di questo Corso di Studio. Il Corso di Studio è di recente attivazione, il numero di iscritti al I anno è in aumento e non si è ancora concluso il biennio della prima coorte. Dato che non sono presenti Corsi di Studio della stessa classe in Atenei telematici a livello nazionale non è possibile effettuare un confronto. Tuttavia, se si confrontano i dati con quelli del Corso di Studio L-22 presente in Ateneo, si osservano delle analogie. In particolare, dall'analisi dei dati disponibili (a.a. 2020-21) si osserva un discreto andamento della didattica.