

UNIVERSITA' DEGLI STUDI **Niccolò Cusano** TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

VERBALE X

Verbale riunioni del Nucleo di Valutazione
25 settembre - 30 ottobre 2023

Relazione annuale 2023

Mandato 2022-2025- Primo anno



VERBALE

1. Premessa

Nei giorni 25 settembre (ore 12,30), 30 ottobre (ore 12,30), si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità “presenza mediata” (video-conferenza on line via internet) con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del Verbale precedente.
2. Predisposizione attività per la redazione del documento “Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2023”.
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof. Giorgio Guattari, componente.
- Prof. Antonio Marzano, componente.
- Prof.ssa Patrizia Sposetti, componente

La prof.ssa Paola Pierucci assente per motivi di lavoro.

Il verbale riporta gli esiti delle riunioni che si sono realizzate su più giornate in considerazione dell’andamento dello sviluppo della relazione per le sezioni dipendenti dal materiale prodotto dalle diverse strutture dell’Ateneo.

Prima riunione: 25 settembre

2. Approvazione del Verbale precedente

E’ data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato.

3. Attività di predisposizione della relazione annuale 2023

Sulla base delle indicazioni del documento ANVUR denominato “Linee guida per la relazione annuale del nucleo – 2023” riguardanti la stesura della relazione annuale del NdV, il Presidente richiama le attività che sono in corso di svolgimento e la documentazione all’uopo necessaria per predisporre le sezioni della relazione stessa, cioè:

1. Sistema di AQ a livello di Ateneo;
2. Sistema di AQ per la Didattica a livello dei CdS;
3. Sistema di AQ per la Didattica e la Ricerca svolta dai dottorandi a livello dei Corsi di Dottorato di Ricerca;
4. Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione a livello di Dipartimento;
5. Strutturazione dell’attività di monitoraggio dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con riferimento alle eventuali audizioni;
6. Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti/dottorandi e, se effettuata, dei Laureandi (risultati e loro analisi consegnati nella “Prima parte della relazione annuale” in scadenza al 30/4/2023);
7. Analisi e valutazione degli indicatori di risultato previsti dall’allegato E al D.M. 1154/2021 (vedi documento “Linee Guida per l’Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di AQ negli Atenei” e suoi Allegati).

Il Presidente in attinenza ai punti indicati, elencati nel punto 3 delle linee guida ANVUR, fa presente, facendo seguito all’esperienza dell’anno precedente, di avere inviato, come concordato con in sede di precedente



riunione, tramite i Presidi/Coordinatori di sottoaree, le specifiche riguardanti le unità documentali che i coordinatori/referenti dei corsi di studio avrebbero dovuto inviare entro il 20 di settembre alla segreteria del nucleo di valutazione.

In particolare, per quanto attiene alla documentazione necessaria per la predisposizione della relazione annuale e dei documenti di accompagnamento, eventuali, è fatto presente che:

- la valutazione della Qualità a livello di Ateneo riporterà sia gli elementi riguardanti le politiche e le strategie adottate dall'Ateneo, le relazioni tra il NdV e gli organi dell'Ateneo con stretta attinenza alle attività didattiche/formative, e alle attività svolte dal Presidio di qualità, sia l'analisi dei risultati degli Ambiti A, B, C, D ed E, (ANVUR) i cui risultati degli indicatori sono quelli pubblicati a data luglio 2023 dall'ANVUR;
- la valutazione della Qualità dei Corsi di studio farà riferimento principalmente e ai risultati del set ristretto di indicatori stabiliti dall'ANVUR e alle risultanze evidenziate dagli stessi corsi di studio nell'analisi delle attività svolte. Queste sono state descritte non in funzione del modello CDS/AVA 3, bensì attraverso un prospetto/scaletta derivato da quello dell'anno precedente rivisto dal PQA e presentato in sede di audizione (vedi allegato A);
- la valutazione delle attività dei Dottorati di ricerca non avendo un riscontro documentale, in quanto il presidio di Qualità ha solo realizzato una sperimentazione del questionario, al riguardo, considerando che la normativa di riferimento rimandava all'anno 2023 l'effettiva raccolta dati;
- la valutazione delle attività dipartimentali non trovasi un riscontro strutturale, organizzativo e funzionale all'interno dell'Ateneo. Tutte le competenze attribuibili al Dipartimento sono svolte dal Comitato Tecnico Organizzatore.

Sulla base delle considerazioni riportate le attività avviate sono state le seguenti:

1. Richiesta ai Presidi/coordinatori dei corsi di studio, concordemente con quanto stabilito con il Presidente del PQA (audit il giorno 15 9 2023 dal Presidente Nucleo, allegato A) di volere dare evidenza in un loro specifico documento alle informazioni di cui all'allegato B.
2. Richiesta alla "Commissione per la ricerca e trasferimento tecnologico" e alla "Commissione terza missione e impatto sociale" di un riscontro in merito ai risultati delle attività realizzate in senso stretto, cioè:
 - a. Analisi dei risultati della VQR 2015-2019
 - b. Linee di indirizzo, obiettivi e azioni intraprese
 - c. Monitoraggio effettuato e risultati ottenuti.

A tutti gli organismi e settori coinvolti è stato richiesto anche di segnalare/illustrare eventuali cause che hanno potuto ostacolare un'adeguata raccolta di dati e informazioni ritenuti necessari per l'attività di analisi (sia a livello di Ateneo e/o di singolo CdS).

Dopo una discussione sui singoli punti esposti dal Presidente, la relativa approvazione delle attività avviate e concluse, sulla base delle formulazioni concordate, e le indicazioni circa la predisposizione della bozza della relazione annuale, la riunione viene sospesa per riprendere il giorno 30 ottobre ore 12,30 per l'approvazione della stesura finale della stessa "relazione annuale 2023" (il giorno 22 9 2023 è stata pubblicata la nuova data di accettazione delle relazioni dei nuclei di valutazione prevista per il 15 10 2023).

Seconda riunione: 30 ottobre

Il giorno 30 ottobre 2023 12,30 si riunisce il Nucleo di Valutazione, come stabilito nella data del 25 settembre 2023 con la sospensione della riunione, con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione della prima parte del Verbale riunione precedente.
2. Lettura e approvazione della "Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2023".



3. Varie ed eventuali.

Sono presenti

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof. Giorgio Guattari, componente.
- Prof. Antonio Marzano, componente.
- Prof.ssa Patrizia Sposetti, componente
- Prof.ssa Paola Pierucci

Nella riunione si prende atto delle attività che hanno coinvolto in prima persona i componenti del Nucleo di Valutazione in funzione della redazione delle sezioni della relazione annuale. Allo scopo il Presidente ringraziando del proficuo ed efficace lavoro svolto riassume quanto effettuato.

4. Redazione della relazione annuale NdV 2023

Il Presidente dà lettura della bozza finale (30 ottobre) della “Relazione annuale dei Nuclei 2023” -redatta sulla base delle indicazioni specifiche inserite nelle “Linee guida ANVUR 2032 per la Relazione Annuale dei Nucleo di Valutazione –che lo stesso Nucleo ha realizzato nel periodo 20 settembre – 28 ottobre.

Nella Relazione sono riportati i risultati del processo di autovalutazione, valutazione e accreditamento, e le azioni conseguenti, svolti nell’anno accademico 2022.

Lo scopo della Relazione realizzata dal NdV, quindi, oltre a dare conto dello sviluppo delle azioni programmate è di riferire sui risultati dei provvedimenti e le azioni migliorative poste in atto, nel corso dell’anno 2022, da parte dell’Ateneo, nell’ambito delle sue componenti e didattiche e amministrative.

Le descrizioni particolareggiate delle azioni attuate per corrispondere ai punti di attenzione segnalati sui Requisiti, richiamati nelle Linee Guida per l’accreditamento periodico, sono riportate nelle relative sezioni della Relazione annuale riguardanti nello specifico gli aspetti di

- a) Sistema di AQ a livello di Ateneo;
- b) Sistema di AQ a livello dei CdS;
- c) Sistema di AQ per la Ricerca e la Terza Missione ;
- d) Modalità e risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi (consegnata entro il 30 aprile 2021);
- e) Analisi e valutazione degli indicatori di risultato previsti dall’allegato E al D.M. 1154/2021.

Il Presidente richiamando le attività svolte segnala la struttura che è stata utilizzata per la descrizione delle richieste previste dalle linee guida dell’ANVUR e in particolare:

- Sistema di qualità a livello di Ateneo
 - Valutazione circa il mantenimento del sistema di assicurazione di qualità dell’Ateneo, in risposta alle osservazioni, raccomandazioni e condizioni segnalate dal Nucleo di Valutazione e dalla Direzione dell’università, soprattutto in ordine alla standardizzazione delle procedure e della documentazione di supporto;
 - valutazione dei risultati del monitoraggio progressivo delle attività di revisione degli ordinamenti dei CdS rese necessarie anche per il soddisfacimento delle raccomandazioni espresse dal NdV e riportate nel documento tecnico 2023-1;
 - valutazione della raccolta dati sui laureati a 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo;
 - la messa a punto del sistema di gestione e assicurazione della qualità per la ricerca.
- Sistema di qualità a livello Corsi di Studio
 - Analisi e valutazione “set minimo di indicatori” (Allegato C) della SMA, suddivisa in due configurazioni: la prima ha riguardato la presentazione dei valori raggiunti da ogni singolo corso di studio per singolo indicatore SMA. La seconda configurazione, invece, ha evidenziato



per ogni singolo corso di studio i *punti di forza e di debolezza* considerando i valori di tutti gli indicatori del set minimo di riferimento. La valutazione dei punti di forza e di debolezza ha utilizzato le valutazioni proposte dai referenti dei corsi di studio riportate nei documenti elaborati sulla base delle richieste del NdV e richieste con la lettera dell'Allegato B (Punto A).

- L'analisi e la valutazione dei corsi di studio, organizzati per aree disciplinari, sulla base delle azioni di miglioramento e la valutazione dello stato delle attività descritte di accompagnamento all'analisi del set minimo di indicatori.
- Lo stato di attuazione dei piani di raggiungimento (D.M.1154, art. 4, comma 3) appositamente creati per il raggiungimento dei requisiti minimi dei docenti professori (associati e ordinari) e ricercatori (tipi B e MT). Le risultanze dello stato di avanzamento sono riportate nella tabella posta all'Allegato B della relazione annuale.
- La strutturazione delle audizioni di CdS, che replica per il secondo anno la redazione del documento "Stato delle attività svolte dai corsi di studio - Analisi propedeutica alle audizioni", a cura del NdV, allegato alla relazione annuale del nucleo di valutazione, considerando che l'attività sistematica di esame condotta dal NdV nell'ultimo quinquennio sulle attività svolte dai CdS, in base a un apposito schema di attività, può considerarsi come forma di "pre-audizione".
- Sistema di qualità per la "ricerca e trasferimento tecnologico" e la "terza missione e impatto sociale"
 - La prima sezione sulla ricerca ha avuto come riferimento una relazione annuale realizzata a cura della Commissione per la ricerca, i cui risultati sono stati sintetizzati per attività principali e prodotti realizzati con riferimento alle aree specialistiche in cui sono stati suddivisi i corsi di studio. Per gli aspetti della terza missione e impatto sociale sono stati posti in evidenza le attività di divulgazione e attività culturali e le attività legate alla divulgazione e al Career day.
- Suggerimenti e raccomandazioni
 - Sulla base dell'analisi documentale analizzata e utilizzata per le valutazioni effettuate il Nucleo di valutazione ha conseguentemente segnalato specifici *suggerimenti e raccomandazioni*, ancorché riconfermando precedenti segnalazioni, in funzione del miglioramento delle attività relative alla qualità e alla gestione complessiva dell'Ateneo.

Alla conclusione della lettura, dopo alcuni opportuni approfondimenti e alcune modifiche segnalate dai componenti, la Relazione annuale per l'anno 2023 viene approvata seduta stante.

Il NdV dà mandato al Presidente di inserire il testo della Relazione come approvata sul sito dei "Nuclei del Cineca".

Il NdV dà mandato al Presidente, di ringraziare sia i Presidi di Facoltà sia i referenti dei corsi di studio sia le altre componenti dell'Ateneo, per il lavoro svolto e per la collaborazione e il sostegno offerto al NdV stesso per la realizzazione della Relazione annuale.

5. Varie ed eventuali

In Nucleo di Valutazione in relazione al "Documento tecnico", preparato sulla base dei riscontri inseriti nei verbali, inserirà nello stesso documento anche i suggerimenti e le raccomandazioni evidenziate nella relazione 2023. Tale documento sarà inviato alla Governance dell'Università entro novembre 2023.

La seduta è tolta alle ore 16,30.

La riunione successiva è stabilita per il giorno 21 di novembre ore 12,30.

Il Presidente

Prof. Roberto Melchiori

Il segretario

Prof. Antonio Marzano

ALLEGATO A

VERBALE I
Audizione Presidente PQA
15 9 2023

Il giorno 15 settembre 2023 presso la Sede dell'Università Niccolò Cusano, alle ore 10,30, si sono riuniti i Presidenti del Nucleo di Valutazione e del Presidio di qualità, in rappresentanza degli stessi organi, in presenza del AVV. Dott. Fabio Santella) in ordine alla raccolta dei dati funzionali alla predisposizione della relazione annuale del nucleo di valutazione. Allo scopo sono state discusse le seguenti attività realizzate a livello di corsi di studio:

- a) compilazione dello schema SMA, 2022;
- b) resoconto delle attività svolte nell'anno 2022;
- c) analisi e valutazione set indicatori ANVUR indicati nelle "Linee guida nuclei di valutazione 2023".

In merito ai punti indicati dal Presidente del Nucleo per la relazione del NdV, nell'ottica di una proficua collaborazione, il Presidente PQA fa presente che sia necessario un approfondimento in modo creare un corretto. Allo scopo si fa presente che:

- per lo stato di maturazione interna dell'AQ con riferimento ai requisiti degli Ambiti A, B, C, D ed E (documento AVA3, dell'ANVUR), tenendo esplicitamente conto delle iniziative, politiche e strategie, introdotte a livello di Ateneo, a seconda dei punti che il NdV vuole analizzare sono disponibili le schede di autovalutazione ambiti A, B, C, D, E;
- per le relazioni tra NdV e i diversi attori dell'AQ, distinguendo tra strutture centrali per l'AQ (Presidio della Qualità, Commissioni per la Didattica, Ricerca, Terza missione, ecc.) e strutture decentrate (Consiglio di Corso di studio, CPDS, Gruppi di Riesame, Commissioni per la ricerca, ecc.), le evidenze sono state descritte nella "Scheda Ateneo", Ambito C punti attenzione C1, C2 e C3, realizzata per la visita della Commissione ANVUR;
- per quanto attiene all'efficacia delle interazioni tra strutture centrali e periferiche, il grado di analisi e accoglimento delle evidenze emerse dalle Relazione delle CPDS, al momento non è realizzata un'attività di monitoraggio;
- per quanto attiene alle attività realizzate dal Presidio di Qualità in conformità delle sue prerogative e responsabilità, tenendo presente soprattutto quanto indicato al punto A dell'Allegato C del DM citato, un approfondimento dei risultati relativi agli indicatori di Ateneo come indicato nell'allegato E del DM citato, le evidenze sono anche in questo caso descritte nella "Scheda Ateneo", Ambito C punti attenzione C1, C2 e C3, realizzata per la visita della Commissione ANVUR.

Infine, il Presidente PQA, relativamente alla richiesta inviata ai referenti/coordinatori dei corsi di studio per la redazione del documento "Stato delle attività svolte dai corsi di studio - Analisi propedeutica alle audizioni", da parte del Nucleo di Valutazione, rileva che occorra semplificare le richieste informative, per una oggettiva difficoltà legata soprattutto alla compilazione della SCHEMA SMA che sarà effettuata a novembre 2023.

Sulla base delle osservazioni presentate, il Presidente del Nucleo di valutazione prende atto delle indicazioni fornite circa gli elementi documentali precisati e della richiesta di riformulare la richiesta informativa verso i referenti dei corsi di studio. Considerando la delega accordata, sullo specifico, dal Nucleo di Valutazione al Presidente (Verbale IX), entrambe le richieste presentate dal Presidente PQA sono accettate.

La riunione di audizione è conclusa alle ore 12,00.

Il Presidente
Prof. Roberto Melchiori

Il Presidente PQA
Prof. Stefano Guarino





UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

ALLEGATO B

Ai Presidi/Coordinatori di Aree disciplinari,

come è noto, il Nucleo di Valutazione deve realizzare ogni anno una Relazione annuale che preveda l'esame di documenti prodotti nell'Ateneo e resi disponibili (ad esempio, SUA-CdS, indicatori della SMA e relativi commenti da parte dei CdS, indicatori interni prodotti dall'Ateneo, risultati della Rilevazione delle Opinioni degli Studenti, Relazioni delle CPDS, Verbali dei Consigli di Corso di studio, Relazioni del Presidio della Qualità, Rapporti di Riesame ciclico, etc.) nell'ottica di identificare e segnalare singoli CdS o gruppi di CdS che presentino criticità importanti rispetto a quanto previsto dal D.M. 1154 del 15 ottobre 2021.

Il NdV, pertanto, deve approfondire i dati/risultati e le informazioni messe a disposizione sia dall'ANVUR, sia dalle strutture e dagli organi di AQ dell'Ateneo e dai Referenti dei corsi di studio, tenendo conto degli atti da essi prodotti e con particolare riferimento alle attività relative alla redazione della SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA).

In particolare, nelle linee guida per la realizzazione della relazione annuale dei NdV, si rileva che

[PUNTO A]

Per l'individuazione dei Corsi di Studio critici, l'ANVUR suggerisce di adottare come criterio la presenza, in un set minimo di indicatori della SMA (in allegato alla presente Nota), per l'anno 2022 (Presidio di qualità).

[PUNTO B]

Le criticità di cui al NdV si chiede il riscontro riguardano, ad esempio (non esaustivi o vincolanti):

- immatricolazioni in calo,
- basso numero complessivo di iscritti,
- soglie minime docenti non sostenibili nel medio termine,
- assenza di chiari sbocchi occupazionali,
- rapporto studenti-docenti critico,
- servizi di supporto inadeguati,
- gravi carenze nella dotazione infrastrutturale e tecnologica di singoli CdS.

In corrispondenza delle criticità rilevate, il NdV dovrà segnalare la presenza e valutare la qualità di relativi piani di azione e monitoraggio stabiliti dal Consiglio del Corso di Laurea.

Rispetto a quanto riassunto, si chiede ai "Referenti/coordinatori dei Corsi di Studio" di volere realizzare:

(documento 1 – tre sezioni)

1. una "Nota di riflessione", relativa a quanto stabilito al [PUNTO B], sulla base dei dati a disposizione al momento,
2. una "Nota di valutazione", relativamente all'analisi del Set di indicatori minimo (vedi allegato) dell'andamento dei singoli indicatori come "punto di forza" o "punto di debolezza" (suddividendo e aggregando nella descrizione della Nota gli indicatori per le due risultanze),



UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

3. *lo stato di avanzamento dei Piani di Raggiungimento eventualmente presentati.*

(documento 2)

1. *la redazione di un documento che riporti una descrizione secondo quanto previsto dall'Allegato B che segue la stessa struttura utilizzata lo scorso anno.*
2. *Come conclusione, alla riflessione derivante dalla descrizione effettuata si chiede di inserire una "Nota valutativa complessiva", ovvero una "valutazione" dell'andamento dell'anno sulla base dei risultati ottenuti.*

I documenti richiesti sono da realizzare da parte di tutti i CDS, fatto salvo per i corsi che non hanno concluso il ciclo nell'anno accademico 2021/22.

Il termine di invio dei documenti è non oltre il 30 settembre p.v.

Il Nucleo di Valutazione considera importante che sia rispettato da tutti i Presidi/coordinatori e dai referenti/coordinatori dei corsi di studio il termine precedentemente indicato.

Cordialmente,
Roberto Melchiori
Presidente Nucleo di Valutazione



UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione
Via Don Carlo Gnocchi, 3
00166 Roma

ALLEGATO C

Set minimo di indicatori selezionati per l'analisi dei corsi di studio da utilizzare anche per l'analisi dei punti di forza e di debolezza

Cod. Indicator e	Indicator e
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13*	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14*	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16BIS*	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22*	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)
solo per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza	
iC30T	Percentuale di iscritti inattivi
iC30TBIS	Percentuale di iscritti inattivi o poco produttivi

*Per i CdS integralmente o prevalentemente a distanza si dovrà fare riferimento anche agli indicatori specifici, denominati con "T", di cui al [gruppo di lavoro](#) istituito presso ANVUR.