



**UNIVERSITA' DEGLI STUDI Niccolò Cusano TELEMATICA ROMA**

*Nucleo di Valutazione  
Via Don Carlo Gnocchi, 3  
00166 Roma*

---

**VERBALE III  
Verbale riunione del Nucleo di Valutazione  
16 gennaio 2024**

**Mandato 2022-2025- Secondo anno**

## VERBALE

Il giorno 16 del mese di gennaio 2024 alle ore 12,30, si è riunito il Nucleo di Valutazione in modalità “presenza mediata” con il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione del Verbale precedente.
2. Parere sui documenti dell’Ateneo riguardanti “Regolamento di funzionamento dei Dipartimenti” e “Regolamento di funzionamento del Senato Accademico”
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Roberto Melchiori, Presidente/Coordinatore.
- Prof. Giorgio Guattari, componente.
- Prof. Antonio Marzano, componente.
- Prof.ssa Patrizia Sposetti, componente.

La Prof.ssa Paola Pierucci, componente, assente giustificata per impegni indifferibili.

### 1. Approvazione del Verbale precedente

E’ data lettura del Verbale della riunione precedente che viene approvato.

### 2. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente, in relazione all’ordine del giorno relativo alla richiesta di un parere circa i documenti emessi dall’Ateneo e riguardanti “Regolamento di funzionamento dei Dipartimenti” e “Regolamento di funzionamento del Senato Accademico”, fa presente che per l’esame dei due documenti si utilizzano come riferimento lo “Statuto” vigente dell’Università e la Legge 30 dicembre 2010 , n. 240, “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario. (11G0009) vigente al 22 12 2023”. Inoltre, menziona che il Nucleo ha già precedentemente espresso alcune considerazioni circa la materia dei due documenti, vedi il verbale VIII del 29/11/2022 e il “Documento tecnico II” del 29 11 2022.

Infine, il Presidente osserva che quanto delineato dai documenti in parere possa essere riesaminato sulla base dei risultati relativi alla valutazione per l’accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari; valutazione effettuata dall’apposita CEV-ANVUR nel periodo 10-12 luglio 2023.

### 3. Parere per i documenti di Ateneo

I due documenti di regolamentazione precisano nel titolo assegnato che riguardano il “funzionamento” dei due organi, cioè il “Senato accademico” e il “Dipartimento”. Alla lettura, mentre l’indice del regolamento relativo al “Senato accademico” riporta elementi che riguardano essenzialmente le modalità di funzionamento e gestione delle attività dell’organismo, a parte la “composizione”, l’indice del documento relativo al dipartimento riporta anche elementi che riguardano gli “organi”, la “composizione”, le “attribuzioni”, le “responsabilità”, le “funzioni operative”, ecc.

Pertanto, i due documenti si differenziano rispetto alla parola “regolamento” che in generale identifica e stabilisce in termini di regole (di comportamento, d’azione, di procedura, di funzioni, ecc.), gli elementi normativi definitori degli organi, nel caso, dell’università.

Nella documentazione proposta non sono menzionate le due Commissioni relative e alla “Commissione sui Finanziamenti alla Ricerca” e alla “Commissione per la terza missione e l’impatto sociale”. Poiché, in particolare, le attività di entrambe le commissioni sono di fatto attribuite ai dipartimenti occorrerebbe indicare, nel caso le due commissioni proseguissero la loro attività, quali siano i rapporti con i due organismi, cioè i dipartimenti e il senato accademico.

Di seguito si descrivono le risultanze puntuali dall’analisi dei due documenti.

#### ***Documento “Regolamento di funzionamento del Senato Accademico”***

Il documento, come già indicato, presenta inizialmente la “composizione” ovvero i “soggetti” che l’Università considera come componenti del “Senato accademico”. Tenendo presente l’elenco dei soggetti dichiarati, la cui specificità e numerosità potrebbe considerarsi come una “giunta” piuttosto che un “senato”, si richiama l’attenzione a quanto previsto dalla normativa già menzionata. In particolare, per gli aspetti di competenza l’art. 9 dello Statuto dell’Università, che specifica le attribuzioni e le responsabilità del Senato accademico” (dove sono dichiarati componenti i “Presidi” ma non i “Direttori di dipartimento”), e per quanto riguarda la Legge 240/2010, l’art. 2 comma 1 lettere e), f) e g). Tra questi, il comma f) prevede che la costituzione del senato accademico sia su base “elettiva”. Inoltre, i componenti del senato accademico (lettera s) non possono assumere altre cariche universitarie (ad esempio Consiglio di amministrazione, responsabili di Dottorati, ecc.) eccetto la direzione di dipartimenti, se eletti. È da considerare che tra i componenti del “senato accademico” sono previsti i rappresentanti degli studenti, come recepito nel Decreto Rettoriale n.116/2023.

#### ***Documento “Regolamento di funzionamento dei Dipartimenti”***

Il documento, come già segnalato, riporta le attribuzioni/responsabilità e funzioni degli “organi dipartimentali”; è da considerare che lo Statuto (art. 19) prevede che il “provvedimento autorizzativo emanato” definisca le disposizioni regolamentari”. Pertanto, il “Regolamento” proposto non avrebbe un riferimento normativo regolamentare dell’università.

Dalla lettura degli articoli proposti per la regolamentazione e il funzionamento, si osservano le seguenti difformità e approssimazioni:

- *Oggetto del Regolamento.* La disposizione “... disciplina le modalità di funzionamento dei Dipartimenti” andrebbe precisata come “disciplina l’organizzazione e le modalità di funzionamento dei Dipartimenti e delle strutture a valenza dipartimentale” (come indicato dal DCPM 4 agosto 2023).
- *Organì del Dipartimento.* L’elenco differisce da quanto previsto dall’art. 19 dello Statuto.
- *Composizione del Dipartimento.* Sono indicate possibili “Macroaree” del dipartimento senza definire la loro specificità. La precisazione relativa a “Sentite le esigenze dei Dipartimenti, l’afferenza del personale .... dal Senato Accademico”, è materia del documento relativo al senato accademico; nello stesso tempo, non è prevista nello Statuto come attribuzione allo stesso senato accademico (al più esprime un parere).
- *Direttore dipartimento.* Propone al Senato accademico le nomine dei coordinatori dei corsi di studio..” non è prevista l’attribuzione al Senato accademico.
- *Direttore dipartimento.* L’indicazione relativa alla/e incompatibilità dovrebbe essere posta in uno specifico articolo piuttosto che come punto delle attribuzioni del direttore. In ogni caso valgono le norme previste nella Legge 240/2010 già menzionata.
- *Direttore di dipartimento.* Inserire la partecipazione al Senato accademico.

- *Consiglio di dipartimento.* Non ha rapporti diretti con il Nucleo di Valutazione per le attività relative al Sistema di qualità di Ateneo.
- *Consiglio di dipartimento.* Pur approvando le Schede-SUA dei corsi di studio non esercita delibere o approvazioni riguardanti i “piani di raggiungimento” degli stessi corsi di studio afferenti.
- *Giunta di Dipartimento.* La scelta dei componenti del Giunta sembrerebbe attribuita al Direttore. Considerando che i dipartimenti sono costituiti da professori di area disciplinare diversa la scelta dovrebbe essere attribuita al Consiglio di dipartimento.

#### 4. Raccomandazioni

Il NdV, considerando la riorganizzazione dell’impianto strutturale dell’Ateneo, che incide su tutta la struttura e il funzionamento dell’università, rileva che occorrerebbe, tenendo anche presente quanto indicato nelle linee guida Anvur, riferite al modello AVA 3 nella produzione regolamentare delle disposizioni di funzionamento interno degli organismi:

- I. definire e approntare uno, o più documenti, di carattere esplicativo riguardanti aspetti organizzativi e/o strutturali, a precisazione di quanto indicato nello Statuto, che possano assolvere alla funzione di “documenti intermedi di riferimento, deliberati dal Consiglio di amministrazione, per i documenti di “regolamentazione”.
- II. Indicare a quale organismo compete la verifica della “aderenza” dei regolamenti rispetto alla normativa interna, cioè il Senato accademico, la direzione generale, uno specifico ufficio riferito al consiglio direttivo.
- III. Indicare quale organismo/ufficio curerà il mantenimento della documentazione predisposta dai dipartimenti, ad esempio la programmazione triennale, il piano annuale, i verbali degli organi interni, le disposizioni direttoriali, ecc.
- IV. Rivedere la composizione interna delle Commissioni paritetiche considerando la composizione dei dipartimenti con corsi di studio collocati in Aree disciplinari diverse, che in alcuni casi si distinguono non soltanto per le tematiche bensì soprattutto per applicare metodi di ricerca specifici e con produzione di prodotti valutati con metodi valutativi difformi.
- V. Il cambiamento strutturale e organizzativo della componente “Ateneo” dell’università necessita della riformulazione del documento di “Organigramma”, con la precisazione e dei rapporti tra organismi e dei flussi informativi.

#### 5. Suggerimenti

In base alla nuova organizzazione che l’Ateneo ha costruito, in via di completamento, il Nucleo di Valutazione dovrebbe essere informato, per compiere le prerogative assegnate dalla normativa vigente e dallo Statuto dell’Università, circa la *proposta* relativa al nuovo “sistema di relazioni e di flussi informativi formali tra gli organismi dell’Università”, per lo svolgimento delle proprie attività/responsabilità.

#### 6. Varie ed eventuali

Il Presidente informa che è stata pubblicata dal MUR la Nota annuale relativa a “Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accreditamento dei Corsi a.a. 2024/2025 – Decreto Direttoriale 22 novembre 2021, n. 2711 – Indicazioni operative”. Per quanto attiene alle attività e responsabilità del Nucleo di Valutazione rimangono le stesse, fermo restando quanto previsto dalle nuove linee guida dell’Anvur, 2024, di prossima pubblicazione.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI **Niccolò Cusano** TELEMATICA ROMA

Nucleo di Valutazione  
Via Don Carlo Gnocchi, 3  
00166 Roma

---

Il NdV richiede al Presidente di procedere con incontri informali con la Governance dell'Ateneo per stabilire una programmazione di audizioni formali nel corso dell'anno.

Il Presidente propone di attendere il completamento del ricevimento delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti per stabilire la data per la prossima riunione.  
La seduta è conclusa alle ore 14,45.

Il Presidente  
Prof. Roberto Melchiori



Il segretario  
Prof. Antonio Marzano

