



UNIVERSITÀ  
**CUSANO**

## Relazione Nucleo di Valutazione

### Rilevazione opinioni studenti frequentanti e laureandi

**2024**



## Sommario

INTRODUZIONE .....	4
1 L'ATENEO IN NUMERI .....	4
1.1 Struttura organizzativa .....	4
1.2 Iscrizioni per A.A. ai corsi di studio .....	6
1.3 Studenti attivi regolari e non regolari .....	6
1.4 Iscrizioni per A.A. ....	7
1.5 Età all'iscrizione .....	9
1.6 Provenienza geografica .....	11
1.7 Scuola di provenienza .....	11
2 OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI .....	12
2.1 Obiettivi e modalità delle rilevazioni .....	12
2.2 Tipologia di questionario "opinioni degli studenti" e analisi dei dati .....	12
2.3 Percentuali risposte questionario per dipartimento Anno solare 2023,2024 .....	15
2.4 Valutazione docenza .....	16
2.5 Valutazione Tutorship .....	20
2.6 Valutazione organizzazione .....	23
2.7 Soddisfazione generale .....	26
2.8 Valutazione media delle domande lungo le 4 dimensioni .....	27
2.9 Genere .....	28
2.10 Frequenza .....	30
2.11 Analisi per Dipartimento e CDS .....	34
2.11.1 Dipartimento di Scienze Economiche psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e motorie: E.P.C.F.M 34 .....	34
2.11.2 Dipartimento di Ingegneria .....	39
2.11.3 Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche, sociologiche e umanistiche: PoGiSoUm .....	43
3 OPINIONI DEGLI STUDENTI LAUREANDI .....	47
3.1 Copertura e questionario .....	47
3.2 Frequenza .....	50
3.3 Didattica .....	50
3.4 Servizi .....	52
3.5 Esterno .....	53
3.6 Stage .....	56
3.7 Fedeltà .....	58
3.8 Soddisfazione .....	59
4 SEZIONE FINALE: EXECUTIVE SUMMARY .....	60
4.1 OPINIONE STUDENTI FREQUENTANTI .....	60



4.1.1	Aspetti metodologici .....	60
4.1.2	Valutazione media degli insegnamenti .....	60
4.1.3	Valutazione della docenza .....	61
4.1.4	Valutazione della Tutorship .....	61
4.1.5	Valutazione dell'Organizzazione .....	62
4.1.6	Soddisfazione generale .....	62
4.2	OPINIONE STUDENTI LAUREANDI .....	64
4.2.1	Aspetti metodologici .....	64
4.2.2	Valutazione dei servizi .....	64
4.2.3	Valutazione della Didattica .....	65
4.2.4	Valutazione della soddisfazione generale .....	66
4.3	SEGNALAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE .....	67
4.4	PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO .....	67
4.4.1	Punti di forza .....	67
4.4.2	Aree di miglioramento .....	68
4.4.3	Suggerimenti e raccomandazioni .....	68
5	CRONOLOGIA DELLE REVISIONI .....	69



## INTRODUZIONE

Il presente documento, redatto congiuntamente dalla Commissione Didattica di Ateneo e dal PQA, analizza nella sezione 1 i dati relativi alla numerosità degli studenti, all'età degli studenti, alla provenienza geografica e alla scuola di provenienza. Nelle sezioni 2 e 3 si analizza l'esperienza degli studenti e dei laureandi attraverso l'analisi degli esiti dei questionari rilevati negli anni 2023 e 2024.

## 1 L'ATENEO IN NUMERI

### 1.1 Struttura organizzativa

L'Università degli Studi Niccolò Cusano è strutturata in tre Dipartimenti:

- A. Dipartimento di Scienze Economiche, Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie;
- B. Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociologiche e Umanistiche;
- C. Dipartimento di Ingegneria.

I Consigli di Dipartimenti sono gli organi collegiali di gestione dei CDS.

#### **A. Dipartimento di Scienze Economiche, Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie**

1. Area 6: Scienze Motorie:
  - a. Corso di Studio Triennale in Scienze Motorie (L-22);
  - b. Corso di Studio Magistrale in Scienza e Tecnica dello Sport (LM-68);
2. Area 10: Scienze dell'antichità, filologico letterarie e storico-artistiche:
  - c. Corso di Studio Triennale in Comunicazione Digitale e Social Media (L-20);
  - d. Corso di Studio Magistrale in Comunicazione Digitale (LM-19);
3. Area 11: Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche, psicologiche:
  - e. Corso di Studio Triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche (L-24);
  - f. Corso di Studio Magistrale in Psicologia (LM-51);
  - g. Corso di Studio Triennale in Scienza della Formazione e dell'Educazione (L-19);
  - h. Corso di Studio Magistrale in Scienze Pedagogiche (LM-85).
4. Area 13: Scienze economiche e statistiche:
  - i. Corso di Studio Triennale in Economia Aziendale e Management (L-18);
  - j. Corso di Studio Magistrale in Scienze dell'Economia (LM-56).

#### **B. Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociologiche e Umanistiche**

1. Area 10: Scienze dell'antichità, filologico letterarie e storico-artistiche:
  - a. Corso di Studio Triennale in Studi Umanistici (L-10);
  - b. Corso di Studio Magistrale in Scienze Umanistiche (LM-14);
2. Area 11: Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche, psicologiche:
  - c. Corso di Studio Triennale in Filosofia Applicata (L-5);
  - d. Corso di Studio Magistrale in Scienze Filosofiche Applicate (LM-78).
3. Area 12: Scienze Giuridiche:
  - e. Corso di Studio Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01)
4. Area 14: Scienze politiche e sociali:
  - f. Corso di Studio Triennale in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (L-36);
  - g. Corso di Studio Magistrale in Relazioni Internazionali (LM-52);
  - h. Corso di Studio Triennale in Sociologia (L-40);
  - i. Corso di Studio Magistrale in Sociologia e Ricerca Sociale (LM-88).



### C. Dipartimento di ingegneria

1. Area 8: Ingegneria civile e architettura:
  - a. Corso di Studio Triennale in Ingegneria Civile (L-7):
  - b. Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Civile (LM-23).
2. Area 9: Ingegneria industriale e dell'informazione:
  - c. Corso di Studio Triennale in Ingegneria Elettronica e Informatica (L-8):
  - d. Corso di Studio Triennale in Ingegneria Industriale (L-9):
  - e. Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Elettronica (LM-29).
  - f. Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Gestionale (LM-31).
  - g. Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Informatica (LM-32).
  - h. Corso di Studio Magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33):

Per rappresentare i dipartimenti tra i vari grafici e/o tabelle si utilizzeranno i seguenti acronimi:

- Dipartimento di Scienze Economiche, Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie: E.P.C.F.M.
- Dipartimento di ingegneria: Ingegneria
- Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche, sociali ed umanistiche: PoGiSoUm.

Tipo di laurea	E.P.C.F.M.	INGEGNERIA	PoGiSoUm	Totale
Triennale	5	3	4	12
Magistrale	5	5	4	14
Ciclo Unico			1	1
<b>Totale</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>27</b>

Tabella 1 Ripartizione CDS per dipartimento

L'offerta formativa dell'Unicusano è articolata su 27 corsi di studio, suddivisi tra i tre dipartimenti E.P.C.F.M. (10 corsi), Ingegneria (8 corsi) e PoGiSoUm (9 corsi). Le lauree magistrali accreditate sono 14, 12 le triennali, e un unico corso di laurea a ciclo unico, presente nel dipartimento PoGiSoUm. In tabella 1 si riporta la distribuzione dei CDS nei tre Dipartimenti.



## 1.2 Iscrizioni per A.A. ai corsi di studio.

Iscrizione per A.A.	Dipartimento	F	M	Totale
2022/2023	E.P.C.F.M.	3074	1427	4501
	INGEGNERIA	264	1000	1264
	PoGiSoUm	671	567	1238
<b>Totale Ateneo 2022/2023</b>		<b>4009</b>	<b>2994</b>	<b>7003</b>
2023/2024	E.P.C.F.M.	2816	1182	3998
	INGEGNERIA	243	949	1192
	PoGiSoUm	563	474	1037
<b>Totale Ateneo 2023/2024</b>		<b>3622</b>	<b>2605</b>	<b>6227</b>

Tabella 2 Iscritti per la prima volta al CdS per A.A., disaggregazione per genere.

La tabella evidenzia una diminuzione delle iscrizioni totali all'Unicusano pari all'11,1%, passando da 7003 iscritti nell'A.A. 2022/2023 a 6227 nell'A.A. 2023/2024. Il calo maggiore si riscontra nel Dipartimento PoGiSoUm con una riduzione del 16,2%, seguito da E.P.C.F.M. con una perdita dell'11,2%. Più contenuta è la contrazione nel dipartimento di Ingegneria (5,7%).

## 1.3 Studenti attivi regolari e non regolari

La tabella che segue è relativa all'ultimo AA concluso (2022/23). La tabella mostra la distribuzione degli studenti regolari e non regolari (Studenti iscritti fuori corso) nei vari dipartimenti dell'Unicusano. Complessivamente ci sono 20.821 studenti, di cui 6.749 risultano non regolari, pari al 32% del totale.

Il dipartimento con il numero più alto di iscritti è E.P.C.F.M., con 12.492 studenti, e presenta anche la percentuale più bassa di studenti non regolari (28%), indicando una maggiore stabilità nel percorso formativo.

Il Dipartimento di Ingegneria, con 3.953 studenti, mostra invece percentuali più alte di studenti non regolari (39%), segnalando possibili difficoltà nel rispettare i tempi previsti per il completamento degli studi.

Anche PoGiSoUm, che conta 4.376 studenti, registra un 39% di non regolari, evidenziando una situazione analoga a quella di Ingegneria.

Dipartimento	Totale studenti	Regolari		Non regolari		Totale non regolari	% non regolari
		F	M	F	M		
E.P.C.F.M.	<b>12492</b>	6253	2719	2175	1345	3520	<b>28%</b>
INGEGNERIA	<b>3953</b>	495	1918	281	1259	1540	<b>39%</b>
PoGiSoUm	<b>4376</b>	1416	1271	635	1054	1689	<b>39%</b>
<b>TOTALE</b>	<b>20821</b>	8164	5908	3091	3658	6749	<b>32%</b>

Tabella 3. Distribuzione degli studenti regolari e non regolari per AA 2022/2023.

## 1.4 Iscrizioni per A.A.

Nelle analisi successive relative alle iscrizioni degli studenti sono stati presi in considerazione gli ultimi quattro anni accademici: gli A.A 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024. I dati sono analizzati in modo aggregato per l'intero Ateneo e disaggregato per i singoli dipartimenti.

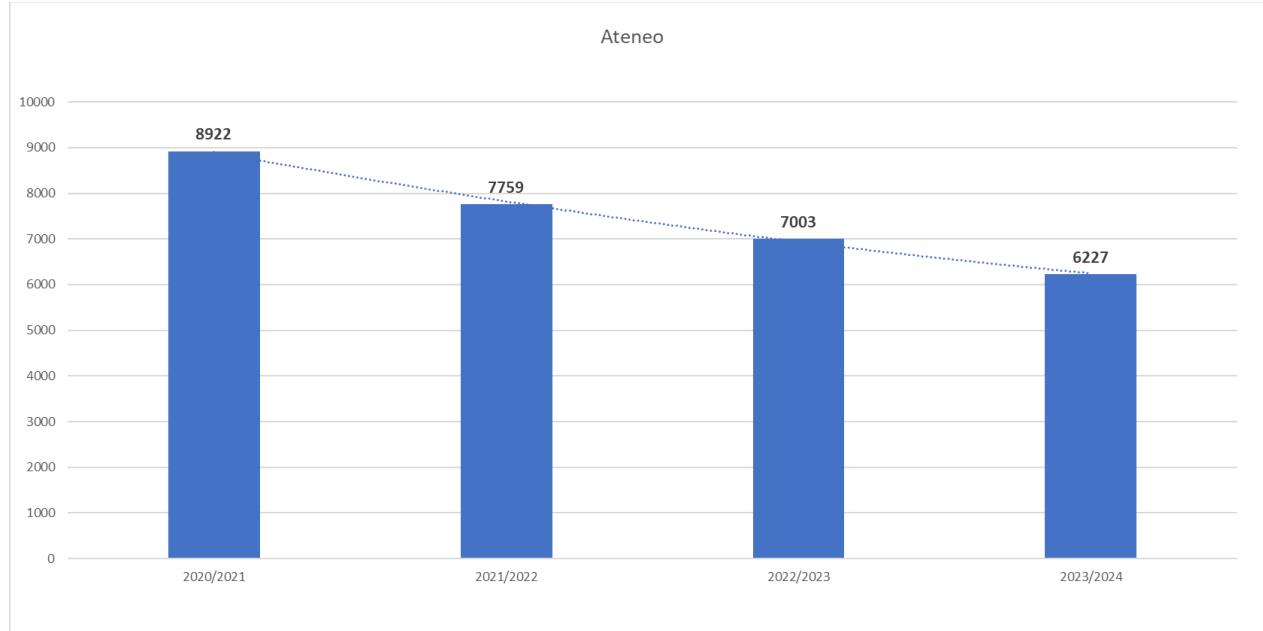


Figura 1 Iscrizione A.A 20/21 21/22 22/23 23/24 Ateneo

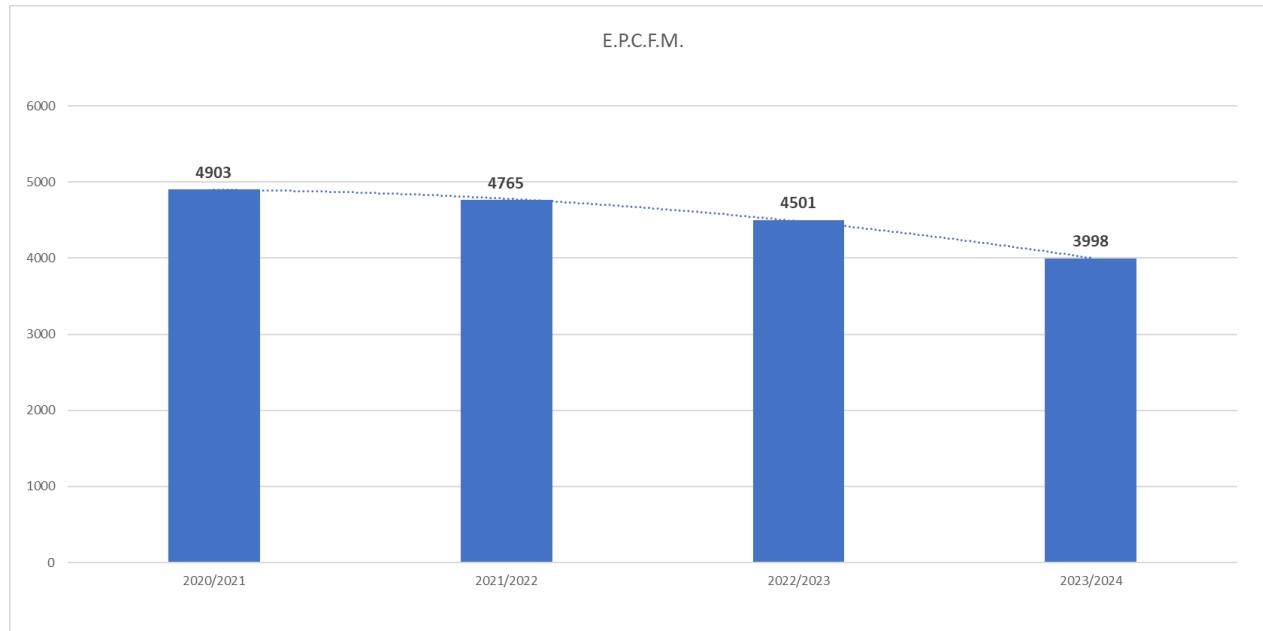


Figura 2 iscrizione A.A 20/21 21/22 22/23 23/24 E.P.C.F.M.

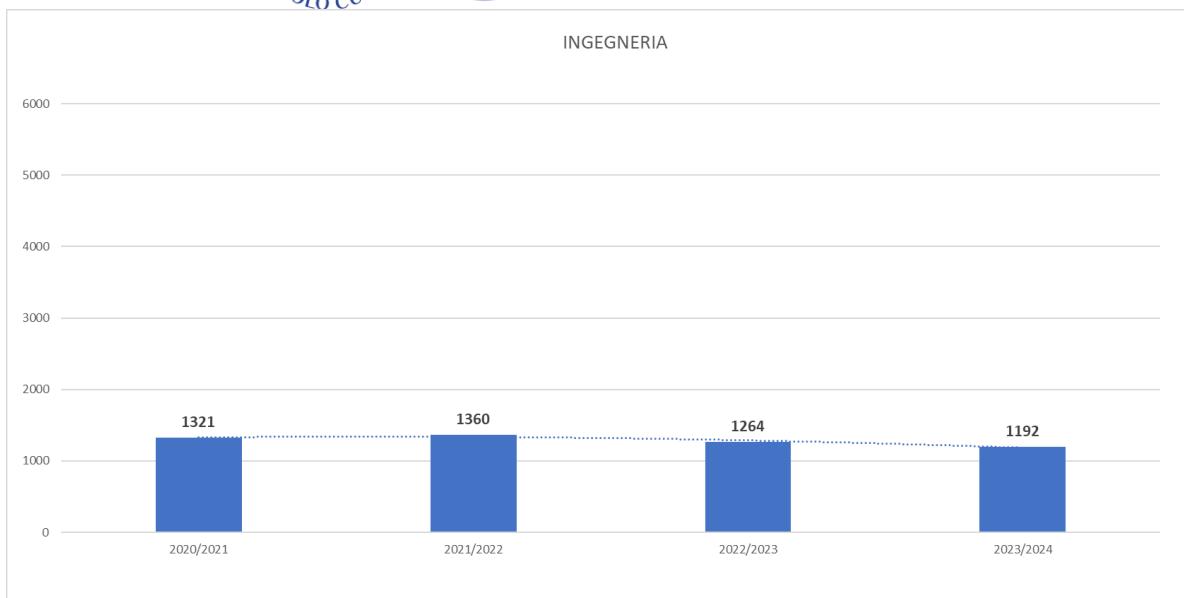


Figura 3 iscrizione A.A 20/21 21/22 22/23 23/24 Ingegneria

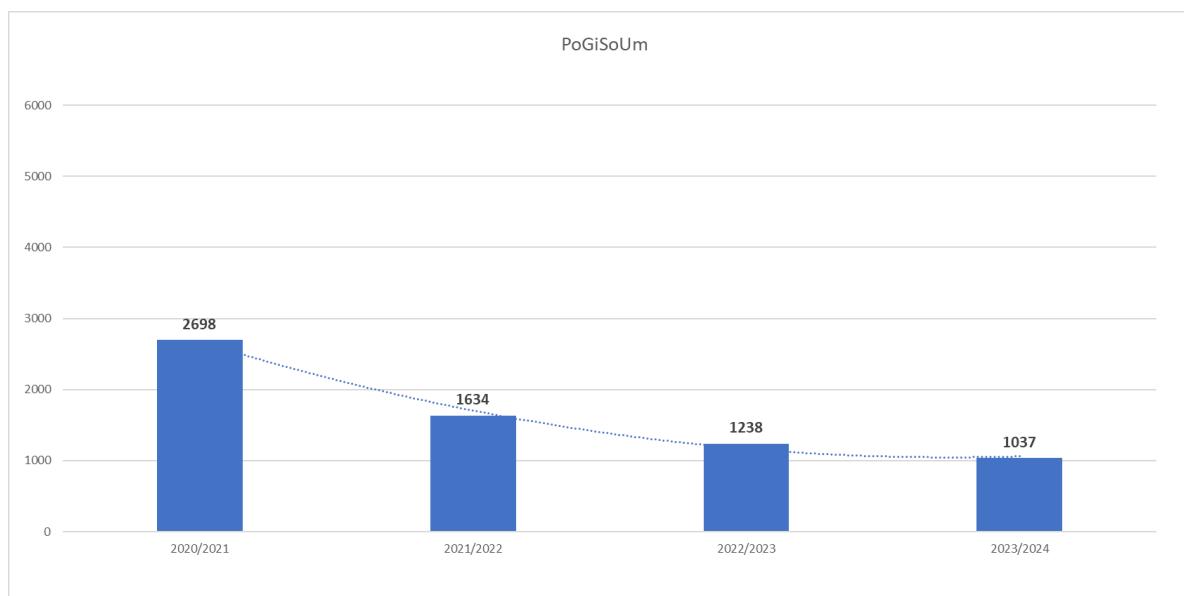


Figura 4 iscrizione A.A 20/21 21/22 22/23 23/24 PoGiSoUm

Le figure 1-4 rappresentano il trend pluriennale (2020/2021 – 2023/2024) delle iscrizioni complessive all'Unicusano e per ciascun Dipartimento. A livello generale, si osserva un progressivo calo degli iscritti in tutti gli anni considerati, con una flessione particolarmente evidente nell'ultimo anno accademico (-11,1%). Da segnalare che dall'AA 2021/22 l'Ateneo ha chiuso le convenzioni con le forze dell'ordine.

Analizzando i singoli dipartimenti, il Dipartimento di Scienze Economiche, Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie mostra una diminuzione costante degli iscritti passando da 4903 a 3998. Il Dipartimento di Ingegneria presenta una lieve crescita iniziale delle iscrizioni, interrotta da un decremento più contenuto (-5,7%) nell'ultimo anno. Il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche evidenzia, invece, un trend in calo e più accentuato nel 2021/22, corrispondente alla conclusione delle convenzioni con le forze dell'ordine.

## 1.5 Età all'iscrizione

In tale analisi sono stati presi in considerazione gli A.A 2020/2021, 2021/2022, 2022/2023 e 2023/2024.

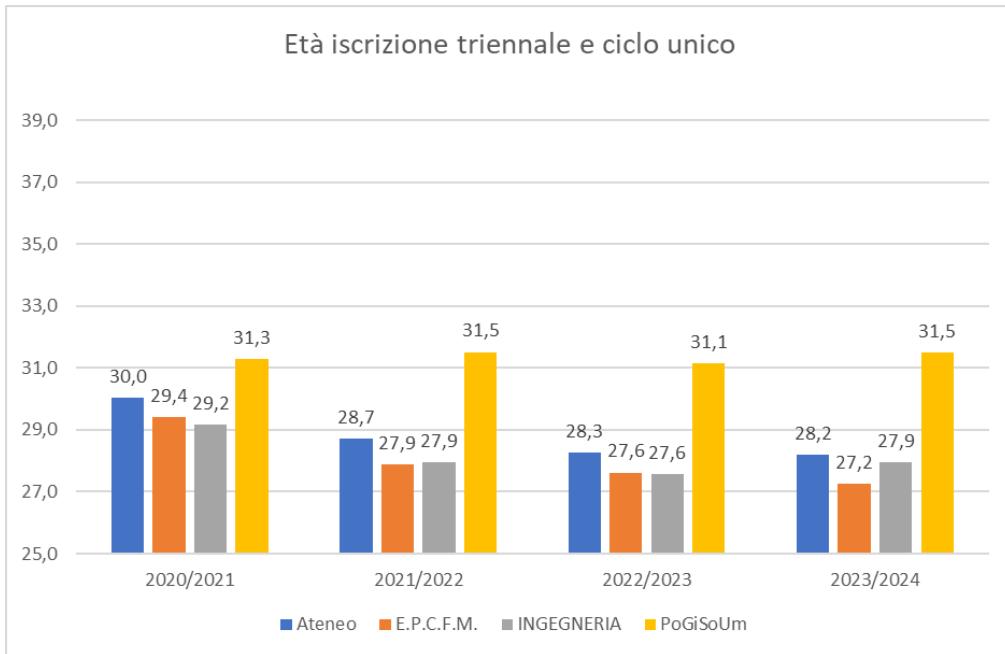


Figura 5 Età iscrizione A.A 20/21 21/22 22/23 23/24 triennale e ciclo unico

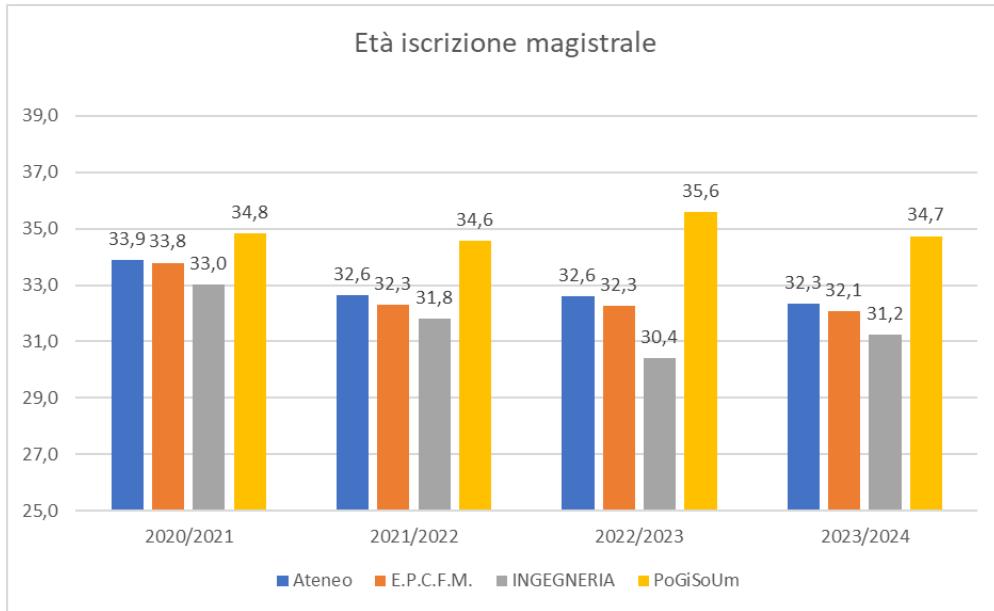


Figura 6 Età iscrizione A.A 20/21 21/22 22/23 23/24 magistrale

Le figure 5 e 6 presentano l'età media degli studenti al momento dell'iscrizione all'Unicusano, rispettivamente per i corsi triennali/ciclo unico e per quelli magistrali, confrontando la media generale dell'Ateneo con quella specifica dei dipartimenti E.P.C.F.M., Ingegneria e PoGiSoUm negli anni accademici dal 2020/2021 al



2023/2024. Nel caso dei corsi triennali e a ciclo unico (Figura 5), si osserva una sostanziale stabilità nel corso degli anni considerati, con lievi variazioni annuali. Il dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche presenta valori di età media generalmente superiori rispetto alla media d'Ateneo, indicando una maggiore presenza di studenti adulti. Al contrario, il dipartimento di Ingegneria mostra età medie sensibilmente inferiori, suggerendo una popolazione studentesca prevalentemente giovane. Il Dipartimento di Scienze Economiche, Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie e il Dipartimento di Ingegneria presentano invece valori di età al di sotto della media complessiva dell'Ateneo.

Nei corsi magistrali (Figura 6) il Dipartimento Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche presenta l'età media più alta, costantemente superiore alla media d'Ateneo, evidenziando la capacità di attrarre studenti adulti e professionisti. Il Dipartimento di Ingegneria mostra età inferiori rispetto agli altri dipartimenti. Il Dipartimento E.P.C.F.M. segue da vicino l'andamento medio dell'Ateneo, con scarti poco significativi nel tempo.

In sintesi, l'analisi delle età medie sottolinea chiaramente le differenze tra i dipartimenti: PoGiSoUm più orientato a studenti adulti e lavoratori, Ingegneria ed E.P.C.F.M. più attrattivi per un pubblico giovane. Il trend pluriennale mostra una sostanziale stabilità per i corsi magistrali, indicando un consolidamento dei target specifici intercettati dai singoli dipartimenti. In diminuzione l'età media delle triennali.

## 1.6 Provenienza geografica

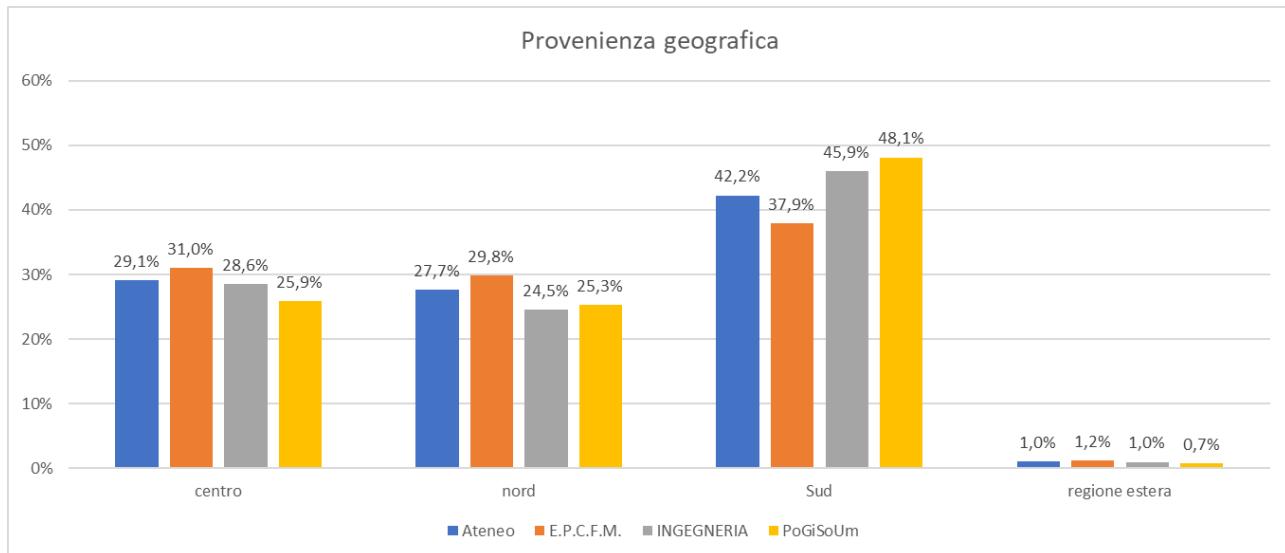


Figura 7 Provenienza geografica suddivisa tra i vari dipartimenti

La Figura 7 descrive la provenienza geografica degli studenti iscritti ai tre dipartimenti dell'Unicusano (E.P.C.F.M., Ingegneria, PoGiSoUm). Il grafico evidenzia che l'Ateneo attrae studenti provenienti da tutto il territorio nazionale con prevalenza dalle regioni del centro-sud, denotando una marcata capacità di intercettare studenti da contesti geografici più distanti. I dipartimenti, sono sostanzialmente allineati al trend di Ateneo.

## 1.7 Scuola di provenienza

La **Errore. L'origine riferimento non è stata trovata.** analizza la tipologia di scuola superiore di provenienza degli studenti iscritti ai dipartimenti dell'Unicusano, evidenziando alcune differenze significative. Complessivamente, gli studenti dell'Ateneo provengono prevalentemente da licei (47,8%) e istituti professionali (36,1%). Il Dipartimento di Ingegneria presenta una specificità evidente, con la percentuale più alta di studenti provenienti da istituti professionali (44%) e istituti tecnici (12,2%). Il Dipartimento E.P.C.F.M. si caratterizza per la maggiore provenienza da licei (50,6%), seguito dal Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (46,1%). Le percentuali sottolineano come a livello di Ateneo circa l'85% degli iscritti proviene da licei e istituti professionali.

	Liceo	Professionale	Istituto tecnico	Artistico	Istituto estero	Altro
<b>Ateneo</b>	47,81%	36,05%	10,36%	1,80%	0,93%	3,05%
<b>E.P.C.F.M.</b>	50,55%	33,24%	9,09%	2,43%	1,13%	3,57%
<b>INGEGNERIA</b>	40,88%	44,01%	12,19%	0,97%	0,91%	1,03%
<b>PoGiSoUm</b>	46,15%	37,34%	11,78%	1,09%	0,59%	3,06%

Tabella 4 Scuola di provenienza studenti tra i vari dipartimenti



## 2 OPINIONI STUDENTI FREQUENTANTI

### 2.1 Obiettivi e modalità delle rilevazioni

Le attività di ascolto dei pareri e dei giudizi degli studenti, con l'entrata in vigore del D.M. 47/13, hanno ricevuto da parte dell'Ateneo una profonda attenzione, soprattutto in termini di implementazione e potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità. Tale attività rappresenta infatti una misura dei livelli di soddisfazione, che ha l'obiettivo di identificare sia i punti di forza sia le criticità dei vari CdS permettendo di individuare i correttivi più efficaci. Per corrispondere, quindi, a quanto previsto dal sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR, e in considerazione di quanto definito dalle politiche di Ateneo per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità, sono state realizzate le raccolte dati e le relative elaborazioni sulle opinioni degli studenti e dei laureandi.

A partire dal 1 Gennaio 2020 il questionario di rilevamento "Opinioni degli studenti" è stato aggiornato, introducendo il nuovo modello proposto dall'ANVUR. La nuova versione, semplificata ed aggiornata nei contenuti, ha lo scopo di uniformare il questionario a livello nazionale rendendo i dati tra loro confrontabili.

La finalità principale dei questionari è in linea con quelle previste dai criteri esplicitati nella documentazione fornita dall'ANVUR, ossia:

- ✓ monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva, con l'obiettivo di identificarne i punti di forza e le criticità;
- ✓ definizione del processo di miglioramento sulla base delle eventuali criticità rilevate.

I risultati che derivano dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti sono oggetto di analisi e valutazione da parte dell'Ateneo, dei Dipartimenti, delle Commissioni Paritetiche, dei CdS e del Nucleo di Valutazione.

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo. Ad ogni studente frequentante è stato somministrato il questionario al momento della prima prenotazione alla prova d'esame per un dato insegnamento, la risposta a ciascuna domanda è facoltativa. La compilazione dei questionari è stata acquisita in forma anonima.

### 2.2 Tipologia di questionario "opinioni degli studenti" e analisi dei dati

Il questionario di soddisfazione sottoposto agli studenti ha riguardato sia aspetti relativi alla organizzazione del corso e all'attività didattica, sia aspetti relativi ai servizi offerti dall'Ateneo.

La tipologia di domande relative all'organizzazione e alla didattica del CdS si presta ad una analisi coerente poiché il giudizio esprimibile è sempre dello stesso tipo.

Nei questionari i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per i quali si richiede di esprimere un grado di accordo da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo", mediante una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala (da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo"), senza prevedere un gradiente centrale né ancoraggi semantici intermedi.

È stato previsto inoltre l'inserimento di 2 domande a semantica inversa (indicate con la lettera "R") per verificare che effettivamente lo studente risponda alle domande con cognizione di causa oppure se vi è un effetto di trascinamento (si faccia riferimento alle domande 04R-O e 11R-D del questionario riportato in Tabella 4).

I dati sono analizzati valutando il punteggio medio sondo la scala sopra descritta.



Tabella 5: Domande del questionario di gradimento per gli studenti iscritti e associazione all' argomento di riferimento della domanda.

	<b>DOMANDA</b>	<b>Tipo</b>
1	Genere	informazioni e filtri
2	Hai frequentato questo insegnamento...	informazioni e filtri
3	I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.	DOCENZA
4	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.	DOCENZA
5	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.	DOCENZA
6	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.	DOCENZA
7	Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.	DOCENZA
8	Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.	TUTORSHIP
9	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.	ORGANIZZAZIONE
10	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.	ORGANIZZAZIONE
11	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.	ORGANIZZAZIONE
12	Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.	DOCENZA
13	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento	DOCENZA
14	Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.	TUTORSHIP



15	Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente. Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.	DOCENZA
16	Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione?	ORGANIZZAZIONE
17	Per questo insegnamento hai frequentato...	informazioni e filtri
18	Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento?	informazioni e filtri
19	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.	SODDISFAZIONE GENERALE
20	<b>Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R)</b> Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).	DOCENZA R
21	<b>Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R).</b>	DOCENZA R

La tabella relativa ai questionari insegnamenti suddivide le domande poste agli studenti in quattro principali tipologie, ciascuna orientata a valutare uno specifico aspetto della didattica e dell'organizzazione formativa dell'Unicusano:

- Domande informative e filtri: Raccolgono informazioni generali e dati demografici degli studenti (ad esempio genere, frequenza all'insegnamento) o motivazioni relative alla frequenza/non frequenza delle lezioni. Sono quindi finalizzate soprattutto alla profilazione e contestualizzazione delle risposte degli studenti.
- Domande sulla docenza: Si concentrano sulla qualità dell'insegnamento e sull'efficacia didattica, inclusi aspetti come disponibilità e chiarezza del docente, appropriatezza del materiale didattico, completezza del programma, e coinvolgimento degli studenti nelle attività interattive e collaborative.
- Domande sulla tutorship: Valutano la qualità e l'efficacia del supporto offerto dai tutor, in particolare sulla disponibilità e utilità delle spiegazioni fornite, soprattutto al di fuori delle lezioni.
- Domande sull'organizzazione: Analizzano aspetti relativi all'organizzazione didattica, quali l'accessibilità delle attività online, la chiarezza delle modalità d'esame, e l'adeguatezza del percorso formativo nel fornire agli studenti le conoscenze preliminari necessarie per seguire efficacemente i corsi.

Questa suddivisione permette una valutazione approfondita e multidimensionale della qualità percepita dagli studenti sui servizi e sull'offerta didattica dell'Ateneo.



## 2.3 Percentuali risposte questionario per dipartimento Anno solare 2023,2024

Per la valutazione delle % di risposta e non risposta degli studenti, sono state prese in considerazione le risposte alle domande n 3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,19. Non sono state prese in considerazione le domande di filtro e quelle a semantica inversa.

	Risposte 2024	Risposte 2023	Differenza
<b>Ateneo</b>	59,19%	59,23%	-0,04%
E.P.C.F.M.	59,42%	59,85%	-0,43%
INGEGNERIA	59,50%	60,19%	-0,69%
PoGiSoUm	58,18%	57,21%	0,97%

Tabella 6 Percentuali di risposte ai questionari relative agli anni 2023 e 2024

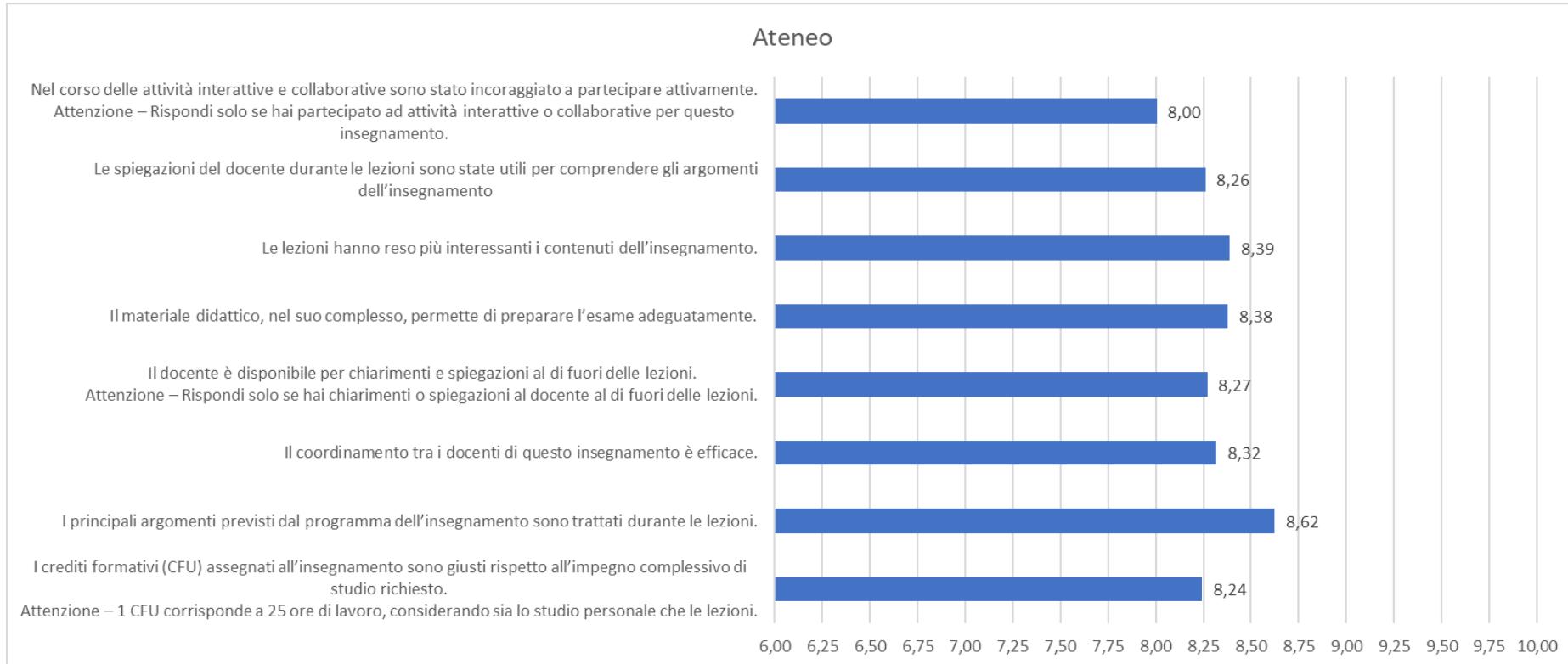
La Tabella 4 mostra la percentuale di copertura (cioè il tasso di risposta degli studenti) ai questionari degli insegnamenti dell'Unicusano negli anni solari 2023 e 2024, evidenziando alcune variazioni tra i dipartimenti. Complessivamente, l'Ateneo registra una sostanziale stabilità della copertura dei questionari (59,19% nel 2024 contro 59,23% nel 2023). Tuttavia, si osservano differenze tra dipartimenti: il Dipartimento di Ingegneria registra la diminuzione più marcata (-0,69%), seguito dal dipartimento E.P.C.F.M. (-0,43%), mentre il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche mostra un leggero aumento della copertura (+0,97%). Questi dati indicano una generale costanza nel coinvolgimento degli studenti nei processi valutativi, con una positiva eccezione per il dipartimento PoGiSoUm che ha migliorato il proprio livello di partecipazione.

In linea generale il tasso di somministrazione dei questionari è del 100%, è fornita risposta da parte degli studenti al 60% delle domande.

Di seguito si riportano gli esiti aggregati di Ateneo e Dipartimenti relativi alle risposte all'indagine 2024.



## 2.4 Valutazione docenza



*Figura 8 Valutazione media docenza Ateneo*



## E.P.C.F.M.

Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente.

Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.

Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento

Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.

Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.

Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.

Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.

Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.

I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.

Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.

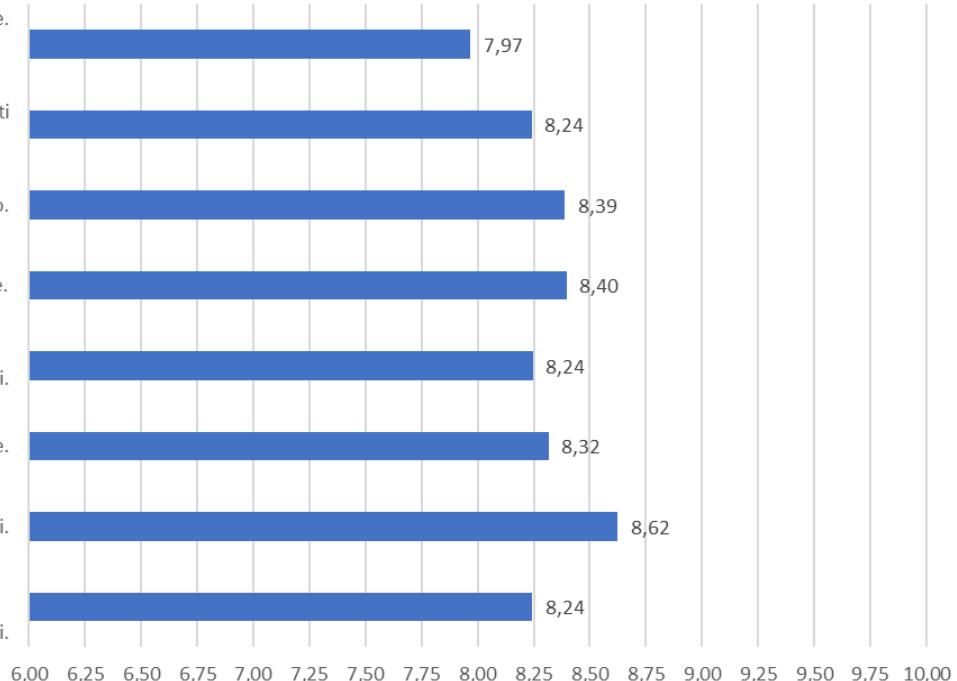


Figura 9 Valutazione media docenza E.P.C.F.M.



## INGEGNERIA

Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stati incoraggiati a partecipare attivamente.  
Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.

Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento



Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.



Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.



Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.

Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.



Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.



I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.



I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.

Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.



Figura 10 Valutazione media docenza Ingegneria



## PoGiSoUm

Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stati incoraggiati a partecipare attivamente.  
Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.

Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento

Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.

Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.

Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.  
Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.

Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.

I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.

I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.  
Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.



Figura 11 Valutazione media docenza PoGiSoUm

Le figure da 8 a 11 illustrano la valutazione media della docenza espressa dagli studenti nei questionari dell'Unicusano per l'anno solare 2024, suddivisa per dipartimento e confrontata con la media dell'Ateneo. A livello generale, l'Ateneo registra una valutazione elevata, con una media stabile di 8,30, confermando un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti nei confronti dell'insegnamento.

Tra i dipartimenti, quello di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) si distingue per la performance più alta, con una media pari a 8,50, superiore alla media complessiva. Anche il dipartimento E.P.C.F.M. si mantiene in linea con l'Ateneo, mostrando un livello di apprezzamento solido e costante (8,30). Il dipartimento di Ingegneria, pur registrando un miglioramento rispetto all'anno precedente, presenta una media leggermente più bassa (8,04), pur rimanendo su



livelli positivi.

Nel complesso, i dati evidenziano un giudizio ampiamente favorevole sulla qualità della docenza in tutti i dipartimenti, con punte di eccellenza in ambito umanistico e una buona tenuta nei corsi a vocazione più tecnica.

## 2.5 Valutazione Tutorship

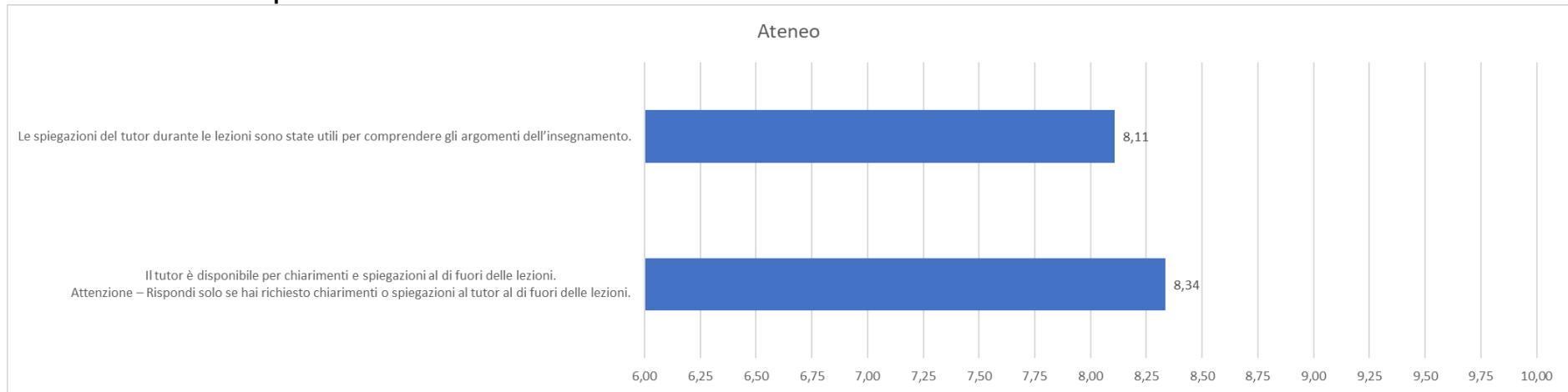


Figura 12 Valutazione media Tutorship Ateneo



## E.P.C.F.M.

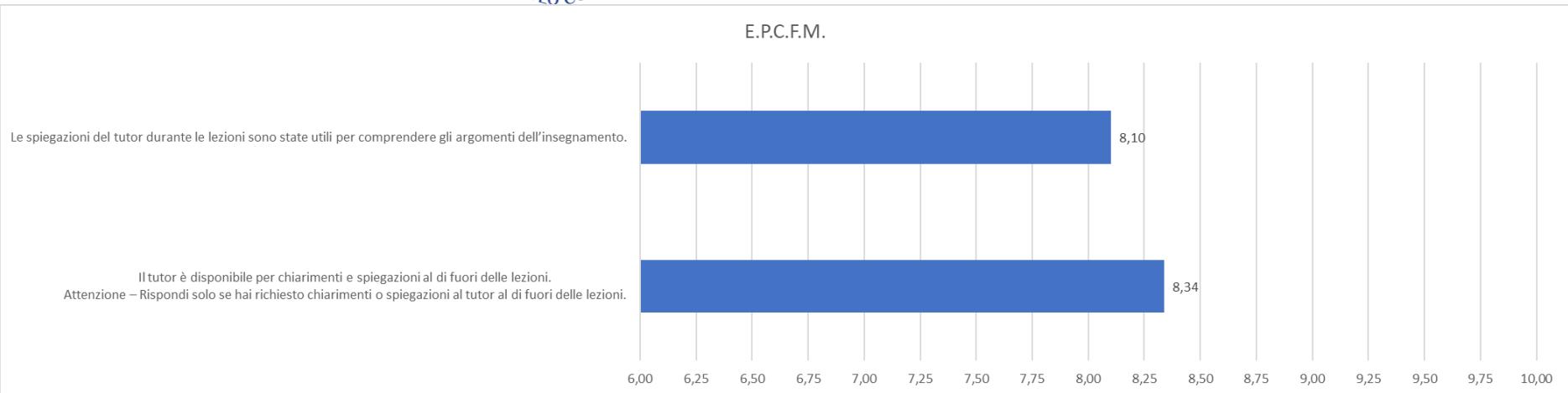


Figura 13 Valutazione media Tutorship E.P.C.F.M.

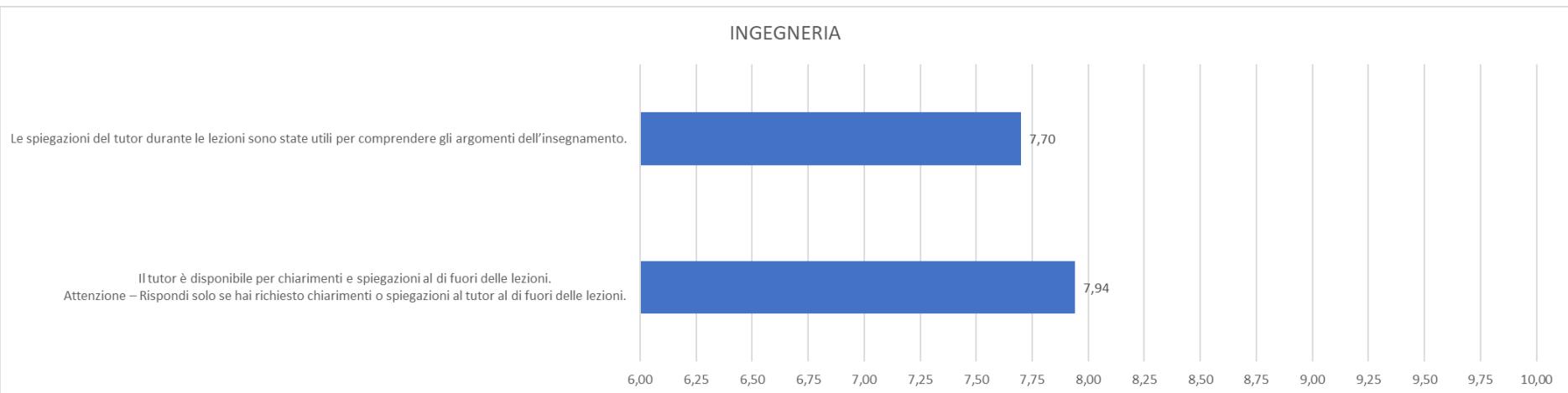


Figura 14 Valutazione media Tutorship INGEGNERIA

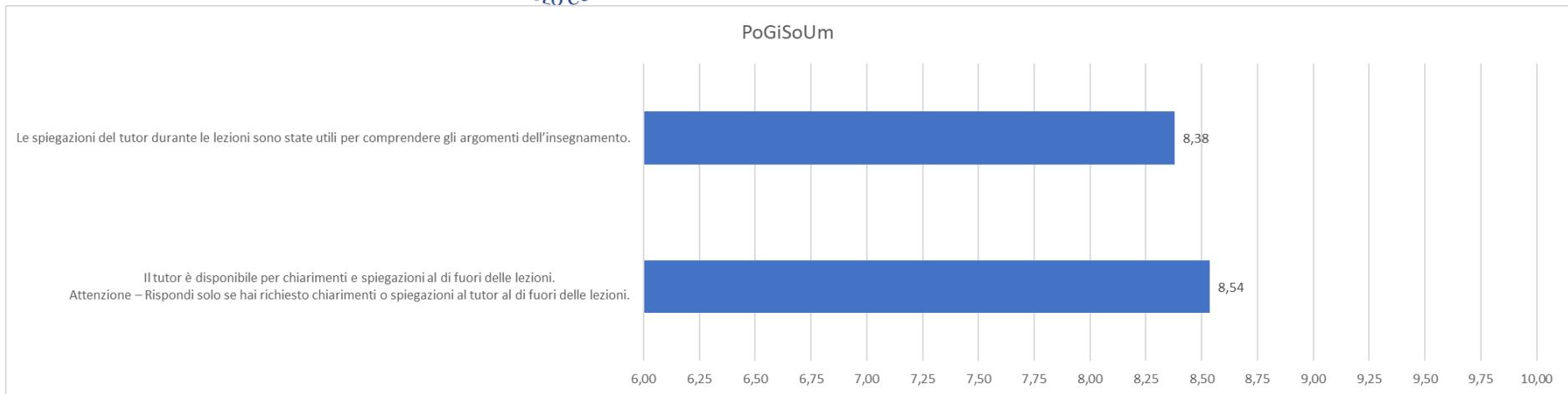


Figura 15 Valutazione media Tutorship PoGiSoUm

Le figure da 12 a 15 presentano le valutazioni medie attribuite dagli studenti alla tutorship nei diversi dipartimenti dell'Unicusano per l'anno solare 2024. A livello di Ateneo, la valutazione media dei tutor è 8,20 e allineata con quella attribuita alla docenza, segno di un buon equilibrio tra il supporto ricevuto dai tutor e quello offerto dai docenti.

Nel dettaglio, il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) si conferma anche in questo ambito come il più apprezzato, con una media di 8,40. Il Dipartimento E.P.C.F.M. ottiene una valutazione di 8,20, esattamente pari a quella di Ateneo. Il Dipartimento di Ingegneria, pur registrando un dato positivo (7,80), è complessivamente più contenuto rispetto agli altri dipartimenti e lievemente inferiore a quanto rilevato per la docenza. In sintesi, i dati mostrano una sostanziale coerenza tra le valutazioni attribuite ai tutor e quelle rivolte ai docenti nei vari dipartimenti, con un'eccellenza evidente in ambito umanistico e un dato incoraggiante nel supporto alla didattica.



## 2.6 Valutazione organizzazione

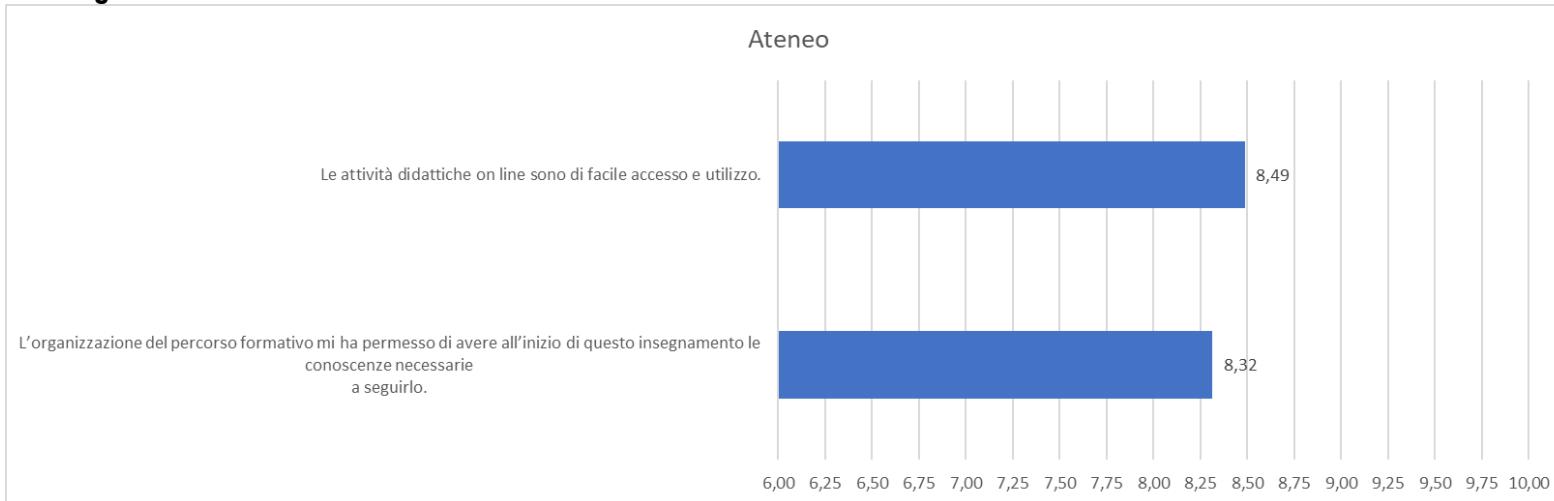


Figura 16 Valutazione media organizzazione Ateneo



## E.P.C.F.M.

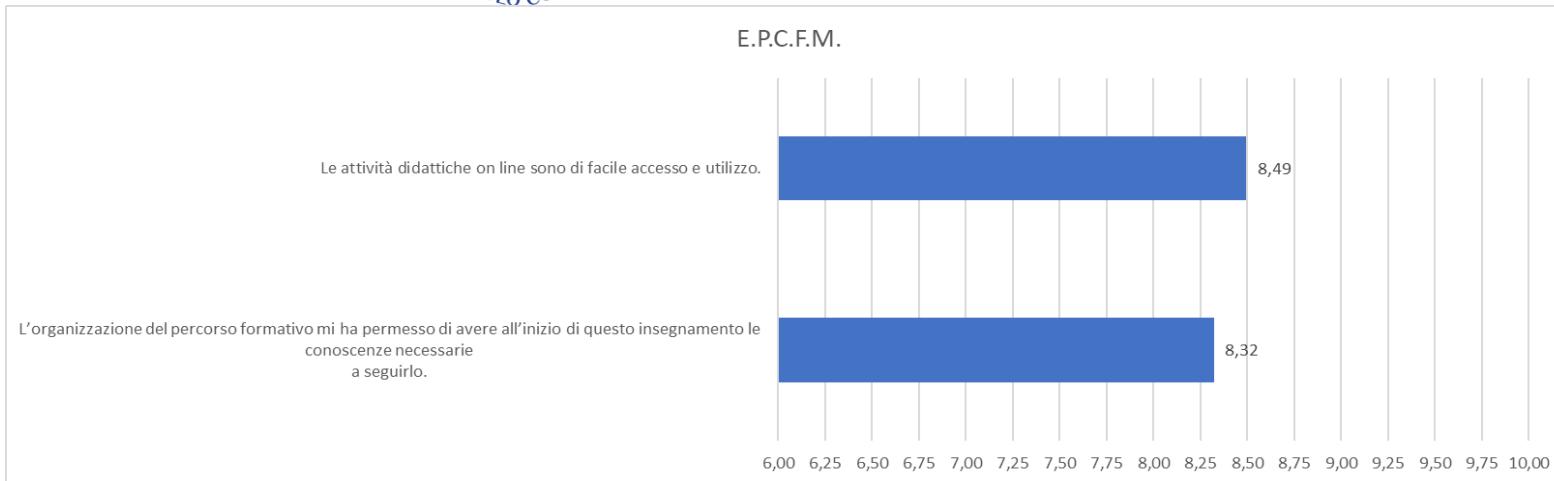


Figura 17 Valutazione media organizzazione E.P.C.F.M

## INGEGNERIA

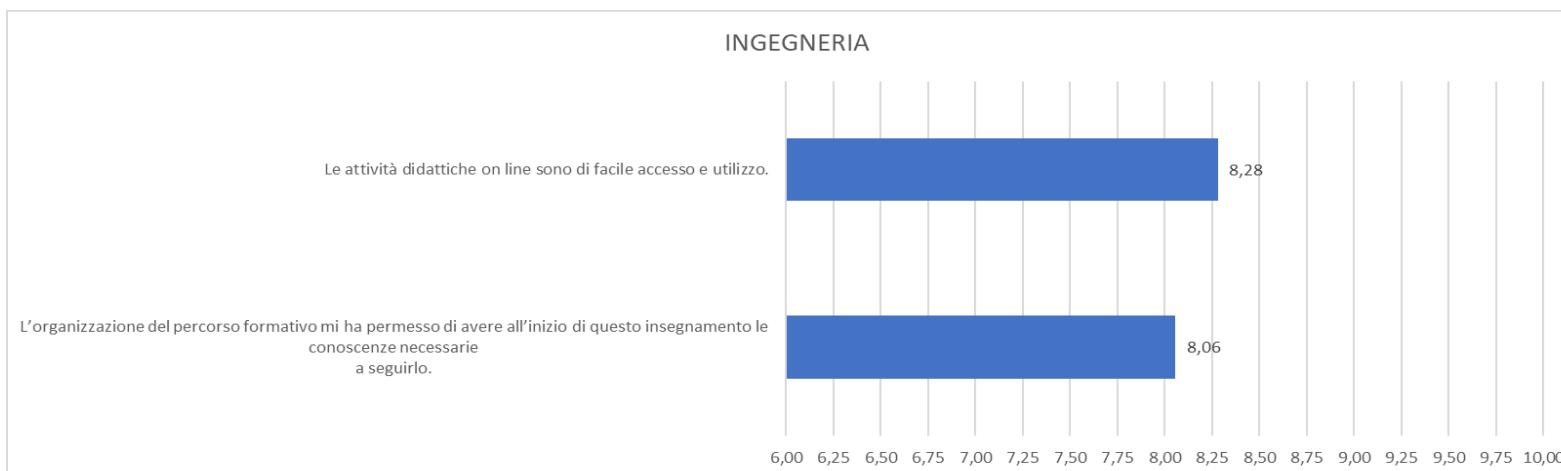


Figura 18 Valutazione media organizzazione INGEGNERIA

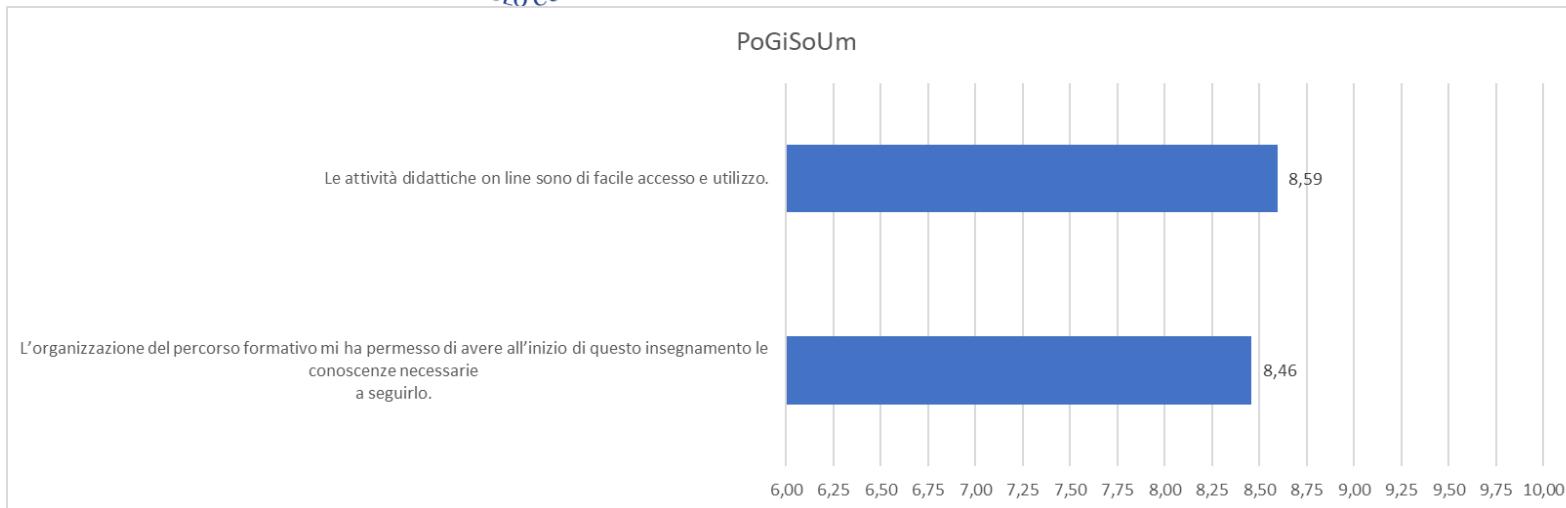


Figura 19 Valutazione media organizzazione PoGiSoUm

Le figure da 16 a 19 illustrano le valutazioni medie espresse dagli studenti dell'Unicusano sull'organizzazione del percorso formativo, per ciascun dipartimento e per l'Ateneo nel suo complesso, riferite all'anno solare 2024. La media generale dell'Ateneo è pari a 8,40 in perfetta coerenza con le valutazioni già espresse per la docenza e la tutorship, segno di un'esperienza formativa percepita come complessivamente ben strutturata.

A livello dipartimentale, il Dipartimento PoGiSoUm conferma ancora una volta un'elevata soddisfazione da parte degli studenti, con una media di 8,50, identica a quella ottenuta per docenza e tutorship. Anche il Dipartimento E.P.C.F.M. ottiene un punteggio di 8,30, perfettamente allineato con le altre dimensioni valutate, a conferma di una percezione omogeneamente positiva in tutte le aree. Il Dipartimento di Ingegneria mostra una media leggermente più bassa (8,15), ma comunque allineata con i valori rilevati per docenza e tutorship.

Nel complesso, i risultati indicano che l'organizzazione didattica dell'Ateneo è giudicata positivamente dagli studenti, con livelli di soddisfazione elevati e in linea con gli altri ambiti valutati. Il Dipartimento PoGiSoUm si conferma come il più apprezzato in tutte le dimensioni analizzate, mentre Ingegneria mostra margini di miglioramento pur mantenendosi su livelli più che soddisfacenti.

## 2.7 Soddisfazione generale

In questa sezione, per la soddisfazione generale si è considerata la risposta alla domanda: 'Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento'

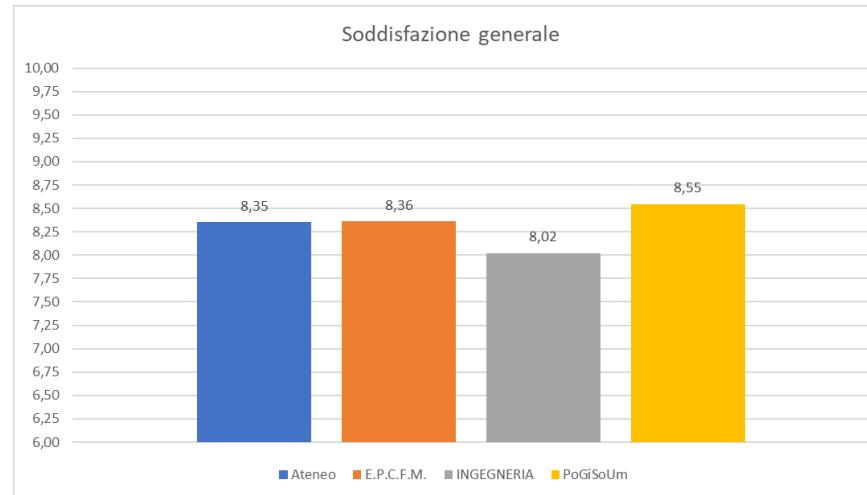


Figura 20 Soddisfazione generale dei dipartimenti

La Figura 20 presenta il dato relativo alla soddisfazione generale degli studenti dell'Unicusano per ciascun dipartimento, misurata attraverso la risposta alla domanda "Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento". Tutti i dipartimenti registrano valori elevati, segno di una percezione positiva dell'esperienza formativa complessiva.

In particolare, il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) si conferma il più apprezzato, con una media pari a 8,55, superiore alla media generale dell'Ateneo (8,35) e in continuità con le valutazioni già positive rilevate per docenza, tutor e organizzazione. Il Dipartimento E.P.C.F.M. si attesta su 8,36, esattamente in linea con le altre dimensioni valutate e con la media d'Ateneo. Anche il Dipartimento di Ingegneria mostra una buona soddisfazione generale, con una media di 8,02, leggermente inferiore rispetto agli altri dipartimenti ma comunque positiva e coerente con le valutazioni già espresse per le altre componenti del percorso formativo.

Nel complesso, i dati confermano che gli studenti percepiscono in modo molto favorevole l'esperienza di insegnamento all'Unicusano, con un livello di soddisfazione complessivamente elevato e omogeneo tra le varie dimensioni analizzate.

## 2.8 Valutazione media delle domande lungo le 4 dimensioni

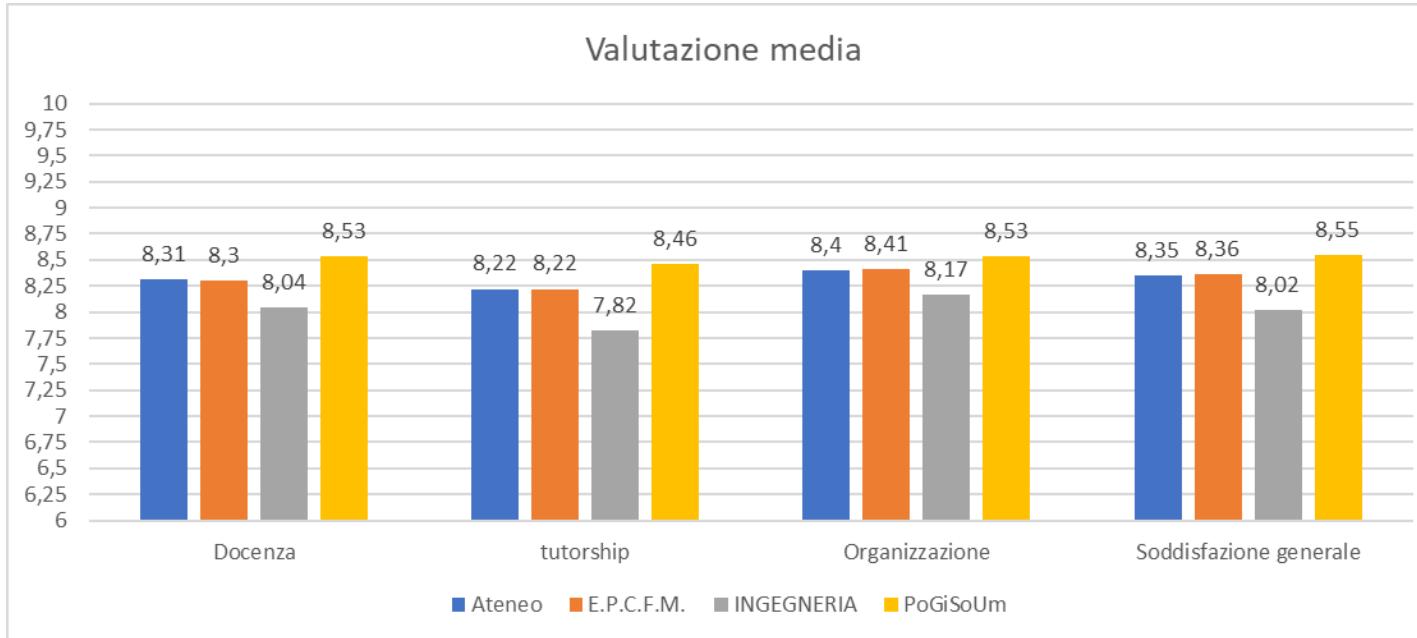


Figura 21 Valutazione media suddivisa per le quattro categorie

La Figura 21 mostra la valutazione media degli studenti dell'Unicusano per l'anno solare 2024, suddivisa secondo le quattro principali dimensioni indagate nei questionari: docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale, con dettaglio per ciascun dipartimento.

Nel confronto tra dipartimenti, il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) si distingue come il più apprezzato in tutte le dimensioni, con valutazioni che raggiungono o superano 8,50 in ciascuna categoria. Questo dato riflette un livello di soddisfazione molto elevato e costante su tutti gli aspetti dell'esperienza formativa.

Il Dipartimento E.P.C.F.M. mostra valori perfettamente allineati tra loro (tutti pari a 8,30–8,36), evidenziando una percezione equilibrata della qualità complessiva. La

coerenza tra le dimensioni suggerisce un'offerta formativa ben strutturata e stabile nel tempo.

Il Dipartimento di Ingegneria, pur confermandosi su valori positivi, registra valutazioni mediamente inferiori rispetto agli altri due dipartimenti, con punte intorno a 8,02–8,04.

Nel complesso, la figura evidenzia un livello di soddisfazione alto e piuttosto omogeneo tra le diverse dimensioni a livello di Ateneo.

## 2.9 Genere

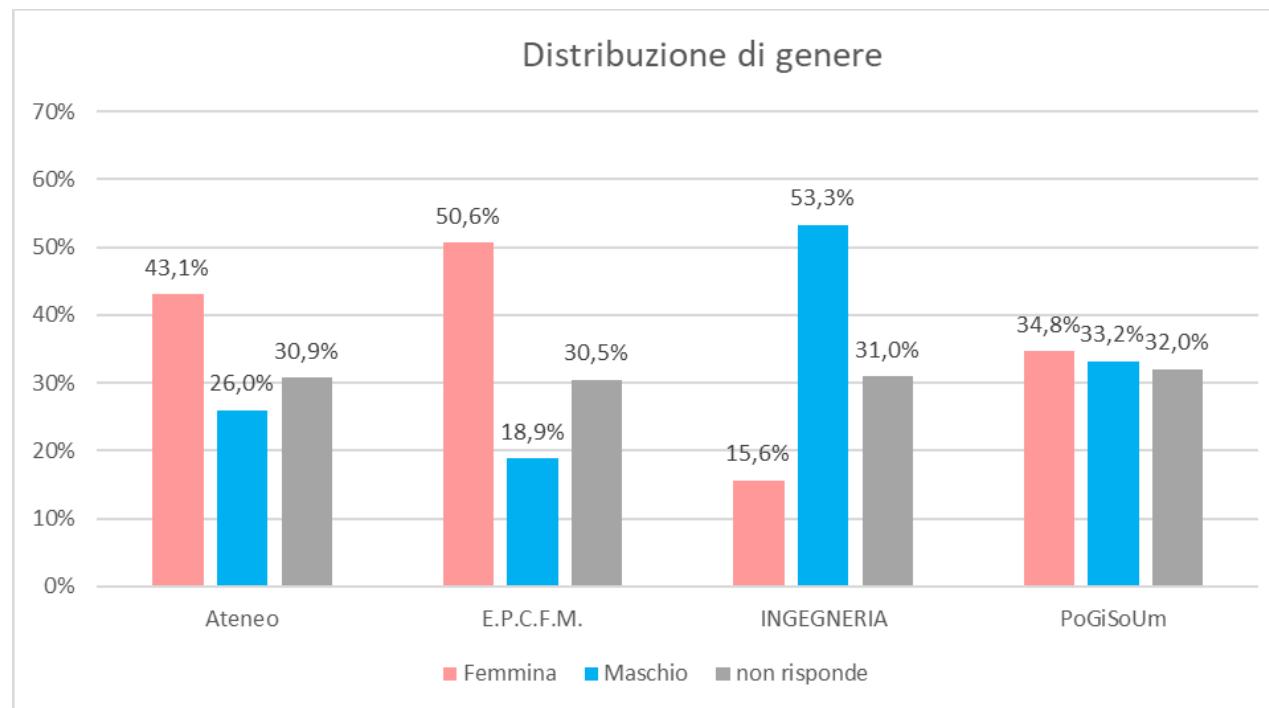


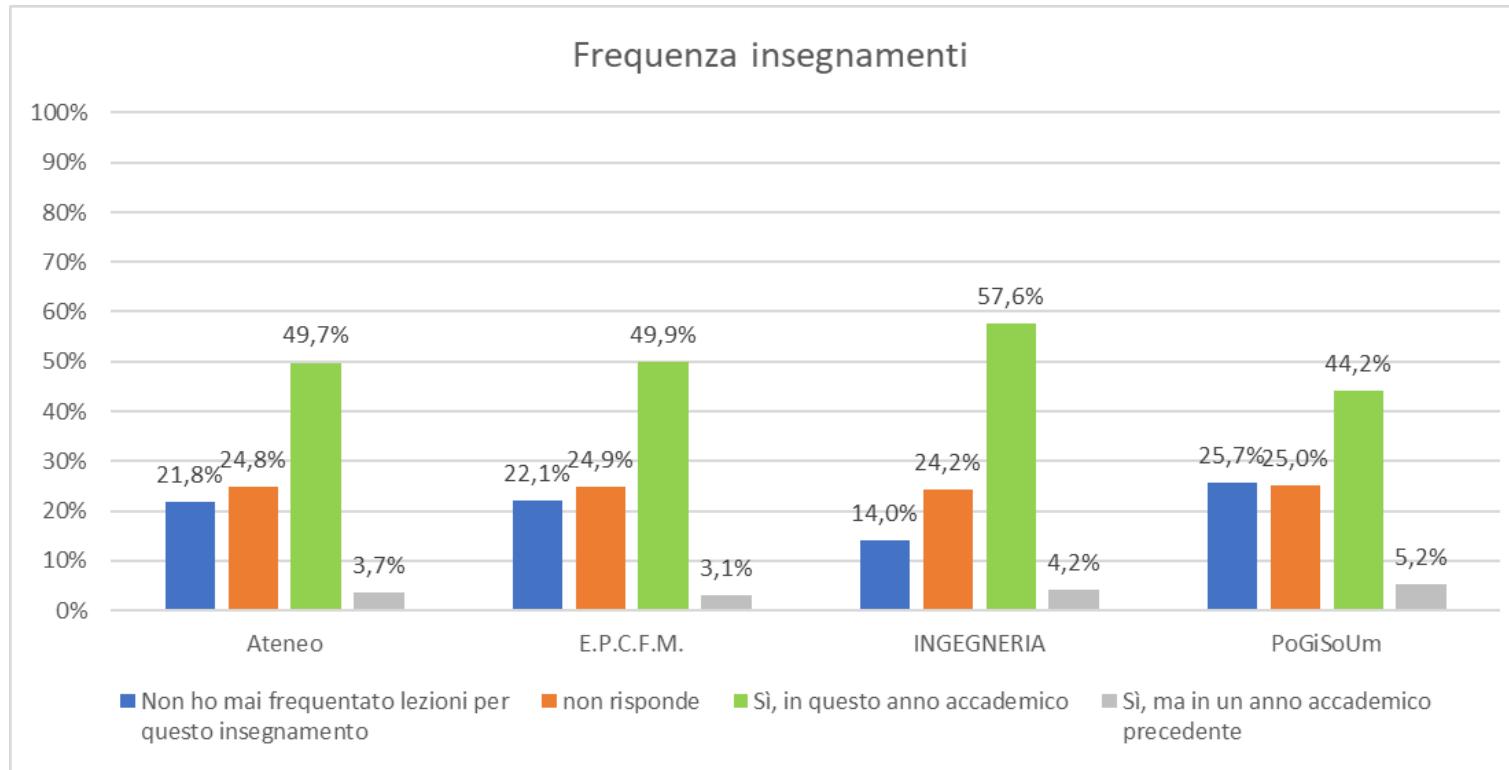
Figura 22 Distribuzione di genere degli studenti che hanno compilato il questionario.



# UNIVERSITÀ CUSANO

Il grafico mostra la distribuzione di genere degli studenti, che hanno risposto al questionario, distribuiti nei dipartimenti dell'Unicusano. A livello generale (Ateneo), le donne risultano essere il gruppo più numeroso con il 43,1%, seguite da una percentuale più bassa di maschi (26%) e non risponde (30,9%). Nei dipartimenti E.P.C.F.M., che comprendono aree come economia, psicologia e scienze della formazione, la presenza femminile è ancora più marcata, superando il 50%, mentre i maschi scendono sotto il 20%. La situazione si inverte nettamente nel dipartimento di Ingegneria, dove la maggioranza è maschile con il 53,3%, mentre le donne rappresentano solo il 15,6%. Il dato è in linea con i trend caratteristici delle discipline STEM. Infine, nel dipartimento PoGiSoUm, la distribuzione è equilibrata tra i tre gruppi, con una leggera prevalenza femminile ma differenze minime tra le percentuali.

## 2.10 Frequenza



*Figura 23 Frequenza insegnamenti*

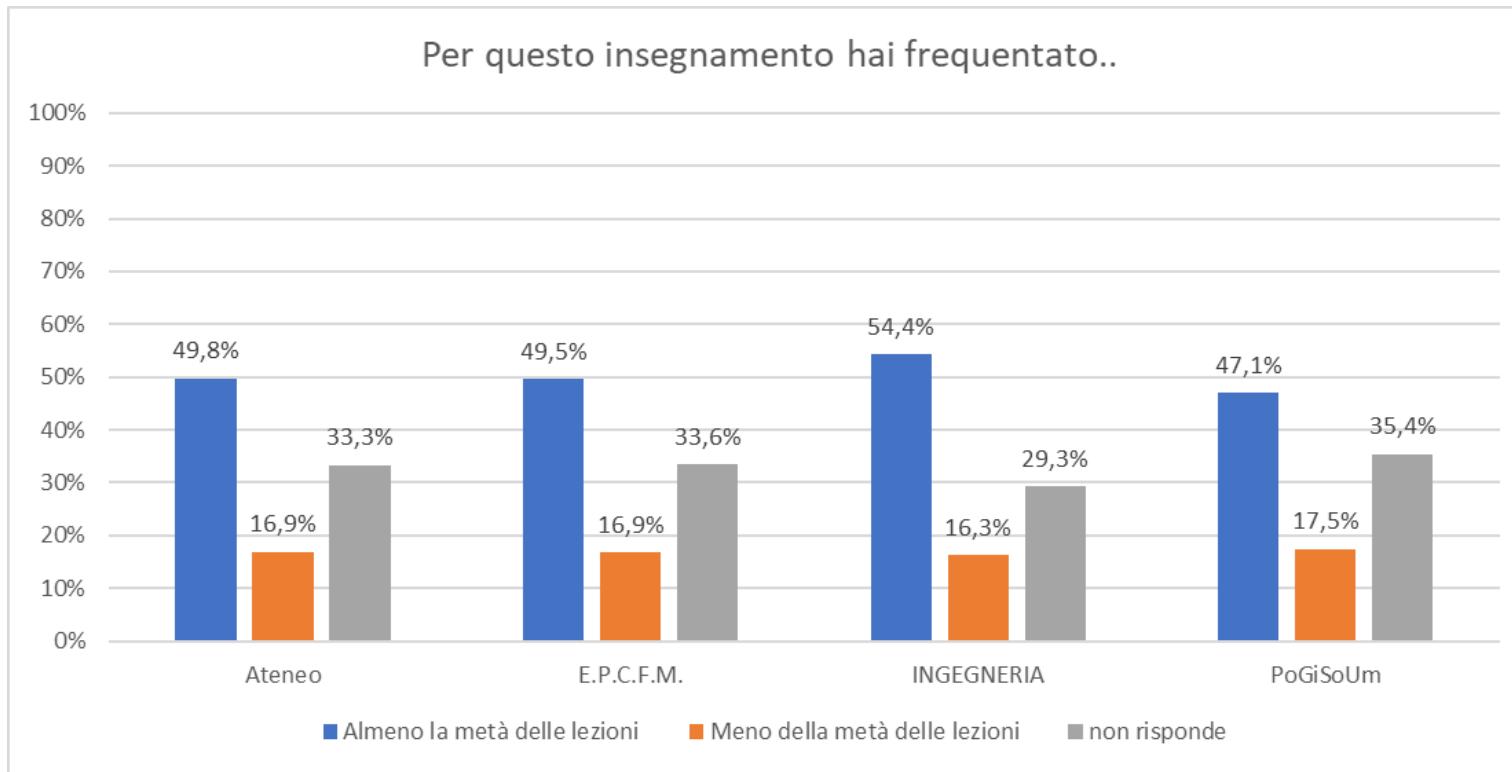


Figura 24 Percentuale frequenza insegnamenti

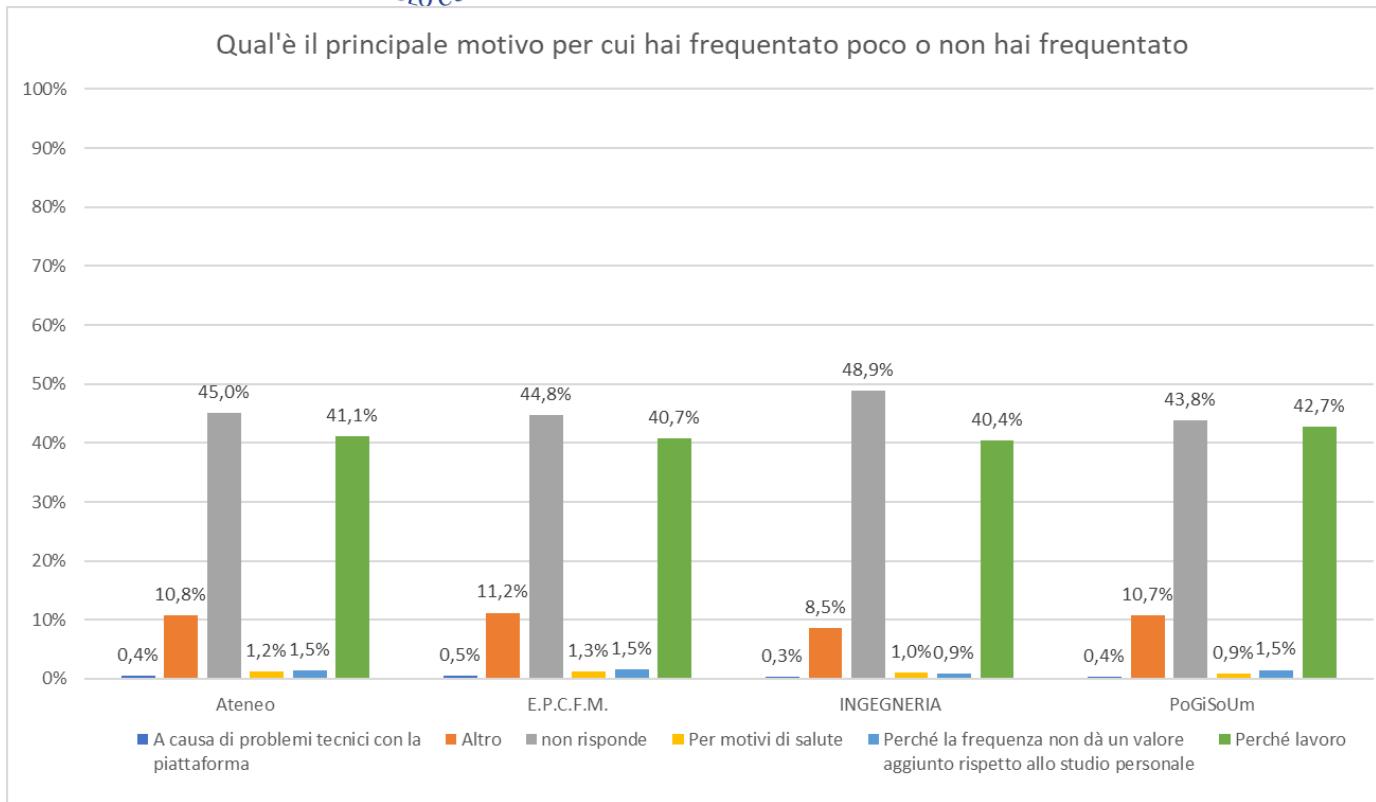


Figura 25 Motivazione per la poca frequenza al CDS

Le figure 23, 24 e 25 analizzano i comportamenti e le motivazioni legate alla frequenza degli insegnamenti da parte degli studenti dell'Unicusano.

La Figura 23 mostra che la maggioranza degli studenti dichiara di aver frequentato almeno in parte gli insegnamenti, confermando una buona partecipazione alla didattica, nonostante il modello prevalentemente online dell'Ateneo. È comunque presente una quota non trascurabile di studenti che afferma di non aver mai frequentato, suggerendo l'esistenza di percorsi formativi seguiti in modalità fortemente asincrona o compatibili con esigenze lavorative.



Chi ha risposto "sì" alla frequenza ha proseguito nella Figura 24, da cui emerge che la frequenza regolare è prevalente, seguita da quella occasionale. Questo dato conferma che, pur in presenza di flessibilità organizzativa, molti studenti scelgono di seguire le lezioni con una certa continuità, probabilmente per trarne maggiore beneficio didattico o per gestire meglio l'apprendimento.

La Figura 25, invece, raccoglie le motivazioni di chi non ha mai frequentato. Le ragioni più frequenti riguardano impegni lavorativi, esigenze familiari o la preferenza per lo studio autonomo, tutti elementi compatibili con il profilo dello studente-tipo dell'Unicusano, spesso adulto e con necessità di conciliare studio e vita personale o professionale.

Nel complesso, le tre figure delineano un quadro articolato in cui la flessibilità dell'offerta formativa dell'Ateneo consente sia la partecipazione attiva e regolare per chi può, sia modalità alternative asincrone per chi ha esigenze particolari.

Inoltre, emergono anche alcune differenze significative tra dipartimenti nella frequenza degli insegnamenti, che riflettono la natura e l'organizzazione dei vari corsi di studio. Dal confronto tra i dati, si osserva che gli studenti del Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) e del Dipartimento di Scienze Economiche, Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie (E.P.C.F.M.) tendono a frequentare di meno, con quote minori di frequenza regolare. Le motivazioni possono essere legate alla maggiore presenza di studenti lavoratori, alla propensione a uno studio più individuale, oppure alla natura dei corsi stessi, spesso strutturati su contenuti più discorsivi e culturali accessibili anche attraverso materiale asincrono.

Al contrario, nel Dipartimento di Ingegneria si registra una maggiore incidenza di studenti che frequentano o che lo fanno con continuità. Questo può essere legato al carattere più tecnico delle discipline, che trae beneficio dall'interazione didattica, anche in ambienti virtuali. Inoltre, questi ambiti attraggono spesso studenti fortemente motivati alla partecipazione, anche per l'interesse personale nei contenuti trattati.



## 2.11 Analisi per Dipartimento e CDS

Nei successivi paragrafi dedicati ai singoli dipartimenti si analizzano gli esiti dei questionari aggregati per CDS afferente al Dipartimento.

### 2.11.1 Dipartimento di Scienze Economiche psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e motorie: E.P.C.F.M

L-18	Economia aziendale e management
L-19	Scienze dell'educazione e della formazione
L-20	Comunicazione digitale e social media
L-22	Scienze motorie
L-24	Scienze e tecniche psicologiche
LM-19	Comunicazione digitale
LM-51	Psicologia
LM-56	Scienze economiche
LM-68	Scienza e tecnica dello sport
LM-85	Scienze pedagogiche

Tabella 7 CDS del dipartimento

Il dipartimento E.P.C.F.M. offre un'ampia gamma di percorsi formativi articolati tra lauree triennali e magistrali, coprendo ambiti disciplinari tra i più richiesti nel panorama universitario contemporaneo. I corsi di laurea triennale comprendono:

- L-18 Economia Aziendale e Management
- L-19 Scienze dell'Educazione e della Formazione
- L-20 Comunicazione Digitale e Social Media
- L-22 Scienze Motorie
- L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche

A questi si affiancano i corsi di laurea magistrale, che permettono una formazione avanzata e professionalizzante nei rispettivi settori:

- LM-19 Comunicazione Digitale
- LM-51 Psicologia
- LM-56 Scienze Economiche
- LM-68 Scienza e Tecnica dello Sport
- LM-85 Scienze Pedagogiche

Questa offerta copre in modo integrato i principali ambiti della sfera economico-manageriale, delle scienze umane e sociali, della formazione, della comunicazione e delle attività motorie, consentendo percorsi coerenti dalla triennale alla magistrale. L'ampiezza e l'eterogeneità dei corsi fanno del dipartimento E.P.C.F.M. uno dei poli didattici più articolati e attrattivi dell'Unicusano.

Risposte alle domande di Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale

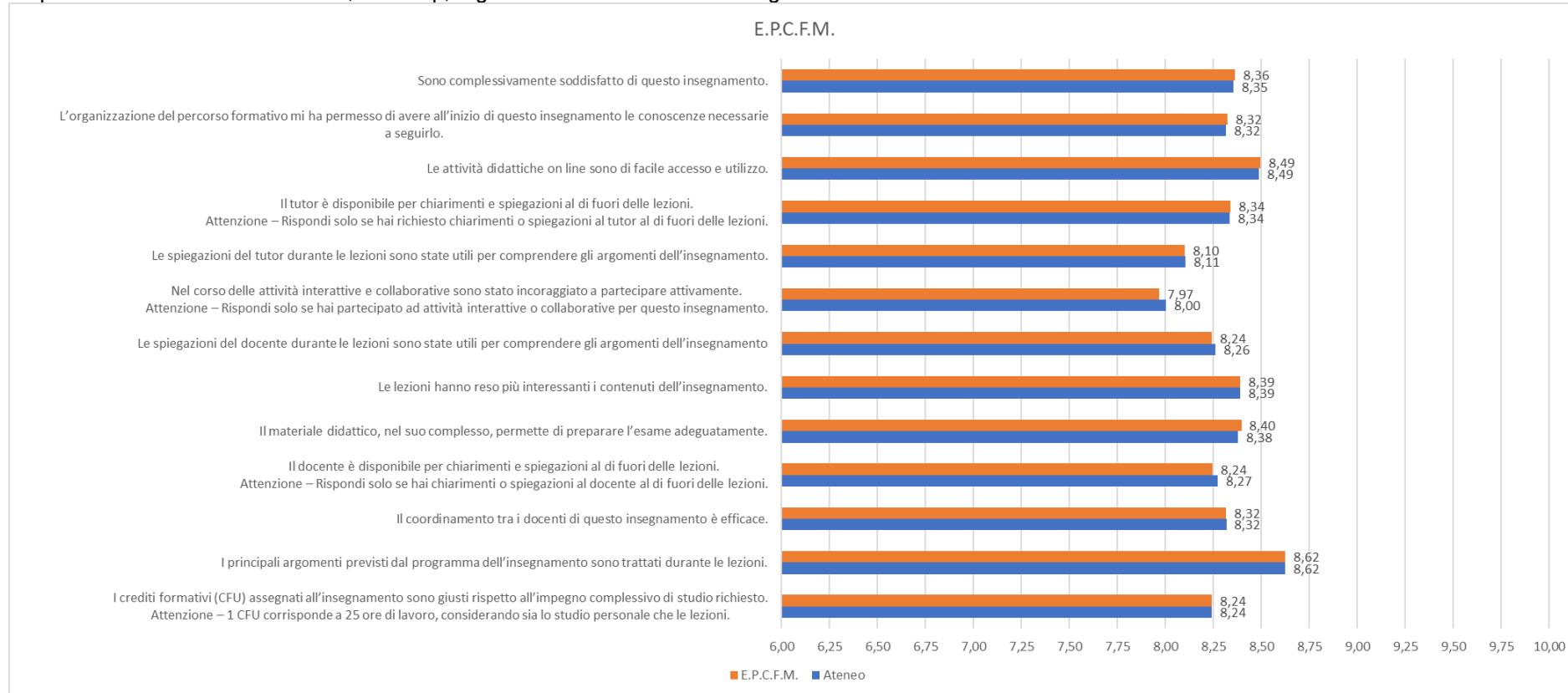


Figura 26 Risposte alle domande di Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale

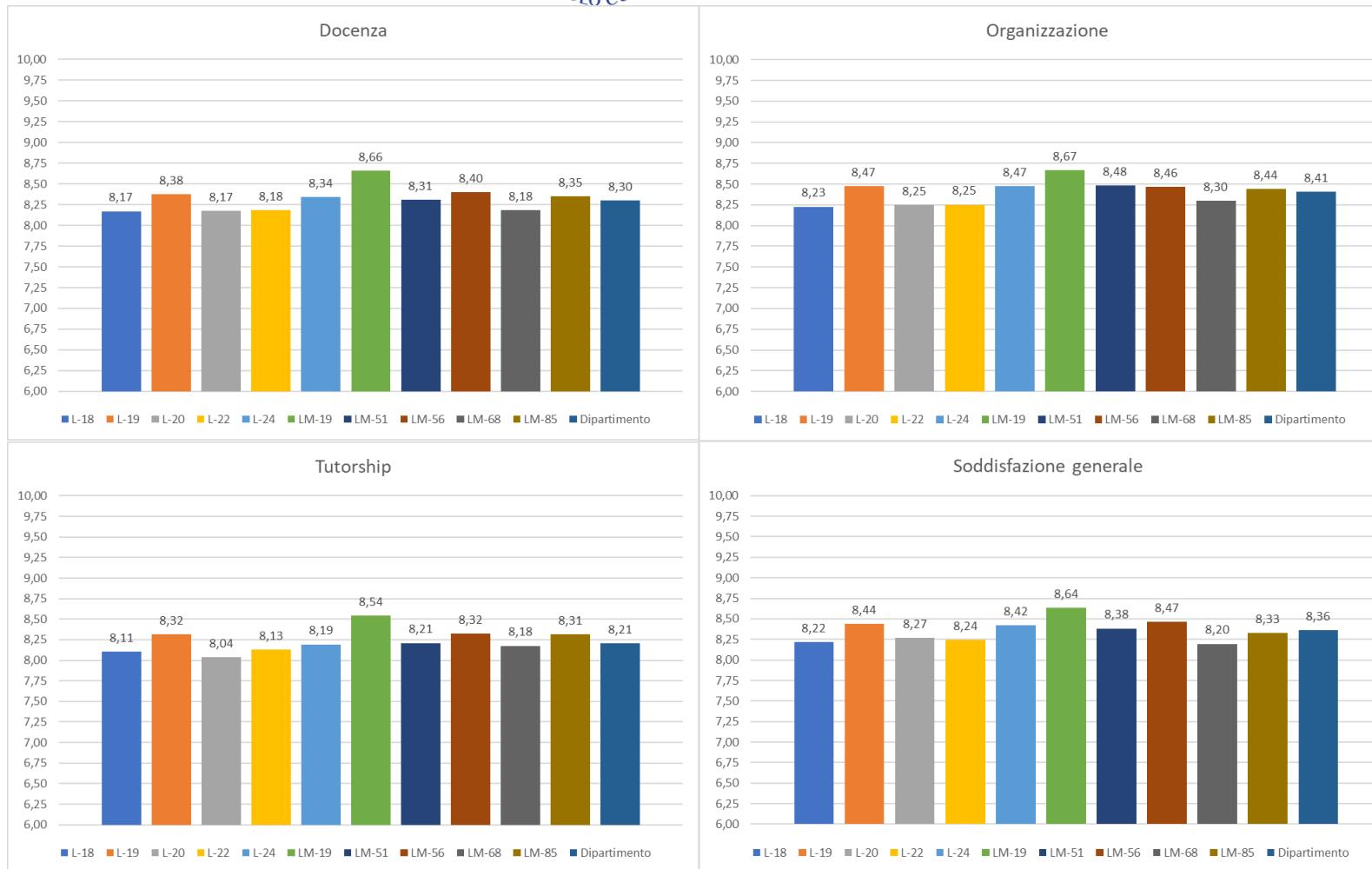


Figura 26b - Confronto tra CdS: Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale



	2023	2024	Differenza
<b>L-18</b>	8,21	8,22	0,01
<b>L-19</b>	8,43	8,44	0,01
<b>L-20</b>	8,25	8,27	0,02
<b>L-22</b>	8,22	8,24	0,02
<b>L-24</b>	8,48	8,42	-0,06
<b>LM-19</b>	8,56	8,64	0,08
<b>LM-51</b>	8,37	8,38	0,01
<b>LM-56</b>	8,55	8,47	-0,08
<b>LM-68</b>	7,95	8,20	0,25
<b>LM-85</b>	8,43	8,33	-0,1
<b>Dipartimento</b>	8,36	8,36	0

Tabella 8 Soddisfazione generale A.A 2023 e 2024

La Tabella 7 e la Figura 26 e 26b presentano le valutazioni medie degli studenti dei diversi Corsi di Studio (CdS) del Dipartimento E.P.C.F.M. dell'Unicusano per gli anni solari 2023 e 2024, in riferimento a quattro dimensioni chiave: docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale. Nel confronto tra i CdS emerge una sostanziale omogeneità delle valutazioni, tutte comprese tra 8,20 e 8,60, a conferma di un apprezzamento generalizzato della qualità dell'offerta formativa nel dipartimento. Tuttavia, alcune differenze sono degne di nota. Il CdS LM-68 Scienza e Tecnica dello Sport registra l'incremento più marcato, passando da 7,95 nel 2023 a 8,20 nel 2024 (+0,25), segno di un miglioramento percepito nella qualità dell'insegnamento e dei servizi. Anche LM-19 Comunicazione Digitale mostra un aumento (+0,08), raggiungendo una delle medie più alte del dipartimento (8,64), indice di una percezione particolarmente positiva. Al contrario, alcuni corsi registrano lievi cali, come LM-56 Scienze Economiche (-0,08) e LM-85 Scienze Pedagogiche (-0,10), pur mantenendosi su valori comunque molto positivi. Anche il CdS L-24 in Scienze e Tecniche Psicologiche, tra i più frequentati, registra un lieve calo (-0,06) che merita attenzione, considerato il suo peso nell'equilibrio generale del dipartimento.

In generale, il dato medio del dipartimento rimane stabile (8,36 sia nel 2023 che nel 2024), ma la presenza di leggere variazioni tra i corsi evidenzia ambiti di



UNIVERSITÀ  
**CUSANO**

eccellenza consolidata e aree in cui è possibile intervenire per migliorare ulteriormente la qualità percepita. Questo tipo di analisi interna può offrire spunti utili per azioni mirate di potenziamento nei singoli Cds.



## 2.11.2 Dipartimento di Ingegneria

L-7	Ingegneria civile triennale
L-8	Ingegneria informatica triennale
L-9	Ingegneria industriale triennale
LM-23	Ingegneria civile magistrale
LM-29	Ingegneria elettronica magistrale
LM-31	Ingegneria gestionale magistrale
LM-32	Ingegneria informatica magistrale
LM-33	Ingegneria meccanica magistrale

Tabella 9 Tabella 5 CDS del dipartimento

Il Dipartimento di Ingegneria propone un'offerta formativa solida e articolata, che copre tutte le principali aree dell'ingegneria moderna, con percorsi sia triennali che magistrali, strutturati per garantire continuità tra primo e secondo ciclo e per rispondere alle esigenze del mercato del lavoro e dell'innovazione tecnologica.

I corsi di laurea triennale attivi sono:

- L-7 Ingegneria Civile
- L-8 Ingegneria Elettronica e Informatica
- L-9 Ingegneria Industriale

I corsi di laurea magistrale, che completano la formazione con un approfondimento tecnico-specialistico, sono:

- LM-23 Ingegneria Civile
- LM-29 Ingegneria Elettronica
- LM-31 Ingegneria Gestionale
- LM-32 Ingegneria Informatica
- LM-33 Ingegneria Meccanica

Questa articolazione consente agli studenti di intraprendere percorsi coerenti e differenziati a seconda degli interessi e delle ambizioni professionali: dalla progettazione infrastrutturale e civile, all'automazione, all'informatica, alla gestione dei sistemi industriali. Il Dipartimento si caratterizza per una forte impronta tecnico-scientifica, con un'attenzione crescente all'innovazione, alla digitalizzazione e all'integrazione dei sistemi tecnologici.

Risposte alle domande di Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale

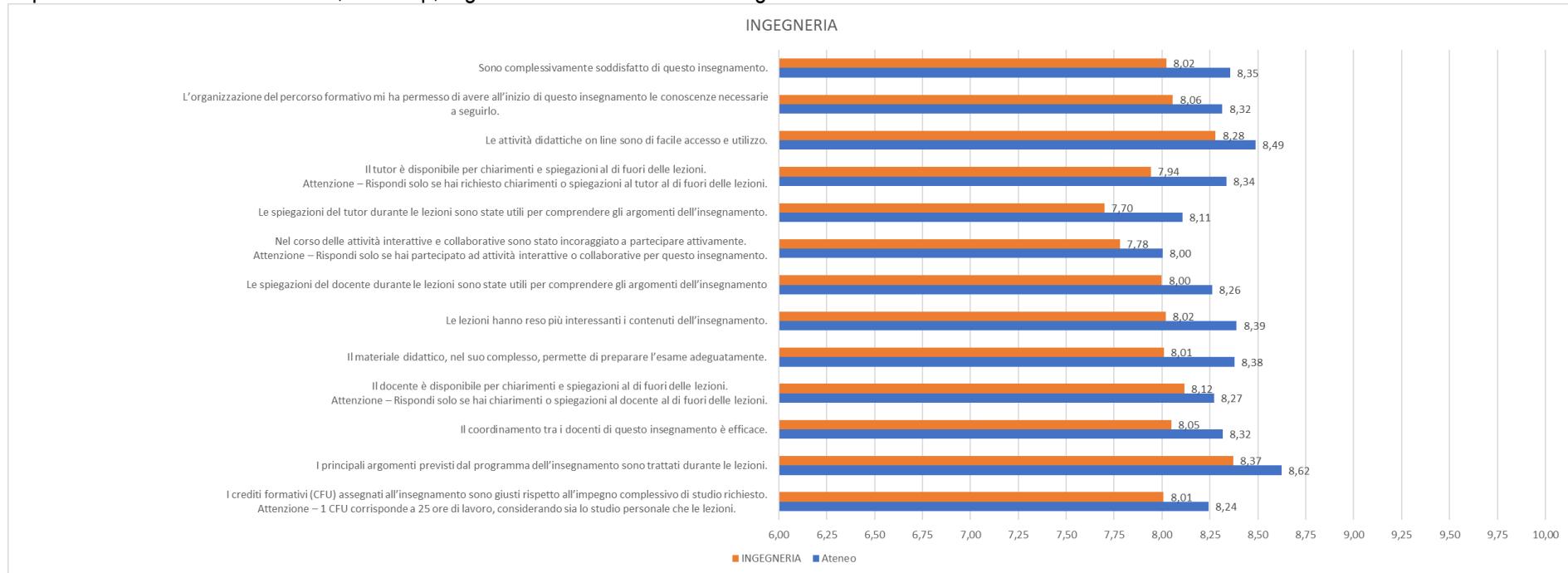


Figura 27 Risposte alle domande di Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale

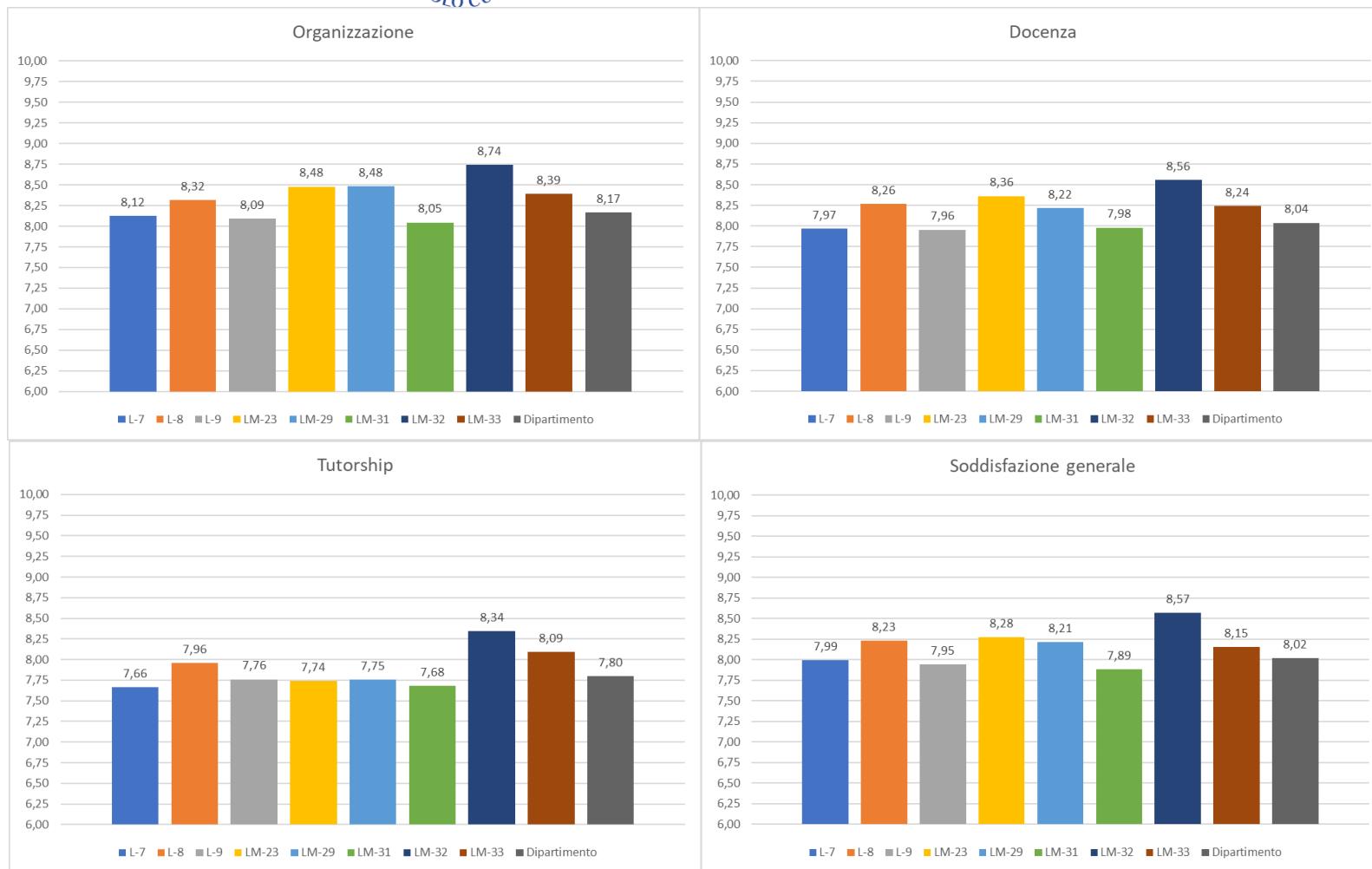


Figura 27b - Confronto tra CdS: Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale



	2023	2024	Differenza
<b>L-7</b>	7,99	8,12	0,13
<b>L-8</b>	8,23	8,26	0,03
<b>L-9</b>	7,95	7,94	-0,01
<b>LM-23</b>	8,28	8,41	0,13
<b>LM-29</b>	8,21	8,14	-0,07
<b>LM-31</b>	7,89	7,93	0,04
<b>LM-32</b>	8,57	8,53	-0,04
<b>LM-33</b>	8,15	8,06	-0,09
<b>Dipartimento</b>	8,02	8,03	0,01

Tabella 10 Soddisfazione generale A.A 2023 e 2024

L'analisi dei Corsi di Studio del Dipartimento di Ingegneria dell'Unicusano, completata dai dati delle Figure 27 e 27b e dalla Tabella 9, evidenzia le valutazioni medie espresse dagli studenti nei questionari su docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale per gli anni solari 2023 e 2024.

Nel complesso, il valore medio di dipartimento si mantiene stabile e positivo, passando da 8,02 nel 2023 a 8,03 nel 2024. Tuttavia, il dettaglio per singolo CdS rivela alcune differenze interessanti, che possono orientare eventuali interventi di miglioramento mirato.

Tra i corsi più apprezzati, si conferma LM-32 Ingegneria Informatica magistrale, che pur con un leggerissimo calo nel 2024 (da 8,57 a 8,53), mantiene il punteggio più alto del dipartimento, testimoniando un'elevata soddisfazione per l'organizzazione e la qualità dell'insegnamento. Anche LM-23 Ingegneria Civile magistrale mostra una buona crescita (+0,13), raggiungendo 8,41, in linea con le migliori performance dipartimentali.

Sul versante triennale, L-8 Ingegneria Informatica si distingue con valori superiori alla media generale (da 8,23 a 8,26), a indicare una solidità percepita nei corsi dell'area informatica anche nel primo ciclo.

Alcuni corsi evidenziano invece lievi flessioni, pur restando su livelli soddisfacenti: LM-33 Ingegneria Meccanica magistrale scende da 8,15 a 8,06 (-0,09), mentre LM-29 Ingegneria Elettronica passa da 8,21 a 8,14. La laurea triennale L-9 in Ingegneria Industriale registra una sostanziale stabilità, ma si attesta su valori leggermente inferiori (7,94 nel 2024).

Infine, LM-31 Ingegneria Gestionale magistrale mostra un piccolo incremento (+0,04), ma resta uno dei corsi con valutazione più bassa (7,93), insieme a L-9, indicando un possibile margine di miglioramento nella qualità percepita.

In sintesi, il Dipartimento di Ingegneria presenta un quadro complessivamente positivo, con eccellenze consolidate nei corsi di Ingegneria Informatica e Civile.



## 2.11.3 Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche, sociologiche e umanistiche: PoGiSoUm

L-5	Filosofia applicata triennale
L-10	Lettere
L-36	Scienze politiche e relazioni internazionali
L-40	Sociologia
LM-14	Scienze umanistiche
LM-52	Relazioni internazionali
LM-78	Scienze filosofiche applicata magistrale
LM-88	Sociologia e ricerca sociale
LMG/01	Giurisprudenza

Tabella 11 Tabella 5 CDS del dipartimento

Il Dipartimento PoGiSoUm propone un'offerta formativa ampia e multidisciplinare, che abbraccia le aree delle scienze umane, sociali, politiche e giuridiche, con percorsi di laurea triennale, magistrale e a ciclo unico. I corsi sono progettati per fornire una solida base teorica unita a competenze trasversali, stimolando il pensiero critico e la capacità di analisi dei fenomeni culturali e socio-politici contemporanei.

I corsi di laurea triennale attivi sono:

- L-5 Filosofia Applicata
- L-10 Lettere
- L-36 Scienze Politiche e Relazioni Internazionali
- L-40 Sociologia

I corsi di laurea magistrale sono:

- LM-14 Scienze Umanistiche
- LM-52 Relazioni Internazionali
- LM-78 Scienze Filosofiche Applicate
- LM-88 Sociologia e Ricerca Sociale

Completa l'offerta il corso a ciclo unico in:

LMG/01 Giurisprudenza

Questa articolazione consente agli studenti di sviluppare competenze in ambiti fondamentali per la comprensione e l'intervento nei contesti culturali, sociali e istituzionali contemporanei. La presenza di percorsi verticali (triennale + magistrale) in filosofia, sociologia e scienze politiche, insieme a un solido corso in giurisprudenza, rende il dipartimento una delle aree più interdisciplinari e culturalmente ricche dell'Unicusano.



## Risposte alle domande di Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale

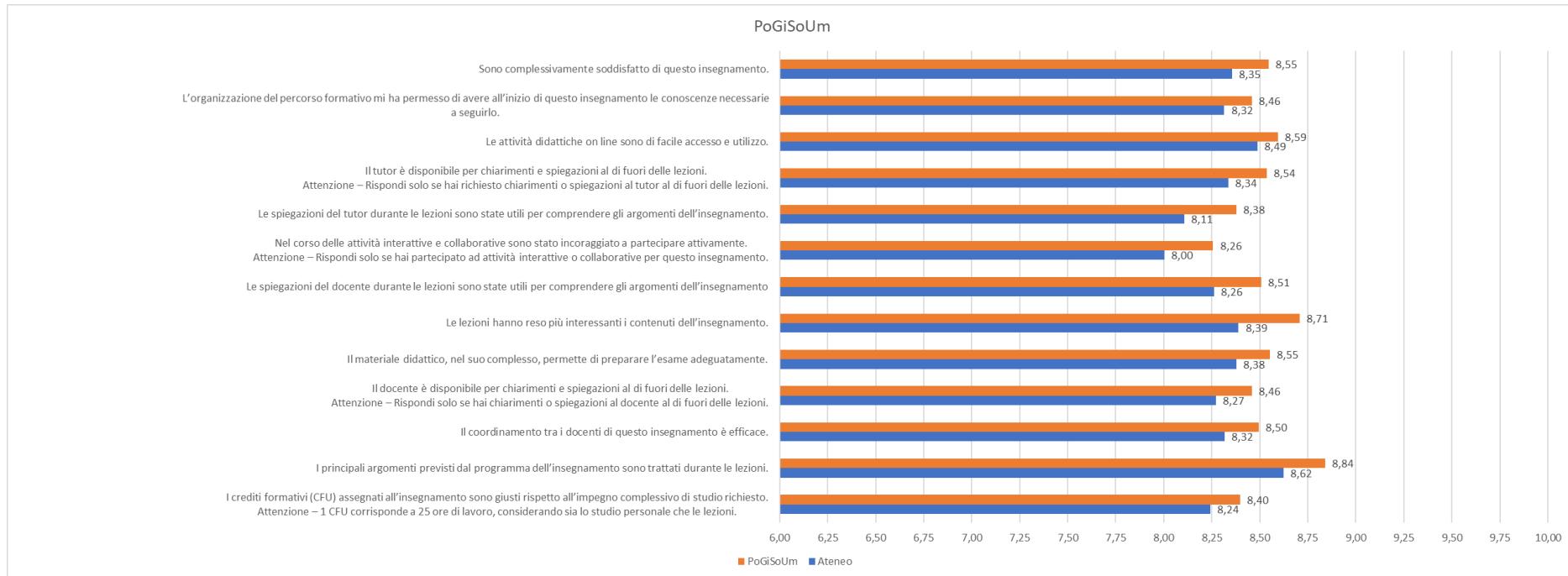


Figura 28 Risposte alle domande di Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale

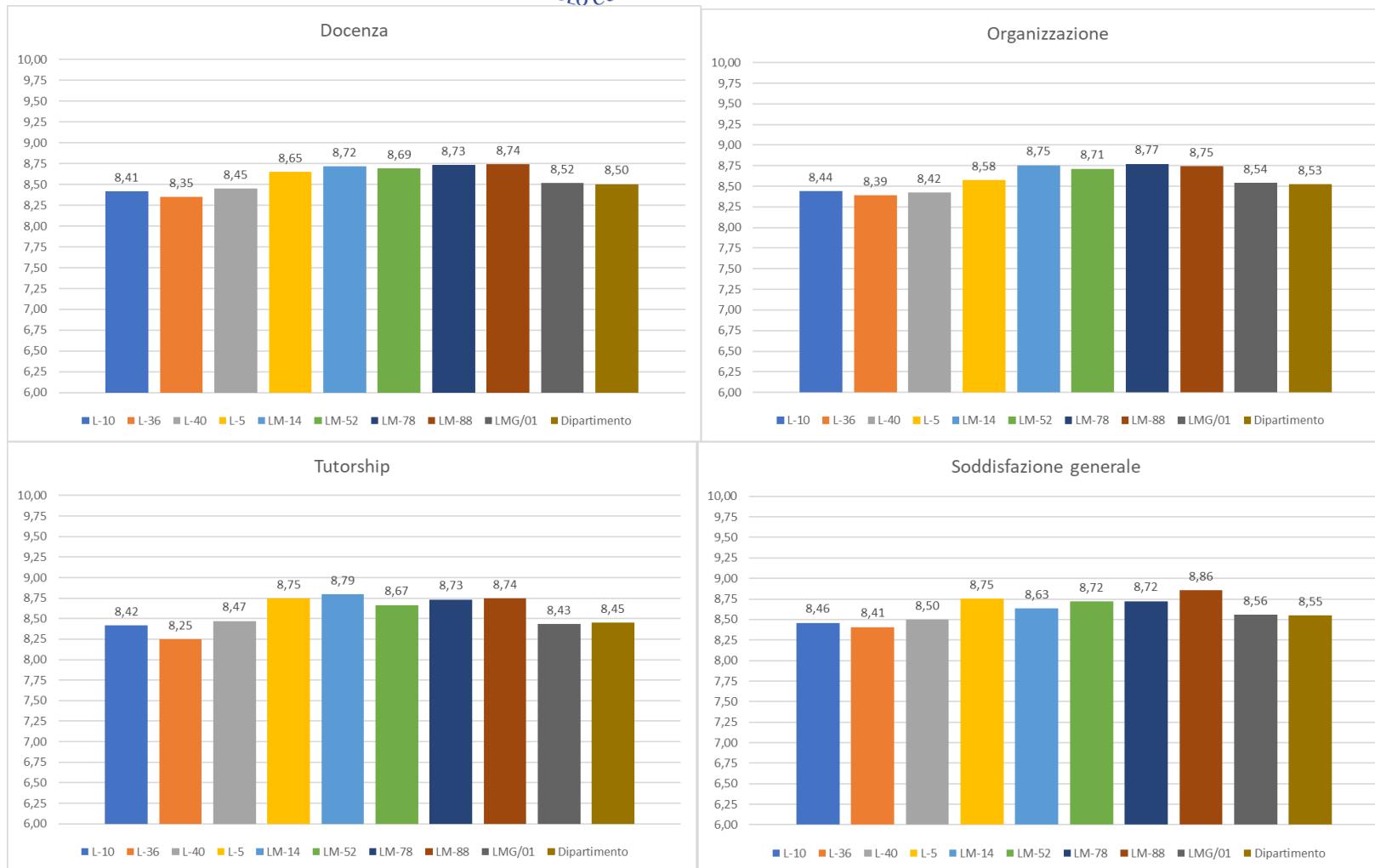


Figura 28b - Confronto tra CdS: Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale



	2023	2024	Differenza
<b>L-5</b>	8,80	8,75	-0,05
<b>L-10</b>	8,73	8,46	-0,27
<b>L-36</b>	8,33	8,41	0,08
<b>L-40</b>	8,58	8,50	-0,08
<b>LM-14</b>	8,43	8,63	0,20
<b>LM-52</b>	8,59	8,72	0,13
<b>LM-78</b>	8,50	8,72	0,22
<b>LM-88</b>	8,65	8,86	0,21
<b>LMG/01</b>	8,49	8,56	0,07
<b>Dipartimento</b>	8,45	8,55	0,10

Tabella 12 Soddisfazione generale A.A 2023 e 2024

L'analisi dei Corsi di Studio del Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociologiche e Umanistiche (PoGiSoUm), completata dai dati delle Figura 28 e 28b della Tabella 11, conferma un elevato livello di soddisfazione da parte degli studenti nei questionari riferiti al 2024, con un miglioramento diffuso rispetto all'anno precedente. Il valore medio del dipartimento passa da 8,45 nel 2023 a 8,55 nel 2024, risultando il più alto tra tutti i dipartimenti dell'Unicusano. Tutti i CdS si mantengono su livelli molto alti (tutti superiori a 8,40), con alcuni corsi che si distinguono per incrementi particolarmente significativi.

Tra i corsi magistrali, LM-88 Sociologia e Ricerca Sociale registra una crescita notevole (+0,21), raggiungendo 8,86, il punteggio più elevato dell'intero dipartimento. A seguire, LM-78 Scienze Filosofiche Applicate cresce di +0,22, confermandosi anch'esso tra i CdS meglio valutati. Buona anche la performance di LM-52 Relazioni Internazionali (+0,13) e LM-14 Scienze Umanistiche (+0,20), entrambi sopra la soglia dell'8,60.

Tra i corsi triennali, si evidenzia un risultato molto positivo per L-36 Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (+0,08), e per L-40 Sociologia, che pur registrando un piccolo calo (-0,08), mantiene un punteggio elevato (8,50). Una flessione più marcata si osserva in L-10 Lettere, che passa da 8,73 a 8,46 (-0,27), pur restando su un valore alto. L-5 Filosofia Applicata, invece, mantiene una valutazione molto elevata con un leggero calo (-0,05), assestandosi su 8,75.

Il corso a ciclo unico in Giurisprudenza (LMG/01) mostra anch'esso una lieve crescita (+0,07), raggiungendo 8,56, a conferma di una percezione positiva anche nei percorsi più lunghi e impegnativi.

Nel complesso, l'intero Dipartimento PoGiSoUm registra miglioramenti significativi in quasi tutte le aree e una soddisfazione media molto elevata. L'andamento conferma la forte attrattività e la qualità percepita di un'offerta formativa ricca, interdisciplinare e ben strutturata.



### 3 OPINIONI DEGLI STUDENTI LAUREANDI

#### 3.1 Copertura e questionario

Le Tabelle da 12 a 15 riportano i dati di copertura del questionario laureandi per l'Ateneo e per ciascun dipartimento, nei quattro anni di riferimento (2021–2024). Il dato di copertura rappresenta il rapporto tra il numero di questionari compilati e il numero complessivo di laureandi, ed è un indicatore importante del coinvolgimento degli studenti nella valutazione finale del proprio percorso formativo.

A livello di Ateneo (Tabella 12), si osserva una flessione iniziale dal 71% nel 2021 al 59% nel 2023, seguita da una ripresa nel 2024, con un tasso di copertura del 67%. Questo recupero segnala un rinnovato impegno nell'attività di rilevazione o una maggiore sensibilizzazione degli studenti in uscita.

	Ateneo			
Anno di laurea	2021	2022	2023	2024
Questionari	5430	4077	3301	3300
Laureandi	7691	6521	5572	4894
Copertura	71%	63%	59%	67%

Tabella 13 Copertura laureandi 2021-2022-2023-2024 Ateneo

	E.P.C.F.M.			
Anno di laurea	2021	2022	2023	2024
Questionari	2633	1621	1396	1732
Laureandi	3891	3328	3023	2983
Copertura	68%	49%	46%	58%

Tabella 14 Copertura laureandi 2021-2022-2023-2024 E.P.C.F.M

	INGEGNERIA			
Anno di laurea	2021	2022	2023	2024
Questionari	297	174	200	232
Laureandi	509	419	376	382
Copertura	58%	42%	53%	61%

Tabella 15 Copertura laureandi 2021-2022-2023-2024 INGEGNERIA

	PoGiSoUm			
Anno di laurea	2021	2022	2023	2024
Questionari	2500	2282	1705	1336
Laureandi	3291	2774	2173	1529
Copertura	76%	82%	79%	87%

Tabella 16 Copertura laureandi 2021-2022-2023-2024 PoGiSoUm



Analizzando i dipartimenti, emergono differenze significative:

- Il Dipartimento E.P.C.F.M. (Tabella 13) evidenzia una copertura oscillante, con un calo marcato tra il 2021 (68%) e il 2023 (46%), seguito da una buona ripresa nel 2024 (58%). Sebbene ancora sotto la media generale, l'inversione di tendenza è un segnale positivo.
- Il Dipartimento di Ingegneria (Tabella 14), pur partendo da valori più bassi (58% nel 2021 e un minimo del 42% nel 2022), mostra una crescita significativa, raggiungendo il 61% nel 2024. Questo trend in aumento è incoraggiante, anche se il livello di copertura rimane inferiore alla media d'Ateneo.
- Il Dipartimento PoGiSoUm (Tabella 15) presenta in assoluto i tassi di copertura più elevati, sempre sopra il 76%, fino ad arrivare all'87% nel 2024. Questo risultato eccellente indica una partecipazione molto alta dei laureandi ai processi di valutazione, probabilmente favorita da un forte coinvolgimento nelle dinamiche dipartimentali e da una cultura del feedback ben consolidata.

Nel complesso, i dati mostrano che il Dipartimento PoGiSoUm si distingue nettamente per il coinvolgimento dei laureandi nei questionari, mentre Ingegneria ed E.P.C.F.M. evidenziano un impegno in crescita, ma con margini di miglioramento. L'aumento generalizzato nel 2024 rappresenta un segnale incoraggiante per l'Ateneo, che potrà consolidare questi risultati attraverso strategie mirate di comunicazione e motivazione degli studenti in uscita.

La tabella seguente presenta i singoli quesiti proposti agli studenti laureandi, mentre le tabelle seguenti i risultati della rilevazione per l'anno solare 2023-2024 con il dato di confronto relativo all'intero Ateneo.

#	Domanda	Tipologia
1	Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?	FREQUENZA
2	Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?	SERVIZI
3	Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?	DIDATTICA
4	Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?	SERVIZI
5	Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?	SERVIZI
6	Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?	DIDATTICA
7	In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?	DIDATTICA
8	Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?	STAGE
9	Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?	STAGE
10	Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?	STAGE
11	Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari? per le lauree magistrali (biennali) diventa: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso del biennio specialistico/magistrale	ESTERO
12	Indichi l'esperienza più importante (solo chi ha risposto 'si' alla domanda 11)	ESTERO
13	Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio	ESTERO

	all'estero?	
14	Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?	ESTERO
15	È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?	SODDISFAZIONE
16	Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?	FEDELTA

Le Figure 29–44 degli esiti del questionario laureandi offrono un quadro articolato e approfondito dell'esperienza degli studenti dell'Unicusano prossimi alla laurea. I dati, riferiti al 2024, permettono di esaminare aspetti centrali del percorso universitario – dalla frequenza delle lezioni alla qualità della didattica, dai servizi all'esperienza di stage e studio all'estero – restituendo anche una valutazione finale complessiva del corso. L'analisi mostra un alto livello di soddisfazione generale, con alcune differenze significative tra i dipartimenti, che contribuiscono a delineare profili formativi distinti.

#### Frequenza delle lezioni (Figura 29)

I dati confermano che una quota consistente di studenti ha frequentato regolarmente o parzialmente le lezioni (Figura 23). La frequenza regolare è più marcata nel dipartimento di Ingegneria, mentre in PoGiSoUm si rileva una maggiore incidenza di studenti che non frequentano (Figura 29). Il Dipartimento E.P.C.F.M è in linea con la media di Ateneo.

#### Didattica e carico di studio (Figure 30–32)

Le valutazioni delle attività didattiche diverse dalle lezioni, della proporzionalità del carico di studio e del suo equilibrio percepito sono positive in tutti i dipartimenti. PoGiSoUm si distingue per i giudizi migliori, mentre Ingegneria, mostra una maggiore percezione di carico elevato, segno di corsi particolarmente impegnativi o organizzati in modo più intensivo.

#### Servizi (Figure 33–35)

I servizi relativi a piattaforme informatiche, attrezzature e biblioteche, comuni a tutti i CdS dell'Ateneo, sono valutati favorevolmente. Ancora una volta, PoGiSoUm registra i punteggi più alti, seguito da E.P.C.F.M.. Il Dipartimento di Ingegneria parte da livelli più bassi evidenziando necessità differenti rispetto al contesto generale.

#### Esperienze all'estero (Figure 36–39)

La partecipazione a programmi di mobilità internazionale resta contenuta in termini numerici in tutti i dipartimenti, ma le valutazioni sull'esperienza sono estremamente positive. Gli studenti che hanno partecipato riportano un alto grado di soddisfazione, sia per la qualità dell'esperienza che per il supporto ricevuto dall'Ateneo. L'area rappresenta un potenziale di sviluppo strategico per aumentare la dimensione internazionale dell'offerta formativa.

#### Stage e tirocini (Figure 40–42)

La maggioranza dei laureandi ha svolto stage o tirocini riconosciuti, e la qualità percepita è molto elevata. Il supporto fornito dall'Ateneo e l'utilità dell'esperienza sono particolarmente apprezzati in PoGiSoUm e E.P.C.F.M., mentre anche in Ingegneria i giudizi risultano mediamente positivi.

#### Giudizi finali su corso di studi e Ateneo (Figure 43–44)

Le Figure 43 e 44 rappresentano il culmine della valutazione da parte dei laureandi. Alla domanda "Se potessi tornare indietro, ti iscriveresti nuovamente all'università?" (Figura 43), la fedeltà all'Ateneo è molto alta: tutti i dipartimenti superano il 90% di risposte positive, con PoGiSoUm in testa al 90%.

La Figura 44, relativa alla soddisfazione complessiva per il corso di studi, conferma questa tendenza. L'Ateneo nel suo complesso raggiunge un livello di soddisfazione del 96,2%, con PoGiSoUm che ancora una volta registra il valore più elevato (97,0%). E.P.C.F.M. si attesta al 96,0%, mentre Ingegneria, pur partendo da valori inferiori, mostra un miglioramento importante, salendo al 93,7%, a testimonianza di un percorso in evoluzione positiva.

In conclusione, i dati del questionario delineano un quadro molto positivo dell'esperienza universitaria all'Unicusano, con livelli di soddisfazione elevati e diffusi su tutti gli ambiti analizzati. Il Dipartimento PoGiSoUm

si conferma come nei questionari per gli studenti frequentanti, con giudizi alti e coerenti su tutte le dimensioni. E.P.C.F.M. mostra buoni livelli stabili e un'elevata partecipazione, mentre Ingegneria, pur restando lievemente sotto la media su alcune voci, evidenzia progressi chiari, soprattutto nei servizi e nella soddisfazione finale. L'Ateneo nel suo insieme risulta apprezzato per la qualità della formazione, la flessibilità del modello e la capacità di rispondere alle esigenze di studenti diversi per età, background e obiettivi.

### 3.2 Frequenza

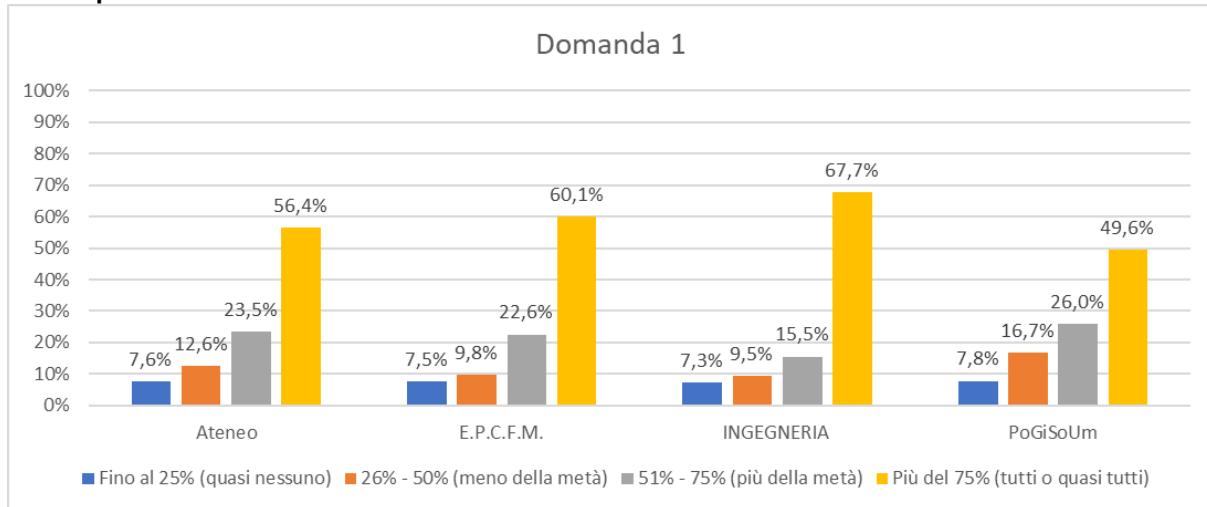


Figura 29 - Risposta alla domanda: *Di quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal suo corso di studi, ha seguito regolarmente le lezioni online?*

### 3.3 Didattica

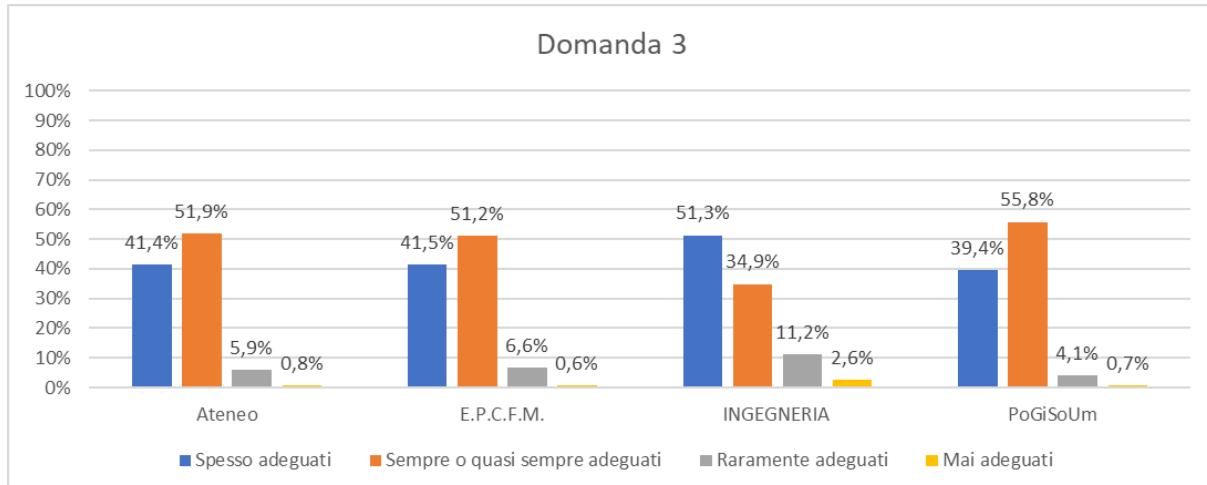


Figura 30 - Risposta alla domanda: *Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc.)?*

Domanda 6

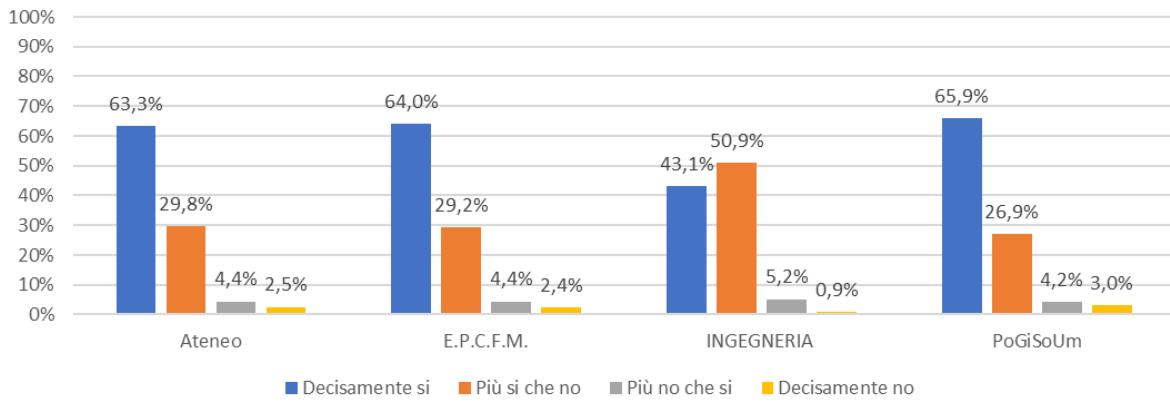


Figura 31 - Risposta alla domanda: Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?

Domanda 7

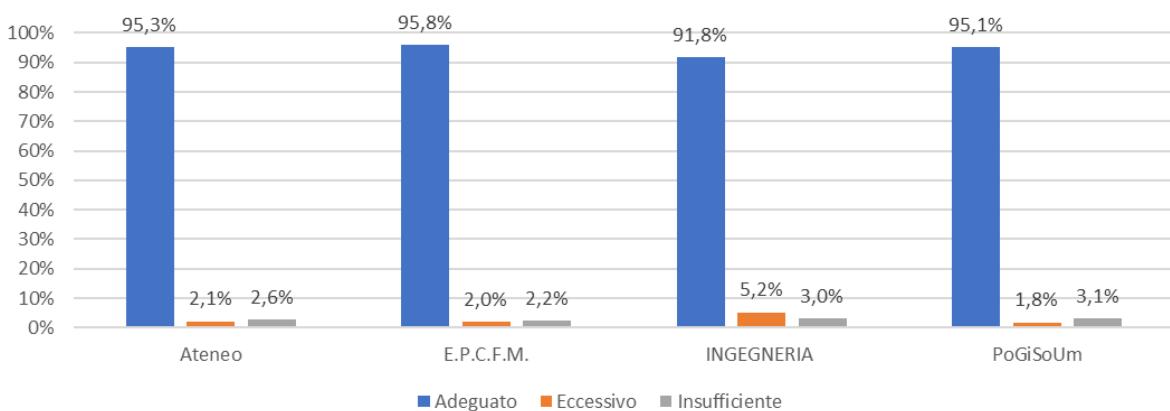
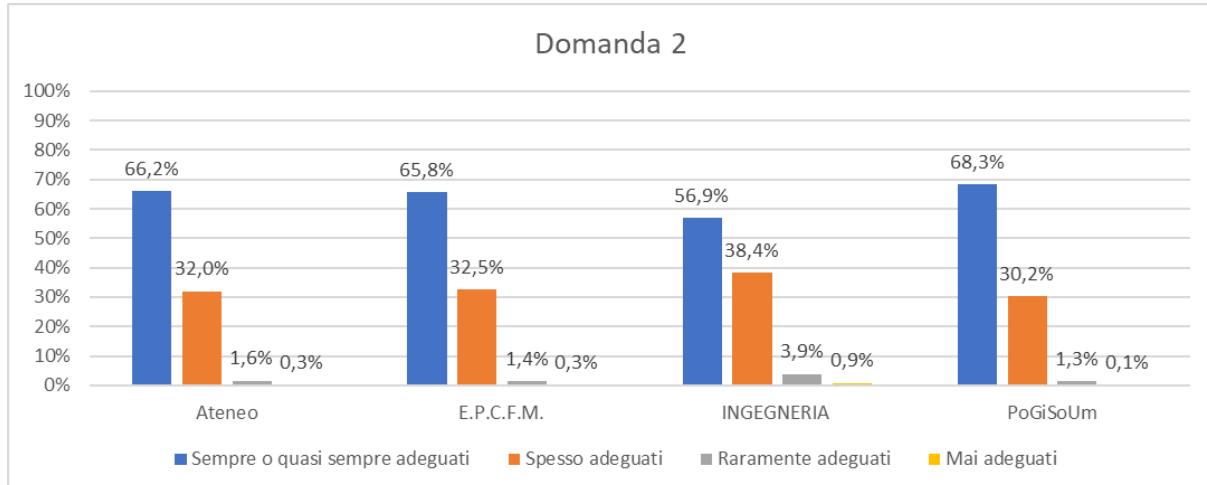
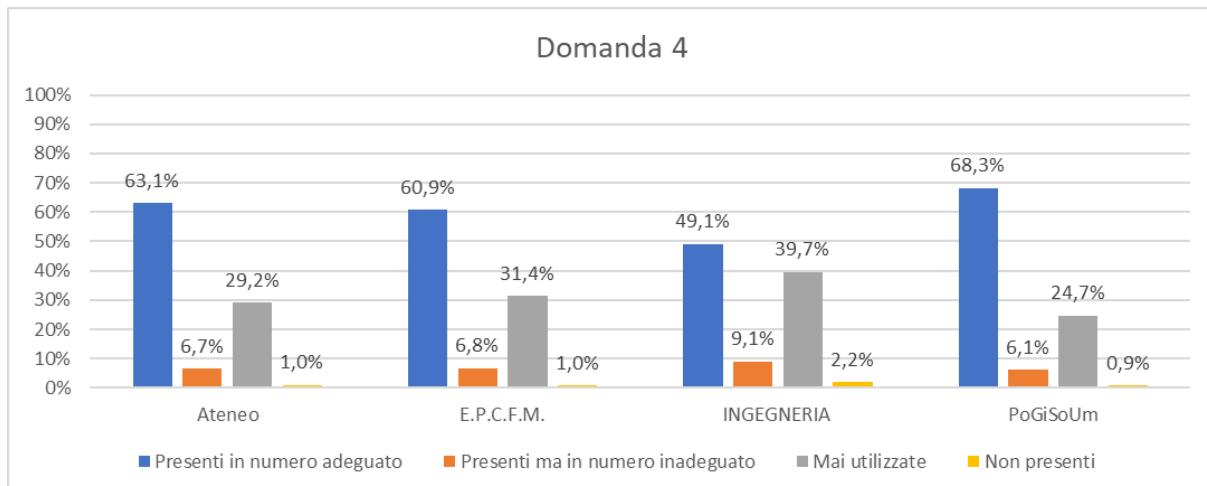


Figura 32 - Risposta alla domanda: In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

### 3.4 Servizi



*Figura 33 - Risposta alla domanda: Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?*



*Figura 34 - Risposta alla domanda: Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche?*

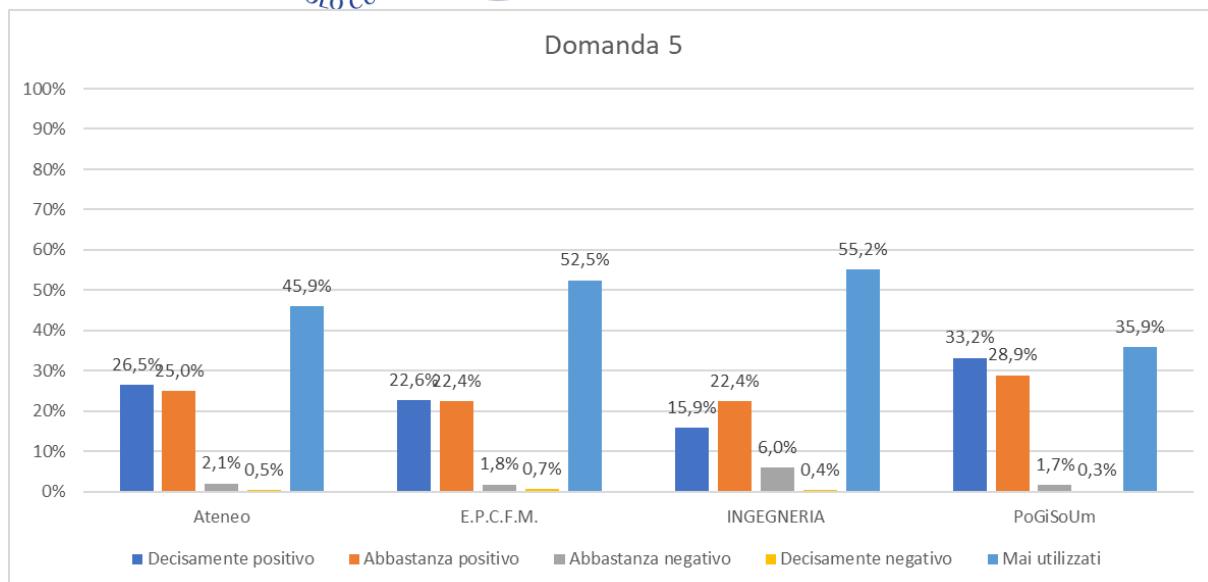


Figura 35 - Risposta alla domanda: Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)?

### 3.5 Esterno

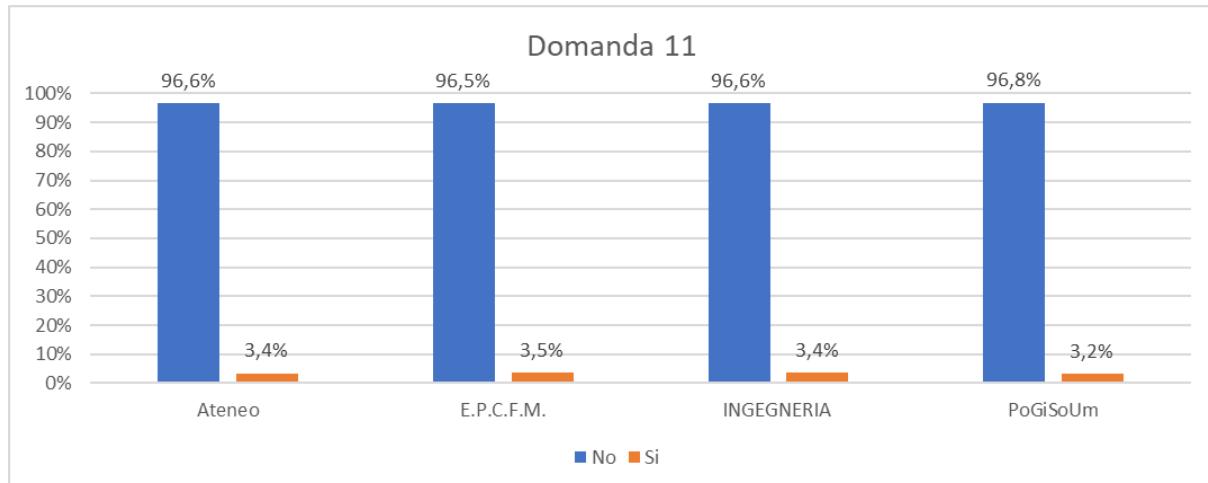


Figura 36 - Risposta alla domanda: Ha effettuato periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari?

Domanda 12

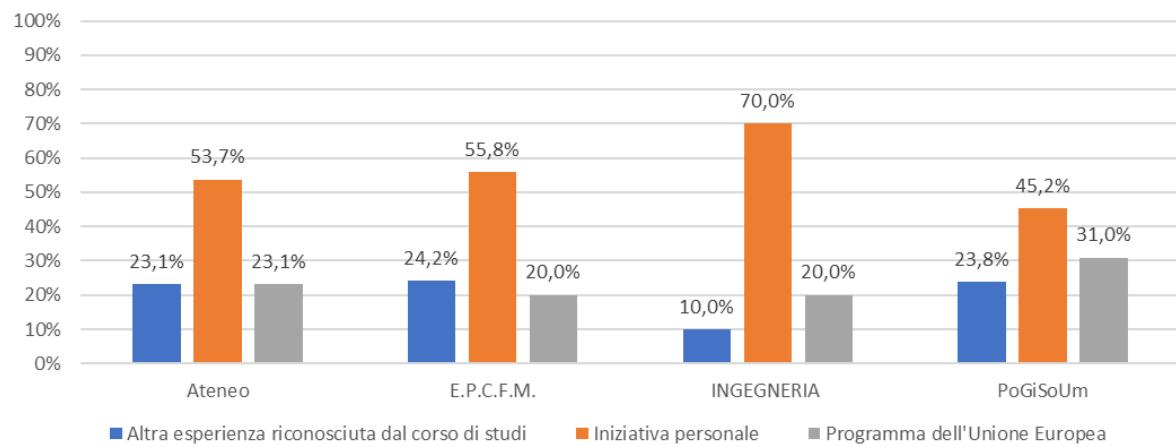


Figura 37 - Risposta alla domanda: Indichi l'esperienza più importante

Domanda 13

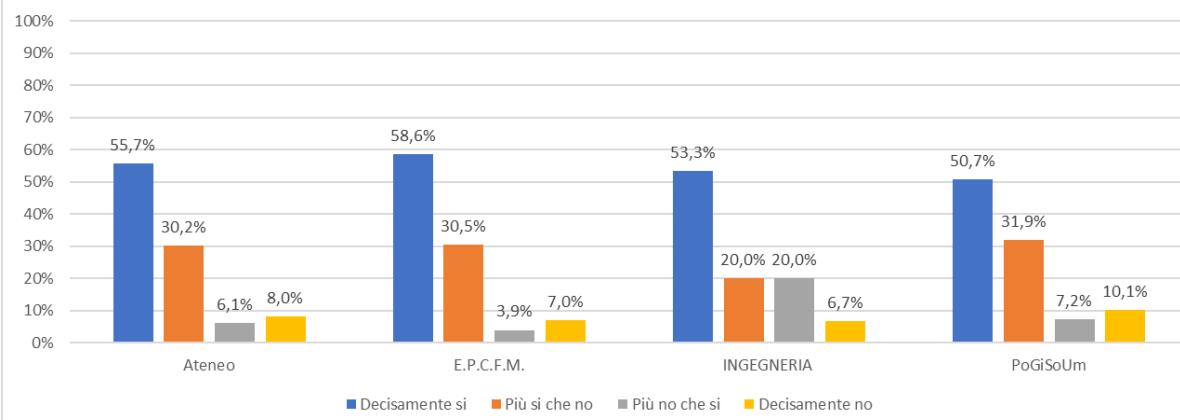


Figura 38 - Risposta alla domanda: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per lo studio all'estero?

Domanda 14

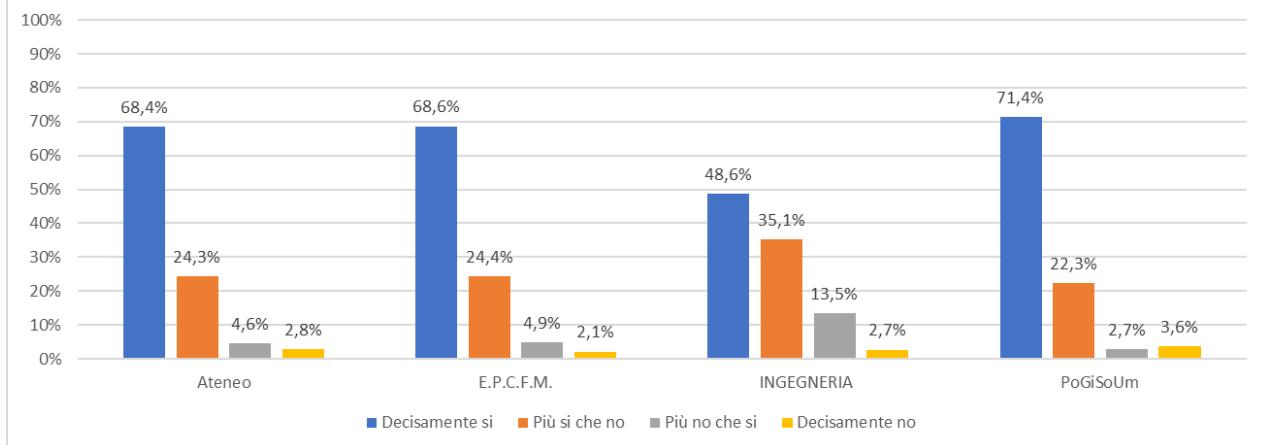


Figura 39 - Risposta alla domanda: Valuta positivamente l'esperienza di studio all'estero?

### 3.6 Stage

In questa sezione non sono state prese in considerazione le “nessuna risposta”

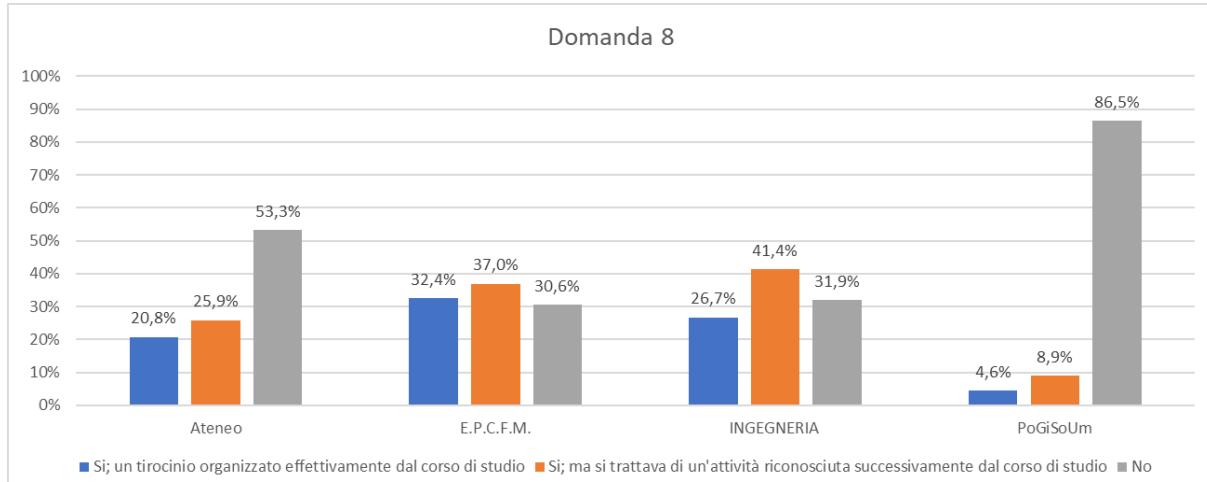


Figura 40 - Risposta alla domanda: Ha svolto attività di tirocinio o stage riconosciuta dal corso di studio?

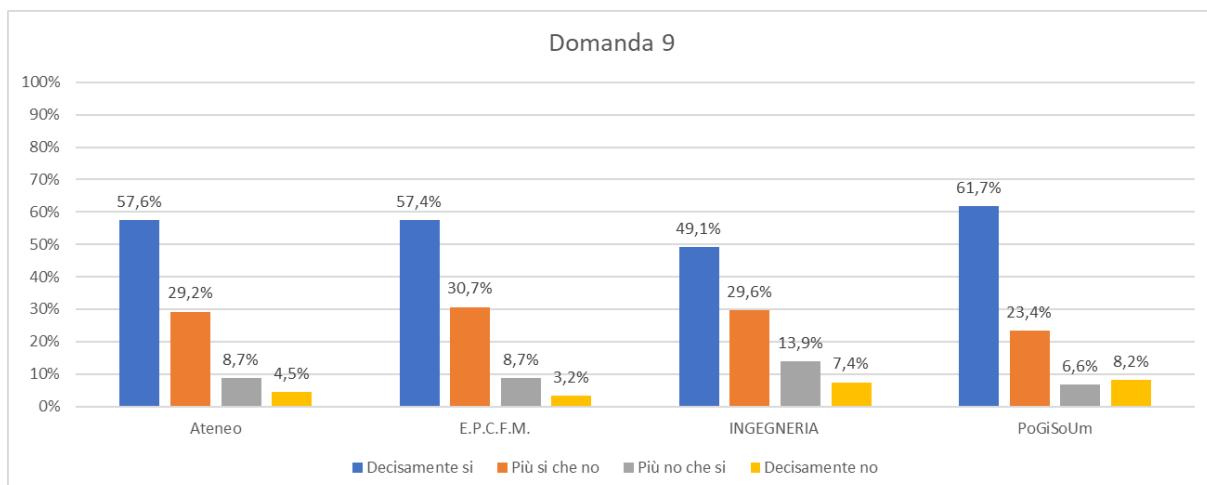


Figura 41 - Risposta alla domanda: Valuta positivamente il supporto fornito dalla sua università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?

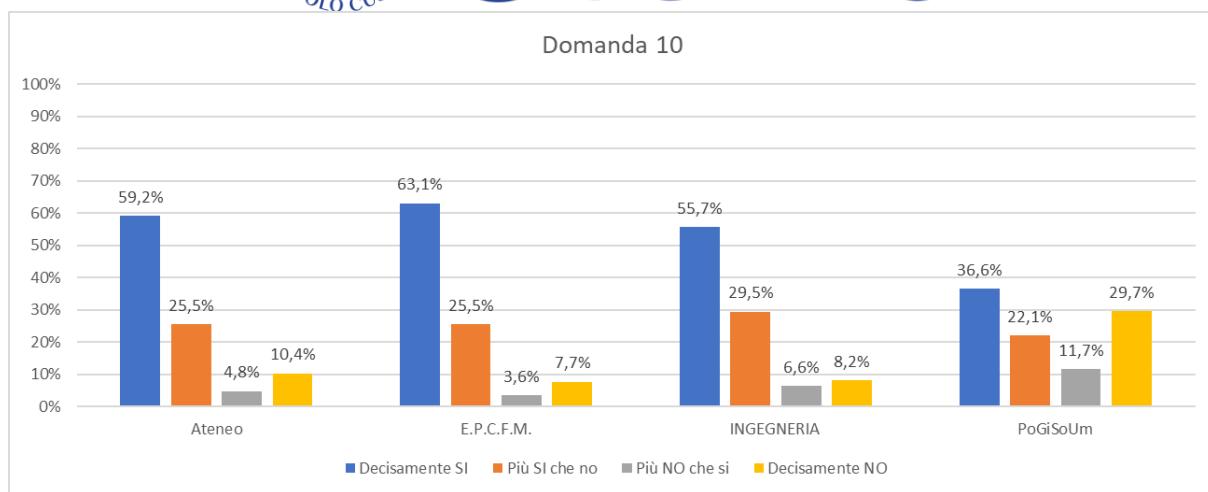


Figura 42 - Risposta alla domanda: Valuta positivamente l'esperienza di tirocinio o stage?

### 3.7 Fedeltà

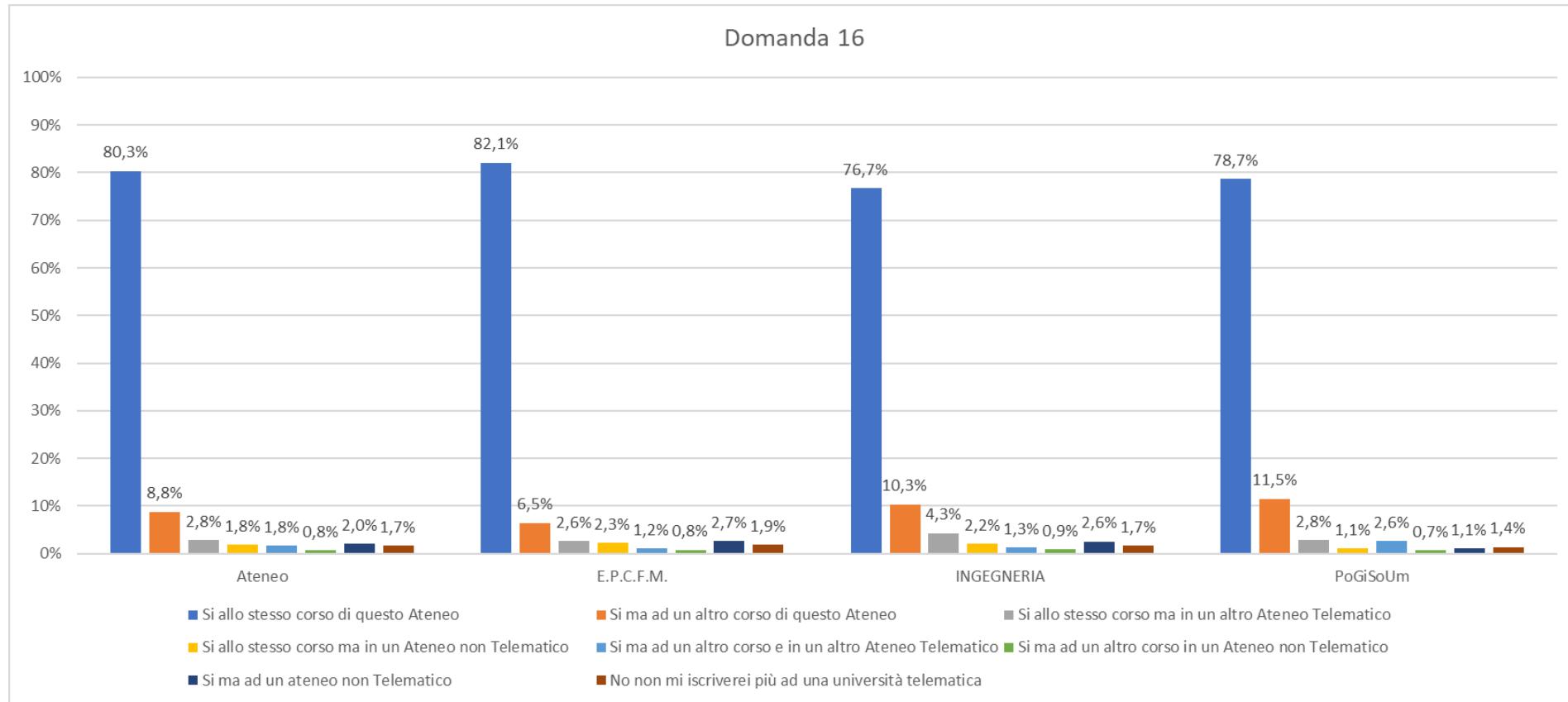


Figura 43 . - Risposta alla domanda: Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?

### 3.8 Soddisfazione

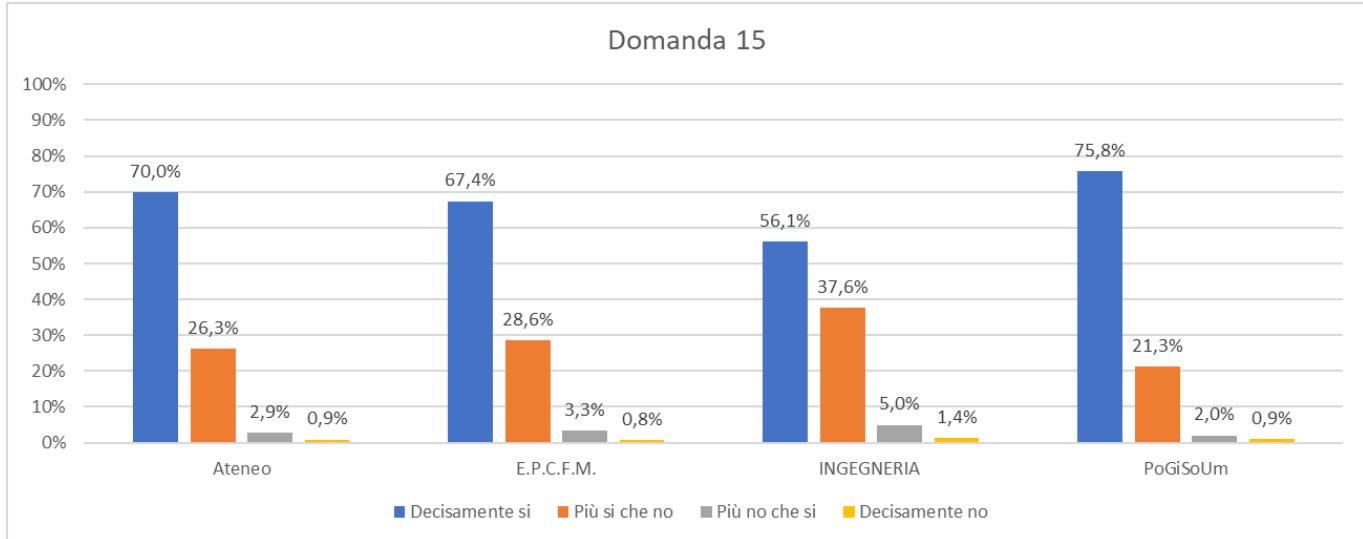


Figura 44 - Risposta alla domanda: È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?



## 4 SEZIONE FINALE: EXECUTIVE SUMMARY

### 4.1 OPINIONE STUDENTI FREQUENTANTI

#### 4.1.1 Aspetti metodologici

Il questionario proposto agli studenti segue il format proposto da ANVUR ROS2019. Il questionario è composto da affermazioni, per i quali si richiede di esprimere un grado di accordo da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”, mediante una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala (da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”), senza prevedere un gradiente centrale né ancoraggi semantici intermedi.

Il Questionario è proposto alla prima prenotazione all'esame obbligatoriamente. La risposta a ciascuna domanda è facoltativa. I dati di Ateneo mostrano quindi una copertura del 100% di questionari compilati (obbligatorio) con una percentuale media di risposta alle singole domande leggermente inferiore al 60%.

Nelle tabelle seguenti si commentano i dati in termini di voto medio (concordanza media con l'affermazione proposta) e percentuale di valutazioni positive (indicati da valutazioni  $\geq 6$ ). Le tabelle mostrano il confronto tra i risultati delle rilevazioni del 2023 con quelle del 2024.

I dati sono analizzati in modo aggregato e lungo 4 dimensioni:

- Docenza
- Tutorship
- Organizzazione
- Soddisfazione generale

#### 4.1.2 Valutazione media degli insegnamenti

	2023		2024		Differenza
	Voto Medio	% positivi	Voto Medio	% positivi	
<b>Ateneo</b>	7,92	95,3%	8,31	98,1%	2,8%
<b>E.P.C.F.M.</b>	7,72	93,5%	8,31	98,0%	4,5%
<b>INGEGNERIA</b>	7,95	95,6%	8,03	97,3%	1,7%
<b>PoGiSoUm</b>	8,17	97,3%	8,50	98,7%	1,5%

A livello di **Ateneo**, si registra un miglioramento evidente: il voto medio passa da **7,92 a 8,31** (+0,39), mentre la percentuale di giudizi positivi sale dal **95,3% al 98,1%** (+2,8%). Si tratta di un incremento significativo che riflette una **percezione globale favorevole** da parte degli studenti nel 2024.

Tra i dipartimenti, **PoGiSoUm** ottiene i risultati migliori, con un **voto medio di 8,50** e una **percentuale di soddisfazione del 98,7%**. Anche **E.P.C.F.M.** evidenzia un notevole miglioramento (+0,59 sul voto medio), raggiungendo **8,31** e una soddisfazione quasi totale (**98,0%**). **Ingegneria**, pur partendo da una base già positiva, cresce anch'essa, passando da **7,95 a 8,03**, con un aumento della soddisfazione fino al **97,3%**.

Nel complesso, la tabella evidenzia un **progressivo rafforzamento della qualità percepita** in tutto l'Ateneo.



#### 4.1.3 Valutazione della docenza

I dati aggregano le valutazioni relative ai seguenti quesiti:

- I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.
- Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
- Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
- Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente.
- I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
- Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.
- Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
- Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

	2023		2024		Differenza
	Voto Medio	% positivi	Voto Medio	% positivi	
<b>Ateneo</b>	8,30	98,0%	8,30	98,0%	-0,1%
<b>E.P.C.F.M.</b>	8,31	98,0%	8,30	97,9%	-0,1%
<b>INGEGNERIA</b>	8,04	96,7%	8,04	97,3%	0,6%
<b>PoGiSoUm</b>	8,42	98,8%	8,50	98,7%	0,0%

La tabella raccoglie le valutazioni relative alla **docenza**, includendo aspetti quali l'efficacia didattica, la disponibilità del docente, l'adeguatezza dei CFU e la chiarezza delle spiegazioni.

La **media di Ateneo** resta costante a **8,30**, accompagnata da una percentuale positiva stabile al **98%**. **PoGiSoUm** si distingue con una media di **8,50**, confermando un giudizio molto alto sulla qualità degli insegnamenti. **E.P.C.F.M.** mantiene un valore stabile (**8,30**), mentre **Ingegneria** registra un lieve miglioramento in termini di % di risposte positive (**96,7% → 97,3%**), pur restando leggermente al di sotto della media generale.

Questi dati confermano che la **docenza rappresenta uno dei punti di forza riconosciuti dell'Ateneo**, con livelli di soddisfazione molto alti in tutti i dipartimenti.

#### 4.1.4 Valutazione della Tutorship

I dati aggregano le valutazioni relative ai seguenti quesiti:

- Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.
- Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.

	2023		2024		Differenza
	Voto Medio	% positivi	Voto Medio	% positivi	
<b>Ateneo</b>	8,21	97,8%	8,30	98,0%	0,2%
<b>E.P.C.F.M.</b>	8,23	97,9%	8,30	97,9%	0,0%
<b>INGEGNERIA</b>	7,80	95,6%	8,04	97,3%	1,7%
<b>PoGiSoUm</b>	8,35	98,6%	8,50	98,7%	0,1%



Questa sezione analizza le valutazioni dei tutor, sia per la **disponibilità all'interazione con gli studenti** sia per la **chiarezza nelle spiegazioni**. La **media di Ateneo** passa da **8,21 a 8,30**, con un aumento della soddisfazione (da **97,8% a 98,0%**).

**PoGiSoUm** mantiene anche qui la performance migliore (**8,50**, con il 98,7% di giudizi positivi), mentre **E.P.C.F.M.** resta stabile a **8,30**, in linea con le altre dimensioni. Da evidenziare è la crescita di **Ingegneria**, che migliora la media da **7,80 a 8,04** e la soddisfazione da **95,6% a 97,3%**, suggerendo un investimento efficace nel rafforzamento del ruolo tutoriale.

Nel complesso, la tutorship è **valutata positivamente** in tutti i dipartimenti, con progressi incoraggianti per ingegneria.

#### 4.1.5 Valutazione dell'Organizzazione

Le domande riguardo l'organizzazione sono:

- L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
- Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.

	2023		2024		Differenza
	Voto Medio	% positivi	Voto Medio	% positivi	
<b>Ateneo</b>	8,21	97,8%	8,30	98,0%	0,2%
<b>E.P.C.F.M.</b>	8,23	97,9%	8,30	97,9%	0,0%
<b>INGEGNERIA</b>	7,80	95,6%	8,04	97,3%	1,7%
<b>PoGiSoUm</b>	8,35	98,6%	8,50	98,7%	0,1%

La tabella presenta l'analisi dei dati relativi ai giudizi sull'**organizzazione didattica**, in particolare la chiarezza dei percorsi, l'accesso alle attività online e la preparazione ricevuta per seguire gli insegnamenti.

La **media dell'Ateneo** migliora da **8,21 a 8,30**, con la **% di risposte positive** che cresce da **97,8% a 98,0%**. Ancora una volta, il **Dipartimento PoGiSoUm** ottiene la media più alta (**8,50**), seguito da **E.P.C.F.M.** stabile a **8,30**. Il **Dipartimento di Ingegneria** mostra una crescita importante, da **7,80 a 8,04**, raggiungendo quasi l'allineamento con il resto dell'Ateneo.

Questi dati suggeriscono un'organizzazione sempre più efficace e funzionale in tutti i corsi, con **progressi significativi** nelle aree che tradizionalmente presentavano maggiori sfide.

#### 4.1.6 Soddisfazione generale

	2023		2024		Differenza
	Voto Medio	% positivi	Voto Medio	% positivi	
<b>Ateneo</b>	8,34	98,3%	8,35	98,3%	0,0%
<b>E.P.C.F.M.</b>	8,36	98,4%	8,36	98,4%	0,0%
<b>INGEGNERIA</b>	8,03	96,8%	8,02	97,3%	0,5%
<b>PoGiSoUm</b>	8,45	98,9%	8,55	98,8%	-0,1%



La tabella riporta la valutazione alla domanda conclusiva: **“Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento”**. Si tratta di un indicatore chiave della qualità percepita complessiva da parte degli studenti frequentanti.

L'Ateneo si conferma su livelli molto alti, con media stabile a **8,35** e **98,3% di risposte positive**. Anche qui, PoGiSoUm registra il punteggio più alto (**8,55**, con il 98,8%), seguito da E.P.C.F.M. (8,36). Ingegneria migliora nella % di soddisfazione (**96,8%** → **97,3%**), un segnale positivo per la progressiva riduzione dei divari.

I risultati mostrano un quadro **decisamente positivo** della qualità percepita dagli **studenti frequentanti dell'Unicusano** nel 2024, con un generale miglioramento rispetto al 2023 in tutte le principali dimensioni analizzate: **docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale**. I dati confermano non solo la solidità dell'offerta formativa, ma anche la capacità dell'Ateneo di evolversi e rispondere efficacemente alle esigenze didattiche e relazionali degli studenti.

A livello complessivo, l'**Unicusano** presenta una **notevole coerenza tra le diverse dimensioni**:

- **Docenza**: media stabile a **8,30**, con **98% di giudizi positivi**. Conferma una qualità dell'insegnamento molto apprezzata.
- **Tutorship e Organizzazione**: entrambe crescono da **8,21** a **8,30**, segnalando un miglioramento nella percezione del supporto e della struttura didattica.
- **Soddisfazione generale**: resta molto alta a **8,35**, con **98,3% di risposte positive**, a indicare che l'esperienza globale è altamente soddisfacente per la quasi totalità degli studenti.

Questi dati evidenziano un sistema formativo **ben bilanciato**, con tutte le componenti – dai docenti ai tutor, fino alla struttura organizzativa – percepite come efficaci e ben integrate.

Il **dipartimento E.P.C.F.M.** presenta una coerenza interna molto solida, con valori simili in tutte le dimensioni. Le medie si collocano tra 8,30 e 8,36, con percentuali di giudizi positivi attorno al 98%. Il voto globale assegnato al dipartimento cresce significativamente nel 2024, passando da 7,72 a 8,31, segnale di un forte miglioramento percepito dagli studenti. La stabilità tra le dimensioni evidenzia un'offerta ben equilibrata, in grado di garantire buona qualità docente, supporto tutoriale efficace e un'organizzazione chiara e funzionale.

Il **Dipartimento di Ingegneria**, pur partendo da valori leggermente inferiori rispetto agli altri dipartimenti, mostra miglioramenti concreti in tutte le aree:

- Docenza resta stabile a 8,04, ma cresce la % di risposte positive (97,3%).
- Tutorship e organizzazione crescono entrambe da 7,80 a 8,04, mostrando che gli studenti percepiscono una evoluzione positiva nel supporto e nella struttura didattica.
- La soddisfazione generale sale anch'essa in termini di giudizi positivi (da 96,8% a 97,3%), indicando che gli interventi di miglioramento sono efficaci.

Anche se i punteggi sono lievemente inferiori alla media dell'Ateneo, il trend è chiaramente in crescita, e suggerisce che il dipartimento sta lavorando con efficacia su aspetti tradizionalmente critici per gli studenti.

Il **Dipartimento PoGiSoUm** emerge come eccellenza trasversale, primeggiando in tutte le dimensioni valutate: Docenza, tutorship, organizzazione e soddisfazione generale raggiungono ciascuna una media di 8,50, con percentuali di soddisfazione tra il 98,7% e il 98,8%. L'equilibrio tra le voci è notevole, a testimonianza di una esperienza formativa percepita come completa, coerente e di alta qualità. Il dipartimento mostra inoltre la miglior performance complessiva anche in termini di opinione globale, risultando il più apprezzato dagli studenti frequentanti.

In conclusione, i dati mostrano un Ateneo compatto, ben organizzato e in crescita, in cui gli studenti riconoscono qualità elevata e diffusa su tutte le dimensioni chiave della loro esperienza universitaria.



## 4.2 OPINIONE STUDENTI LAUREANDI

### 4.2.1 Aspetti metodologici

Il questionario proposto agli studenti segue un format proposto dall'Ateneo. La compilazione del questionario è volontaria e richiesta agli studenti a seguito della prenotazione della seduta di Laurea. I dati di Ateneo mostrano una copertura che varia tra il 40% e 90% sia di anno in anno sia tra dipartimento e dipartimento con la rilevazione per l'anno 2024 che mostra uno dei dati più elevati per tutti i dipartimenti. In Generale la valutazione è espressa in una scala a 4 valori e i dati sono presentati in termini di percentuale di valutazioni positive. Le tabelle mostrano il confronto tra i risultati delle rilevazioni del 2023 con quelle del 2024.

I dati sono analizzati in modo aggregato e lungo 4 dimensioni:

- Servizi
- Didattica
- Soddisfazione generale

### 4.2.2 Valutazione dei servizi

Le domande prese in considerazione per i servizi dei laureandi sono:

- Qual è il suo giudizio sugli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi?
- Qual è il suo giudizio sulle attrezzature informatiche? (non abbiamo preso in considerazione le risposte "mai utilizzate")
- Qual è il suo giudizio sui servizi di biblioteca (accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc...)? non abbiamo preso in considerazione le risposte "mai utilizzate")

	2023		2024		Differenza Positive
	% negativi	% positivi	% negativi	% positivi	
<b>Ateneo</b>	6,4%	93,6%	5,8%	94,2%	0,6%
<b>E.P.C.F.M.</b>	5,9%	94,1%	6,1%	93,9%	-0,2%
<b>INGEGNERIA</b>	17,6%	82,4%	12,6%	87,4%	5,0%
<b>PoGiSoUm</b>	5,7%	94,3%	4,7%	95,3%	1,0%

Tabella 17 Confronto opinioni laureandi 2023 - 2024 sui servizi

La tabella raccoglie le opinioni dei laureandi sui principali servizi offerti dall'Ateneo, in particolare quelli legati alla tecnologia e alla fruizione delle risorse: piattaforme informatiche, attrezzature e biblioteche. A livello generale, il giudizio è molto positivo e mostra un leggero miglioramento rispetto all'anno precedente. La percentuale di studenti che valuta positivamente questi aspetti passa infatti dal 93,6% al 94,2%, a conferma della solidità dell'infrastruttura digitale e del supporto tecnico dell'Unicusano. Guardando ai singoli dipartimenti, il Dipartimento di Ingegneria mostra il miglioramento più significativo: la soddisfazione per i servizi cresce di 5 punti percentuali, passando dall'82,4% all'87,4%, un segnale chiaro che gli interventi recenti sono stati percepiti e apprezzati dagli studenti. Anche il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) migliora leggermente, portando la percentuale di giudizi positivi al 95,3%, il valore più alto tra tutti. Il Dipartimento E.P.C.F.M. si conferma su livelli molto buoni, pur con una lieve flessione (dal 94,1% al 93,9%), che non intacca la valutazione complessiva



molto favorevole.

Nel complesso, la qualità dei servizi risulta ben percepita da tutti i laureandi, con PoGiSoUm ed E.P.C.F.M. su standard consolidati e Ingegneria in netto recupero, grazie a un miglioramento tangibile dell'esperienza digitale e infrastrutturale.

#### 4.2.3 Valutazione della Didattica

Le domande prese in considerazione per la didattica dei laureandi sono:

- Qual è il suo giudizio sulle attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, laboratori, chat, forum etc...)?
- Il carico di studio degli insegnamenti è adeguato alla durata del corso di studio?
- In ogni caso, ritiene il carico di studio eccessivo o insufficiente?

	2023		2024		Differenza Positive
	% negativi	% positivi	% negativi	% positivi	
<b>Ateneo</b>	5,0%	95,0%	6,1%	93,9%	-1,1%
<b>E.P.C.F.M.</b>	5,0%	95,0%	6,1%	93,9%	-1,1%
<b>INGEGNERIA</b>	13,3%	86,7%	9,3%	90,7%	4,0%
<b>PoGiSoUm</b>	4,1%	95,9%	5,6%	94,4%	-1,5%

Tabella 18 Confronto opinioni laureandi 2023 - 2024 sulla didattica

La tabella si concentra sulla valutazione della qualità didattica da parte dei laureandi, includendo aspetti come le attività integrative alle lezioni, l'equilibrio del carico di studio e la sua adeguatezza rispetto alla durata del corso. A livello di Ateneo, le valutazioni restano molto buone, anche se si registra un piccolo calo, con la percentuale di giudizi positivi che scende dal 95,0% al 93,9%.

Nel dettaglio, il Dipartimento di Ingegneria mostra un'evoluzione molto interessante: la percezione positiva della didattica sale di quattro punti, passando dall'86,7% al 90,7%. Questo risultato lascia intendere che gli sforzi compiuti in termini di innovazione didattica e chiarezza dei percorsi stanno producendo effetti concreti, migliorando l'esperienza degli studenti. Il Dipartimento PoGiSoUm, pur con una lieve flessione (dal 95,9% al 94,4%), mantiene comunque il primato per la didattica meglio valutata. Anche E.P.C.F.M., in linea con la media di Ateneo, registra una lieve diminuzione (dal 95,0% al 93,9%), restando comunque su livelli di gradimento molto alti.

Nel complesso, la didattica dell'Unicusano è percepita come strutturata e accessibile, con PoGiSoUm stabilmente al vertice, Ingegneria in crescita, e E.P.C.F.M. su un andamento costante e solido.



#### 4.2.4 Valutazione della soddisfazione generale

La domanda sulla soddisfazione generale è:

- È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi?

	2023		2024		Differenza Positive
	% negativi	% positivi	% negativi	% positivi	
<b>Ateneo</b>	3,7%	96,3%	3,8%	96,2%	-0,1%
<b>E.P.C.F.M.</b>	3,5%	96,5%	4,0%	96,0%	-0,5%
<b>INGEGNERIA</b>	8,4%	91,6%	6,3%	93,7%	2,1%
<b>PoGiSoUm</b>	3,3%	96,7%	3,0%	97,0%	0,3%

Tabella 19 Confronto opinioni laureandi 2023 - 2024 sulla soddisfazione generale

La tabella prende in esame una delle domande più importanti del questionario: "Sei complessivamente soddisfatto del corso di studi?". Le risposte a questa domanda riflettono il bilancio finale dell'esperienza universitaria da parte dei laureandi. I dati parlano chiaro: la soddisfazione complessiva è molto alta e stabile, con una percentuale che si mantiene intorno al 96,2% a livello di Ateneo.

Il Dipartimento PoGiSoUm si conferma ancora con una valutazione molto positiva, con una soddisfazione che cresce ulteriormente e raggiunge il 97,0%, segno di una coerenza tra le varie componenti dell'offerta formativa che viene riconosciuta e apprezzata dagli studenti. Il Dipartimento di Ingegneria segna un miglioramento importante, passando dal 91,6% al 93,7%, a conferma di un percorso di crescita costante nella percezione della qualità globale. Anche E.P.C.F.M. si mantiene su un valore molto alto (96,0%), con una lievissima variazione rispetto all'anno precedente.

Questa stabilità nelle valutazioni dimostra che, a prescindere dall'area disciplinare, la maggioranza dei laureandi si dichiara pienamente soddisfatta del proprio percorso, e ciò rappresenta un indicatore chiave della qualità e della reputazione dell'Ateneo.

L'analisi delle opinioni espresse dai laureandi dell'Unicusano nel 2024 evidenzia un quadro complessivamente molto positivo e in crescita, sia rispetto all'anno precedente che in termini assoluti. I giudizi espressi nelle tre principali aree – servizi, didattica, soddisfazione generale – confermano l'apprezzamento degli studenti per l'esperienza formativa vissuta e per la qualità complessiva del percorso universitario.

Tutti e tre i dipartimenti dell'Ateneo mostrano valori elevati e, in alcuni casi, progressi significativi. Il Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche, Sociali ed Umanistiche (PoGiSoUm) si conferma come il più apprezzato in tutte le dimensioni, con livelli di soddisfazione prossimi o superiori al 97%. Il Dipartimento di Scienze Economiche, **Psicologiche, della Comunicazione, della Formazione e Motorie** (E.P.C.F.M.) mantiene una qualità percepita molto alta e stabile, mentre il Dipartimento di Ingegneria, pur partendo da valori leggermente inferiori, mostra un miglioramento netto, soprattutto per quanto riguarda i servizi (+5%) e la soddisfazione generale (+2,1%).

Un'osservazione interessante emerge dal confronto trasversale tra le dimensioni. La soddisfazione generale è la dimensione che ottiene in assoluto le valutazioni più alte e più stabili, con oltre il 96% di giudizi positivi a livello di Ateneo e in tutti i dipartimenti. Ciò indica che, al di là di aspetti specifici, l'esperienza complessiva è vissuta come gratificante e coerente.

La didattica riceve giudizi altrettanto positivi, ma mostra una lieve flessione a livello generale (-1,1%). Questo suggerisce che, pur rimanendo su livelli molto alti, alcuni studenti possono percepire aspetti migliorabili, in particolare riguardo all'equilibrio del carico di studio o alla varietà delle attività formative.

I servizi rappresentano la dimensione con più margini di miglioramento, ma anche con gli sviluppi più evidenti,



soprattutto nel Dipartimento di Ingegneria. Questo ambito, che comprende la qualità delle piattaforme digitali, delle attrezzature e delle biblioteche, risulta in generale ben valutato, ma resta sensibile alle innovazioni tecnologiche e alla tempestività del supporto, soprattutto per studenti in percorsi più tecnici.

Nel complesso, i dati confermano che l'Unicusano è un Ateneo capace di garantire un'esperienza di alta qualità, apprezzata sia per la struttura dei corsi che per l'organizzazione dei servizi e la relazione con il personale docente e tecnico. Il miglioramento costante di Ingegneria, la stabilità di E.P.C.F.M. e l'eccellenza di PoGiSoUm testimoniano un sistema universitario coerente e in evoluzione positiva.

Le differenze tra le dimensioni analizzate suggeriscono che l'Ateneo sta riuscendo a mantenere molto alto il livello di soddisfazione globale, ma che può continuare a investire nei servizi e nella didattica innovativa, per rafforzare ulteriormente la qualità percepita, soprattutto in un'ottica di crescita e differenziazione tra percorsi di studio. In definitiva, l'esperienza universitaria all'Unicusano si conferma solida, soddisfacente e in linea con le aspettative dei suoi laureandi.

## 4.3 SEGNALAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di Dipartimento hanno espresso valutazioni articolate riguardo ai questionari di valutazione della didattica. La CPDS dell'Area Economia, Psicologia e Comunicazione ha confermato la validità della somministrazione del questionario in fase di prenotazione dell'esame, sottolineando come tale collocazione temporale garantisca un giudizio più consapevole da parte dello studente, in prossimità dell'esperienza didattica, tuttavia, la CPDS di Formazione, Motoria, lettere e filosofia segnala una percezione diffusa tra gli studenti che vede il questionario più come un "adempimento formale" necessario per accedere agli esami, piuttosto che come uno strumento utile al miglioramento.

entrambe le commissioni hanno inoltre suggerito una maggiore sensibilizzazione degli studenti sull'importanza di tale strumento e proposto l'aggiunta di domande aperte e di elementi di profilazione (CFU, anno di corso, ecc.), mantenendo l'anonimato, per migliorare la capacità di analisi dei dati raccolti.

La CPDS dell'Area Ingegneristica ha rilevato problemi tecnici nell'interfaccia del questionario, in particolare su dispositivi mobili, dove tocchi involontari causano la chiusura del modulo con conseguente perdita delle risposte. Gli studenti propongono l'introduzione di selettori a tendina per evitare tali inconvenienti. Inoltre, la Commissione ha ribadito la necessità di rendere obbligatoria la compilazione del questionario finale da parte dei laureandi, per aumentarne la rappresentatività.

Infine, sia CPDS dell'Area Giuridica, Sociologica e Politologica sia quella di Formazione, Motoria, lettere e filosofia hanno evidenziato problematiche semantiche in alcune domande formulate in modo inverso (es. "vero che non..."), che risultano poco chiare per gli studenti e influenzano negativamente la qualità delle risposte. Ha inoltre preso atto dell'adozione della nuova scala di valutazione a 10 punti auto-ancorata, segnalando alcune difficoltà di interpretazione in assenza di ancoraggi semantici intermedi.

## 4.4 PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

### 4.4.1 Punti di forza

- Crescita del livello di soddisfazione generale:** L'Ateneo registra una soddisfazione complessiva molto elevata sia tra gli studenti frequentanti (voto medio 8,35 e 98,3% di valutazioni positive) sia tra i laureandi (96,2%), segno di una percezione complessivamente positiva e stabile dell'esperienza universitaria con un trend in crescita. Il particolare, il Dipartimento PoGiSoUm risulta essere una best practice con valori molto positivi.



- **Qualità della docenza:** La docenza risulta ottenere valori positivi, con valori medi pari a 8,30 (98% di positivi), che riflettono l'apprezzamento degli studenti per la chiarezza, la disponibilità e l'efficacia dei docenti.
- **Crescita nel supporto tutoriale e organizzativo:** Tutorship e organizzazione didattica migliorano entrambe in modo significativo, raggiungendo una media di 8,30, con crescita notevole in Dipartimenti come Ingegneria, indice di efficaci interventi di rafforzamento.
- **Crescita dei livelli di soddisfazione del Dipartimento di Ingegneria:** Nonostante parta da valori leggermente inferiori agli altri Dipartimenti, tale Dipartimento mostra una crescita dei valori di soddisfazione e miglioramenti consistenti in tutte le aree, a dimostrazione dell'impatto positivo delle azioni correttive intraprese.

#### 4.4.2 Aree di miglioramento

- **Rigore scientifico, Chiarezza e accessibilità degli strumenti di rilevazione:** Gli item e le dimensioni del questionario sono talvolta difficili da interpretare e non forniscono una risposta univoca. Tale aspetto è segnalato anche dalle CPDS (vi sono ad esempio Quesiti formulati con semantica inversa ("vero che non..."), che rischiano di generare confusione. Inoltre, sono segnalate difficoltà nell'accessibilità del questionario (ad esempio a seguito della segnalazioni della CPDS di Ingegneria che indica possibili malfunzionamenti dell'interfaccia da dispositivo mobile, si consiglia una revisione della presentazione web dello stesso per facilitarne l'utilizzo)
- **Tasso di risposta ai questionari:** Il tasso di risposta alle domande del questionario studenti frequentanti e quello di compilazione del questionario laureandi hanno spazi di miglioramento.

#### 4.4.3 Suggerimenti e raccomandazioni

A seguito dell'analisi dei risultati delle valutazioni emerse dai questionari di soddisfazione da parte degli studenti dell'Unicusano, emergono trend e risultati positivi per tutte le dimensioni oggetto di analisi. Si consiglia pertanto di mantenere costante l'attenzione per proseguire con lo stesso trend di crescita anche per i successivi anni, agendo ulteriormente per migliorare i servizi connessi alla didattica.

Al fine di rendere ulteriormente rigoroso il processo di misurazione e monitoraggio delle opinioni degli studenti, il Nucleo di Valutazione propone alcuni suggerimenti in merito, di seguito riportati:

1. Nel Questionario sottoposto agli Studenti frequentanti, anche in relazione alla mutata normativa circa i requisiti di erogazione dei corsi a distanza a seguite del D.M. 1835/2024 chiarire, modificare o integrare la sezione relativa alla frequenza, riformulando i quesiti per rendere chiaro allo studente cosa si intende per frequenza alle lezioni (visione integrale delle videolezioni, attività sincrona col docente, altro). Tale suggerimento è allineato con quanto proposto dalla CEV ANVUR nella visita di accreditamento periodico del 2023.
2. Nel Questionario sottoposto agli Studenti frequentanti, si riscontra una difficoltà di analisi delle domande a semantica inversa:
  - Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R)
  - Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R).



si propone di inserire due domande che coprano la stessa dimensione proposte a semantica diretta, e utilizzare la discordanza tra i dati per validare la consapevolezza e attenzione degli studenti nella compilazione del questionario stesso. Si propone ad esempio:

- Le schede di trasparenza e il programma dell'insegnamento sono facilmente accessibili
  - Il docente fornisce informazioni chiare circa le modalità di svolgimento e valutazione delle prove d'esame.
3. Per quanto concerne il questionario proposto ai Laureandi, si suggerisce di procedere all'adozione del format proposto da ANVUR ROS2019 (con scala a 10 valori) razionalizzando gli item e le dimensioni dello strumento di indagine.
  4. al fine di avere una visione di insieme completa, si suggerisce all'Ateneo di introdurre una rilevazione sulle percezioni dei docenti sulla valutazione della didattica.
  5. si propone di valutare la possibilità di fare una analisi dei risultati stratificata che metta confronto la differente valutazione degli aspetti della didattica e dei servizi agli studenti, distinguendo per Frequenza/non frequenza e in base alla regolarità della carriera
  6. Si suggerisce di favorire la sensibilizzazione di studenti e docenti rispetto alle rilevazioni anche attraverso una maggiore diffusione dei risultati sul sito di Ateneo

## 5 CRONOLOGIA DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Validità	Autore	Contenuto delle modifiche	Approvato
1	15/04/2025	2024-2025	Nucleo di Valutazione	Edizione 2025	Nucleo di Valutazione