

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 30 SETTEMBRE 2025

Alle ore 10:30 del 30 settembre 2025 si è riunito il Nucleo di Valutazione, regolarmente convocato con nota del 25.09.2025. La riunione si è svolta sia in modalità telematica che in presenza, presso la sede di via Don Carlo Gnocchi, 3 - Roma, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni del Presidente.
2. Approvazione verbale seduta precedente.
3. Audizione corsi di dottorato di ricerca.
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Alessandro Ruggieri (Presidente);
- Dott. Umberto Caldari (in videoconferenza);
- Prof. Oliviero Giannini;
- Prof.ssa Roberta Guglielmetti;
- Prof. Fabrizio Politi (in videoconferenza);
- Prof. Stefano Guarino, Presidente del Presidio di Qualità (invitato a partecipare)
- Avv. Fabio Santella, Direttore della Segreteria dipartimentale (invitato a partecipare)

Presiede il Prof. Alessandro Ruggieri.

Assolve le funzioni di segretario l'Avv. Fabio Santella.

1. Comunicazioni del Presidente.

Non vi sono comunicazioni.

2. Approvazione verbale seduta precedente.

Il Presidente pone in approvazione il verbale della riunione dell'8.09.2025, già inviato via email ai componenti del Nucleo. Il verbale viene approvato all'unanimità.

3. Audizione corsi di dottorato di ricerca.

Il Presidente apre l'audizione dei Corsi di Dottorato che sono stati oggetto di valutazione da parte di ANVUR e che risultano attualmente in fase di follow-up.

Il Presidente precisa che a seguito della riformulazione dell'offerta didattica di terzo livello del Dipartimento di ingegneria operata anche a seguito delle considerazioni espresse dalla CEV ANVUR in occasione della visita di accreditamento periodico del 2023, il Corso di Dottorato in "Ingegneria Industriale e Civile" è stato diviso nelle due aree culturali presenti, dando vita al nuovo Corso di Dottorato in "Advanced Modelling, Materials and

Technologies” di area industriale e al Dottorato in “Territorio e Innovazione” di area civile. Pertanto, in accordo con il PQA, si è ritenuto opportuno procedere all’audizione nuovo Corso di Dottorato in “Advanced Modelling, Materials and Technologies”.

Il Presidente ringrazia, quindi, la Prof.ssa Ilaria Cacciotti, coordinatrice del dottorato in “Advanced modelling, materials and technologies” e il Prof. Giovanni D’Alessandro, coordinatore del dottorato in “Law and cognitive neuroscience”, per la disponibilità dimostrata nei confronti del Nucleo di Valutazione e li invita a presentare le attività svolte nei due Corsi e l’autovalutazione svolta dai due corsi di dottorato.

La Prof.ssa Cacciotti illustra gli obiettivi formativi del Corso di dottorato in esame e i principi adottati in tema di progettazione, organizzazione delle attività formative e di ricerca, e monitoraggio delle attività svolte. Nell’esposizione, la Prof.ssa Cacciotti si sofferma, per ogni punto di attenzione, sui punti di forza e le aree di miglioramento che sono emersi dall’analisi svolta e che tiene in conto la recente attivazione del dottorato in “Advanced modelling, materials and technologies”.

Il Prof. D’Alessandro illustra gli obiettivi formativi del Corso di dottorato in “Law and cognitive neuroscience” e i principi adottati in tema di progettazione, organizzazione delle attività formative e di ricerca, e monitoraggio delle attività svolte soffermandosi in particolare sulle misure correttive adottate dal Collegio docenti in ordine alle raccomandazioni formalizzate dall’Anvur in occasione della visita tenutasi nel giugno 2023. Il Prof. D’Alessandro si sofferma inoltre, sulle difficoltà riscontrate dal Collegio docenti per soddisfare i principi legati all’internazionalizzazione previsti dalla normativa che regola il funzionamento dei dottorati, alla luce della naturale limitazione del campo di azione delle discipline giuridiche al panorama nazionale. Tale particolarità si traduce, fra l’altro, nello scarso interesse dimostrato dai dottorandi ad affrontare periodi di studio all’estero.

Il Prof. Ruggieri, apprezzando il lavoro svolto nel suo complesso, sottolinea l’importanza e quindi la necessità, per entrambi i Corsi di dottorato, di includere nei monitoraggi e nelle autovalutazioni le evidenze documentali a supporto delle analisi svolte.

In riferimento al Dottorato in “Law and cognitive neuroscience”, il Presidente consiglia di sviluppare in maniera compiuta l’analisi per punti di forza e aree di miglioramento, modalità che consente una maggiore valorizzazione delle politiche attuate per il miglioramento continuo del Corso.

Il Prof. Ruggieri chiede a entrambi i coordinatori, quanti e quali indicatori intendono considerare per il monitoraggio delle attività svolte. La Prof.ssa Cacciotti ritiene sia conveniente prevederne un massimo di tre per obiettivo restando comunque in linea con quanto previsto da ANVUR, e quanto presente nel Piano strategico di Ateneo e in quello dipartimentale. Il Prof. D’Alessandro, condividendo l’impostazione della collega, sottolinea che, fino a questo momento, il proprio Collegio docenti si è concentrato sull’adozione di misure in grado di soddisfare le raccomandazioni di Anvur.

Il Prof. Ruggieri chiede di precisare le modalità di intervento che si intendono adottare per garantire l’aggiornamento dell’offerta formativa e le eventuali modifiche di curriculum.

La Prof.ssa Cacciotti riferisce che tali istanze emergono dalle consultazioni sia interne (prevalentemente attraverso la rappresentanza studentesca e le risultanze dei questionari di valutazione della didattica e delle rilevazioni sull’occupabilità) sia esterne (consultazioni con il comitato di indirizzo) che il Collegio docenti organizza a scadenze regolari. Il Prof. D’Alessandro, condividendo quanto esposto dalla collega, sottolinea l’attenzione che il Collegio docenti pone nell’individuazione di modalità didattiche in grado di considerare e valorizzare le differenti esigenze formative determinate dai diversi titoli di laurea posseduti dai dottorandi al momento dell’accesso al Corso.

Il Presidente chiede se nella progettazione dei Corsi sono stati considerati sbocchi professionali specifici e se in funzione di essi sono state programmate le attività didattiche.

Il Prof. D'Alessandro e la Prof.ssa Cacciotti sottolineano come l'intenzione comune sia di formare figure da avviare alla ricerca scientifica anche se, specie nelle materie umanistiche, sottolinea il prof. D'Alessandro i dottori di ricerca, in molti casi, preferiscano altre carriere.

Il Prof. Ruggieri, infine, chiede chiarimenti sulla gestione delle risorse legate ai Corsi di dottorato.

Il Prof. D'Alessandro e la Prof.ssa Cacciotti precisano che il numero delle borse viene stabilito annualmente dal CdA dell'Unicusano in accordo con la pianificazione strategica di Ateneo e dei Dipartimenti, mentre le spese legate alle mobilità e alle altre attività di ricerca dei dottorandi, sempre a carico dell'Ateneo, sono approvate dal coordinatore e gestite dall'ufficio dottorati attraverso procedure standardizzate che garantiscono una tempestiva liquidazione delle stesse. Infine, la prof.ssa Cacciotti sottolinea come ulteriori risorse per le attività di ricerca dei dottorandi sono fornite da fondi dipartimentali previsti dalla pianificazione strategica e da progetti di ricerca finanziati a cui i dottorandi partecipano come parte integrante del loro percorso di formazione.

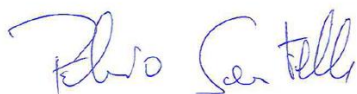
Non essendovi altri interventi, l'audizione si conclude con una valutazione complessivamente positiva della attività svolte, al netto delle considerazioni formulate e riportate nel presente verbale, e con la richiesta di far pervenire, da parte del corso di dottorato in "Law and cognitive neuroscience", il completamento della scheda di autovalutazione con l'analisi dei punti di forza e debolezza.

4. Varie ed eventuali.

Sul punto non vi è nulla da deliberare.

Non essendoci altro da deliberare, la riunione è conclusa alle ore 12:30.

IL SEGRETARIO
Avv. Fabio Santella



IL PRESIDENTE
Prof. Alessandro Ruggieri

