



UNIVERSITÀ  
CUSANO

## OPINIONE DEI LAUREATI

(SUA-CDS B7)

## CORSO DI STUDI IN RELAZIONI INTERNAZIONALI (LM-52)



## **INDICE**

<b>1. MODALITÀ RILEVAMENTO DELLE OPINIONI DEI LAUREATI</b> .....	<b>3</b>
<b>2. ANALISI DEI RISULTATI</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 OCCUPABILITÀ E COMPETENZE FORMATE</b> .....	<b>6</b>
<b>2.2 GRADIMENTO SUL CDS</b> .....	<b>6</b>
<b>2.3 MIGLIORAMENTO CONTINUO</b> .....	<b>8</b>
<b>3. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI</b> .....	<b>8</b>

## 1. MODALITÀ RILEVAMENTO DELLE OPINIONI DEI LAUREATI

La raccolta dei dati relativi alle opinioni dei laureati viene eseguita utilizzando la versione del questionario inserito nella Tabella 2. In particolare, è stata utilizzata la scheda inserita nella raccolta dell'Allegato VI bis del documento dell'ANVUR "Autovalutazione, valutazione e accreditamento del sistema universitario italiano" del luglio del 2012 - Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica delle Università telematiche".

Le raccolte dati vengono effettuate attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo. La tabella seguente presenta i laureati nel CDS per coorte e anno di Laurea.

Anno di Laurea	2017	2018	2019	2020	2021
Laureati*	296	m.d.	310	221	264
Questionari 1 anno compilati	65	73	63	57	66
Copertura	%21,9	m.d.%	20,3%	25,79%	25%

*Tabella 1 Laureati in LM-52 per coorte ed anno di laurea*

A partire dal 2018 l'Ateneo ha rivisto il questionario per gli studenti laureati a 1,3, e 5 anni dal raggiungimento del titolo, nonché rivisto la procedura di somministrazione, semplificandola ed automatizzando la raccolta dei dati. L'indagine presentata in questo documento è la prima svolta su di una base dati significativa per il CDS. La Tabella 2 riporta la struttura del nuovo questionario, La Tabella 1 riporta inoltre le coperture ottenute con la nuova procedura dell'Ateneo, evidenziando per il CDS in Relazioni Internazionali (LM-52) una copertura che rimane intorno al 25% dei laureati per il 2021: un dato in crescita rispetto al passato, ma decisamente migliorabile. Non sono comparabili i dati a 3 anni e 5 dal conseguimento del titolo di studio per il CDS in Relazioni Internazionali (LM-52).

È da rilevare che l'indagine presentata in questo documento ad un anno dalla laurea è relativa ai laureati nel 2018, iscritti agli anni accademici dal 13/14 al 16/17.

<p>1. Se potesse tornare indietro si iscriverebbe nuovamente all'università?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SI, allo stesso corso e presso lo stesso Ateneo</li> <li>• SI, ma ad un altro corso presso lo stesso Ateneo</li> <li>• SI, allo stesso corso ma in un altro Ateneo</li> <li>• SI, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo</li> <li>• NO, non mi iscriverei più all'università</li> </ul>
<p>2. Qual è attualmente la sua posizione?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lavoro in un settore coerente con il mio titolo di studio</li> <li>• Lavoro ma in un settore diverso da quello per cui ho studiato</li> <li>• Sto cercando lavoro</li> <li>• Non studio e non cerco lavoro</li> <li>• Sto continuando a studiare</li> </ul>



<p>3. Con quale tipologia di contratto lavora?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contratto tempo indeterminato</li><li>• Contratto a tempo determinato</li><li>• Autonomo</li><li>• Altro</li><li>• Non lavoro</li></ul>
<p>4. Il titolo conseguito risulta utile per l'esercizio della sua attività lavorativa?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SI, è un requisito richiesto per legge</li><li>• Non è un requisito richiesto per legge, ma di fatto è necessario</li><li>• Non è un requisito richiesto per legge, ma è comunque utile</li><li>• Non è un requisito richiesto per legge, né è utile in altri sensi</li></ul>
<p>5. Quanto utilizza, conoscenze, abilità e competenze acquisite all'Università?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Decisamente SI,</li><li>• Più SI che no,</li><li>• Più NO che SI,</li><li>• Decisamente NO</li></ul>
<p>6. Per trovare lavoro, si è rivolto alla struttura della sua Università che fornisce supporto ai laureati, cioè all'ufficio "job placement"?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SI, ho utilizzato l'ufficio "job placement" della mia Università</li><li>• Seppure nella mia Università esistano strutture di supporto ai laureati, non le ho utilizzate</li></ul>
<p>7. Ha svolto attività di tirocinio/stage pre o post laurea?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SI, un tirocinio organizzato effettivamente dal corso di studio</li><li>• SI, ma si trattava di un'attività riconosciuta successivamente dal corso di studio</li><li>• NO</li></ul>
<p>8. L'esperienza vissuta nell'attività di tirocinio/stage ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Decisamente SI</li><li>• Più SI che no</li><li>• Più NO che SI</li><li>• Decisamente NO</li></ul>
<p>9. Durante gli studi universitari ha svolto periodi all'estero?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• SI</li><li>• NO</li></ul>



<p>10. L'esperienza vissuta nell'attività di studio all'estero ha facilitato il suo inserimento nel mondo del lavoro?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Decisamente SI</li><li>• Più SI che no</li><li>• Più NO che SI</li><li>• Decisamente NO</li><li>• Non ho svolto alcuna attività di studio all'estero</li></ul>
<p>11. Quale dei seguenti è il principale punto di forza del corso di studio da lei seguito?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Materiali didattici (registrazioni, manuali, slide, scorm)</li><li>• Didattica interattiva (etivity, lezioni on line)</li><li>• Tutoraggio (orientamento, supporto per lo studio)</li></ul>
<p>12. Quale dei seguenti è il principale punto di debolezza del corso di studio da lei seguito?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Materiali didattici (registrazioni, manuali, slide, scorm)</li><li>• Didattica interattiva (etivity, lezioni on line)</li><li>• Tutoraggio (orientamento, supporto per lo studio)</li></ul>
<p>13. La normativa europea prevede per tutti i corsi di studio la valutazione dei risultati di apprendimento. Le chiediamo ora di esprimere un giudizio sul corso di laurea frequentato. Di seguito troverà elencati vari aspetti: per ciascuno dovrebbe indicare se si ritiene soddisfatto della preparazione ricevuta.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a. conoscenze, competenze e capacità di comprensione degli argomenti affrontati nel proprio corso di studio</li><li>b. capacità di applicare "sul campo" le nozioni teoriche apprese durante gli studi<ul style="list-style-type: none"><li>○ Decisamente SI, Più SI che no, Più NO che SI, Decisamente NO</li></ul></li><li>c. autonomia di giudizio (nell'ambito dei temi affrontati nel proprio corso di studio, capacità di giungere alla formulazione di una propria opinione e, se necessario, prendere decisioni autonome)<ul style="list-style-type: none"><li>○ Decisamente SI, Più SI che no, Più NO che SI, Decisamente NO</li></ul></li><li>d. abilità comunicative (sia scritte che orali) su temi inerenti il corso frequentato<ul style="list-style-type: none"><li>○ Decisamente SI, Più SI che no, Più NO che SI, Decisamente NO</li></ul></li><li>e. capacità di apprendimento (ovvero capacità di acquisire nuove conoscenze e competenze facendo affidamento, tra l'altro, su un buon metodo di studio, di pianificazione, ecc.)<ul style="list-style-type: none"><li>○ Decisamente SI, Più SI che no, Più NO che SI, Decisamente NO</li></ul></li></ul>

*Tabella 2 Nuovo Questionario di valutazione per studenti laureati*

## 2. ANALISI DEI RISULTATI

Nel periodo esaminato, pur considerando gli strascichi degli effetti distorsivi che la pandemia ha generato nell'anno immediatamente precedente, si nota che il numero di coloro che hanno risposto al questionario nell'anno solare

2020, è circa il 21% dell'universo di riferimento (125 questionari compilati su 579 laureati: analizzato nel dettaglio vediamo che ha risposto il 25% dei laureati ad un anno dalla laurea, il 23,94% dei laureati a tre anni dalla laurea e, infine, il 11% circa dei laureati a cinque anni dalla laurea); sebbene fondamentalmente stabile (l'anno precedente era il 25,79%) fa riflettere la scarsa risposta degli interessati e invita il CDS ad adottare nuove misure che consentano di implementare.

Definita la dimensione del campione di riferimento, si nota che le opinioni raccolte sono più che soddisfacenti considerando il fatto che, alla domanda se si dichiara complessivamente soddisfatto del corso di studi in Relazioni internazionali LM-52 il 97,32% degli intervistati risponde positivamente (con una valutazione da 6 a 10) e solo il 2,68% esprime un giudizio inferiore; inoltre, in linea con gli anni precedenti, l'81,82% si re-iscriverebbe presso questo ateneo nello stesso CdS. Infine, considerando anche il 11,45% che dichiara la volontà di re-isciversi allo stesso Ateneo ma ad un altro corso di laurea si ha un dato complessivo superiore al 93% circa degli intervistati che appare più che soddisfatto dell'esperienza.

## 2.1 OCCUPABILITÀ E COMPETENZE FORMATE

L'opinione dei laureati riguardo l'utilità del titolo conseguito, ai fini dell'esercizio dell'attività lavorativa o di studio, è più che positivo: infatti, circa il 55%, in linea con i dati precedenti, lo ritiene utile a prescindere mentre per un ulteriore 18,18% è ritenuto necessario anche se non richiesto dalla legge ai fini occupazionale: infine per 13,64% è utile proprio perché è un requisito fondamentale previsto per legge.

Inoltre, complessivamente circa il 65% dei laureati intervistati ad un anno dalla laurea, e oltre il 66% a tre anni dal conseguimento del titolo di studio, ha riconosciuto utili e inerenti al lavoro trovato le conoscenze acquisite attraverso lo studio delle materie affrontate nel corso di studi in Relazioni Internazionali e l'utilizzo delle stesse si è rivelato fondante per affrontare il mondo del lavoro. Il dato appare in lieve aumento rispetto all'anno precedente, ma si ricorda, ai fini di una corretta analisi, che il numero degli intervistati è una percentuale indicativa ma relativa ad appena un quarto del totale e si può legittimamente ritenere che il campione sia composto dagli studenti maggiormente attivi e coinvolti, pertanto il dato attuale dovrebbe essere maggiormente ponderato.

## 2.2 GRADIMENTO SUL CDS

Nel rispetto della normativa europea che prevede per tutti i corsi di studio la valutazione dei risultati di apprendimento, è stato chiesto ai laureati di esprimersi a tale riguardo considerando i cinque indicatori considerati (anche noti come "Indicatori di Dublino") sul corso di laurea frequentato.

Sebbene le opinioni raccolte nel corso dell'anno solare 2021, e integrate nel database statistico utilizzato per la corrente analisi, non si apprezzano differenze sostanziali rispetto quanto analizzato nel settembre 2020

Di seguito si presenta una sintesi grafica di tali aspetti che evidenzia un'opinione tutto sommato positiva dove i valori più alti si registrano nell'ambito delle "abilità comunicative (sia scritte che orali) su temi inerenti il corso frequentato" (95,93%) e delle "capacità di apprendimento ..." (96,66%); decisamente positivi nel complesso (97,58%) anche gli indicatori che evidenziano "conoscenze, competenze e capacità di comprensione degli argomenti affrontati nel proprio corso di studio" – in linea rispetto l'anno precedente, ma ricordiamo che appena due anni fa era al 78,57% – e "autonomia di giudizio nell'ambito dei temi affrontati nel proprio corso di studio..." al 96,75% – anche esso in lieve aumento rispetto al precedente 96,81% ma il dato ancora prima era appena a 64,29%; resta basso il dato riferito alle "capacità di applicare sul campo le nozioni teoriche apprese durante gli

studi” (78,86) in lieve calo, 7 punti percentuali, rispetto all’anno immediatamente precedente ma ancora maggiore rispetto il dato riferito al 2019 (57,14%).

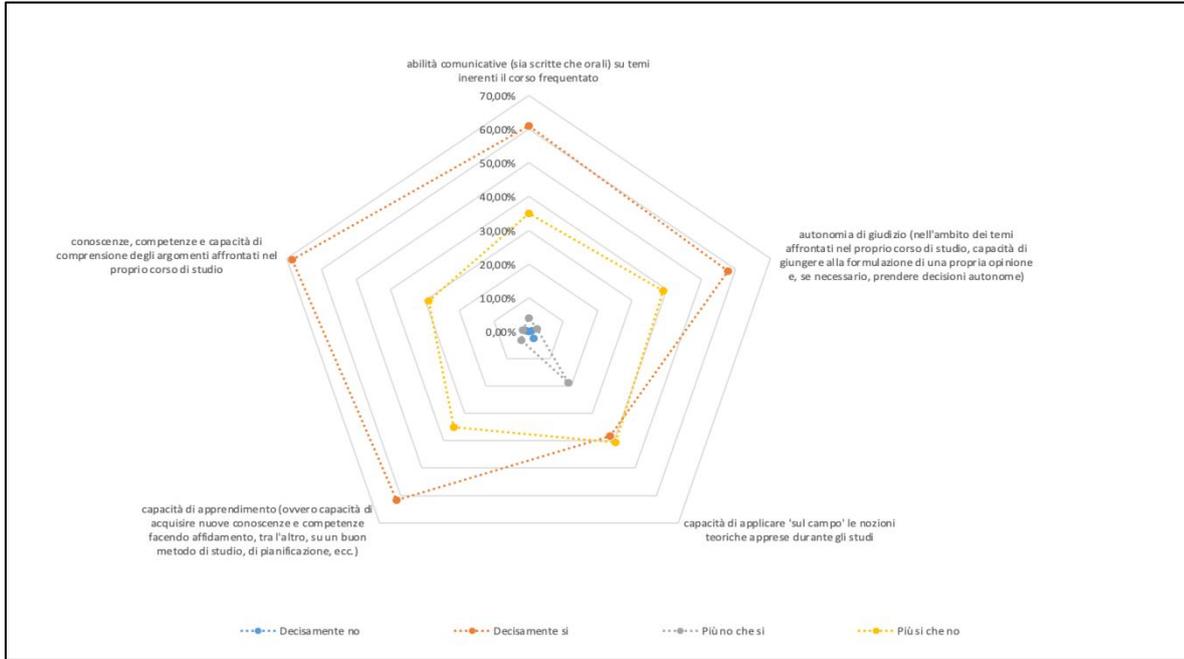


Figura 2: Opinione dei laureati su Indicatori di Dublino - anno 2021

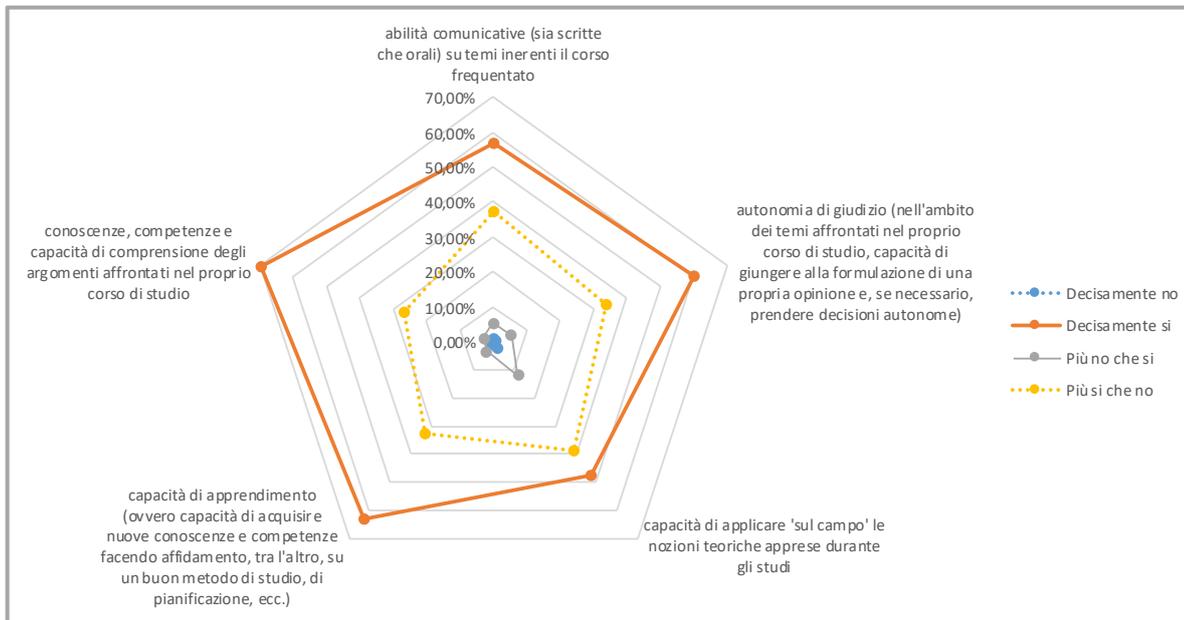


Figura 3: Opinione dei laureati su Indicatori di Dublino – anno 2020

### 2.3 MIGLIORAMENTO CONTINUO

Riguardo i punti di forza e i punti deboli del CdS, così come evidenziati nei giudizi espressi dai laureati, aggregato a 1-2 e 3 anni, si evidenzia una corrispondenza che pone i “Materiali didattici (registrazioni, slide, SCORM, dispense)” come punto di forza per il 69,35% degli intervistati (ed è considerato come punto debole solo per il 2,38%). Tale dato disaggregato mostra che circa il 75% dei laureati ad un anno dalla laurea lo ritiene un punto di forza e il 64% circa per i laureati a 3 e 5 anni. Sicuramente si nota un lieve calo di tale dato rispetto al passato (l’anno precedente era oltre l’80% per i laureati dopo un anno) ma parallelamente si prende atto che viene indicato come secondo punto di forza, con una preferenza del 25% circa, la Didattica Interattiva (Eivity, test di autovalutazione, lezioni in videoconferenza) su cui il CDS ha investito risorse e impegno: è un dato che andrebbe ulteriormente analizzato e ponderato, ma che si ritiene possa essere letto positivamente nel suo complesso. Il servizio di tutoraggio, pur mostrando un discreto incremento nell’opinione degli studenti rispetto al recente passato, risulta migliorabile per almeno il 69% degli intervistati (dato aggregato) e in quanto tale si reputa necessario implementare misure per rafforzare tale settore.

L’ufficio di “Job Placement” è stato utilizzato da una percentuale non elevata di laureati; va specificato, tuttavia, che molti degli intervistati laureati erano studenti lavoratori.

Infine, nel rispetto della normativa europea che prevede per tutti i corsi di studio la valutazione dei risultati di apprendimento, è stato chiesto ai laureati di esprimersi a tale riguardo considerando i cinque indicatori considerati (anche noti come “Indicatori di Dublino”) sul corso di laurea frequentato.

Sebbene le opinioni raccolte nel corso dell’anno solare 2020, e integrate nel database statistico utilizzato per la corrente analisi, non si apprezzano differenze sostanziali rispetto quanto analizzato nel settembre 2020.

In chiusura, si ricorda che tali dati, sebbene positivi, sono riferiti ad un campione di riferimento corrispondente solo ad un quinto del totale e solo limitatamente riferibili ad un campione realmente rappresentativo l’universo di riferimento per quanto composto da studenti e laureati più coinvolti e attivi.

### 3. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Validità	Autore	Contenuto delle modifiche	Approvato
1	12/09/2022	A.A. 2022-2023	Prof. Nicola Colacino	Prima emissione secondo nuova codifica	CTO