

RILEVAMENTO OPINIONE DEGLI STUDENTI

(SUA-CDS B6)

INGEGNERIA GESTIONALE LM-31



INDICE

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI.....	3
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI.....	3
3. TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO "OPINIONI DEGLI STUDENTI" E ANALISI DEI DATI.....	3
4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI	5
5. RISULTATI DEL CORSO DI STUDI COMPLESSIVO	6
6. QUESTIONARIO "OPINIONI DEI LAUREANDI" E ANALISI DEI DATI.....	9
7. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI	9



1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Le attività di ascolto dei pareri e dei giudizi degli studenti, con l'entrata in vigore del D.M. 47/13, hanno ricevuto da parte dell'Ateneo una profonda attenzione, soprattutto in termini di implementazione e potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità. Tale attività rappresenta infatti una misura dei livelli di soddisfazione, che ha l'obiettivo di identificare sia i punti di forza sia le criticità dei vari CdS permettendo di individuare i correttivi più efficaci. Per corrispondere, quindi, a quanto previsto dal sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR, e in considerazione di quanto definito dalle politiche di Ateneo per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità, sono state realizzate le raccolte dati e le relative elaborazioni sulle opinioni degli studenti e dei laureandi.

Le finalità principali dei questionari, in linea con quelle previste dai criteri esplicitati nella documentazione fornita dall'ANVUR, sono:

- monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva, con l'obiettivo di identificarne i punti di forza e le criticità;
- definizione del processo di miglioramento sulla base delle eventuali criticità rilevate.

I risultati che derivano dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti sono oggetto di analisi e valutazione da parte dell'Ateneo, dell'Amministrazione, del Nucleo di Valutazione e del CdS.

2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI

La raccolta dei dati relativi alle opinioni degli studenti è stata effettuata dall'Ateneo utilizzando la nuova versione del questionario attiva dal 2020 e conforme ai criteri ANVUR.

La raccolta dei dati relativi alle opinioni degli studenti è stata realizzata dall'Ateneo utilizzando la nuova versione del questionario proposta da ANVUR. Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo. Ogni studente frequentante ha avuto l'obbligo di compilare il questionario per tutte le materie relative al proprio piano di studi al momento della prima prenotazione alla prova d'esame per un dato insegnamento. La compilazione dei questionari è stata acquisita in forma anonima.

Relativamente al questionario per laureandi, è prevista la sua compilazione da parte di ogni studente prima della seduta di laurea. Vista la recente istituzione del CdS Magistrale in Ingegneria Gestionale LM-31, nell'A.S. 2021, oggetto di questo documento, non si è avuto un congruo numero di questionari utile a valutare le opinioni dei laureandi. Si rimanda al prossimo A.S. tale analisi.

3. TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO "OPINIONI DEGLI STUDENTI" E ANALISI DEI DATI

Il questionario di soddisfazione sottoposto agli studenti ha riguardato sia aspetti introduttivi generali, che più specifici relativamente all'organizzazione del corso, all'attività didattica, ai servizi offerti dall'Ateneo.

In particolare, in Tabella 1, sono riportate le domande introduttive proposte nel questionario, con le relative risposte a scelta singola da selezionare.

I	Genere? A: Femmina B: Maschio
II	Hai frequentato questo insegnamento: A: Sì, in questo anno accademico B: Sì, ma in un anno accademico precedente C: Non ho mai frequentato lezioni per questo insegnamento
III	Per questo insegnamento hai frequentato: A: Meno di metà delle lezioni B: Almeno la metà delle lezioni
IV	Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento? A: Perché lavoro B: A causa di problemi tecnici con la piattaforma C: Perché la frequenza non dà un valore aggiunto rispetto allo studio personale D: Per motivi di salute E: Altro
V	Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione? A: Sì B: NO

Tabella 1. Elenco delle domande introduttive proposte agli studenti.

La tipologia di domande relative all'organizzazione e alla didattica del CdS si presta ad una analisi coerente poiché il giudizio esprimibile è sempre dello stesso tipo. In particolare sono state proposte domande relative ai seguenti aspetti:

- ✓ Aspetti organizzativi (4 domande)
 - Organizzazione del corso di studi (1 domanda, n. 9)
 - Organizzazione del singolo insegnamento (3 domande, n. 1-7-1R)
- ✓ Codocenze ed insegnamenti integrati (2 domande, n. 3-8)
- ✓ Attività didattica (9 domande, n. 2-4-5-6-10-11-12-13-2R)
- ✓ Interesse e soddisfazione (1 domanda, n. 14)

Per chiarezza, vengono elencate in Tabella 2 le domande proposte nel questionario con la numerazione adottata.

1	I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
2	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
3	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.
4	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.
5	Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
6	Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.
7	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
8	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.
9	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.
10	Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
11	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento

12	Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
13	Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente. Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.
14	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.
1-R	Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R) Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
2-R	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. (R)

Tabella 2. Elenco delle domande del questionario proposto agli studenti.

Nei nuovi questionari i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per i quali si richiede di esprimere un grado di accordo da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”, mediante una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala (da “per nulla d'accordo” a “del tutto d'accordo”), senza prevedere un gradiente centrale né ancoraggi semantici intermedi.

È stato previsto inoltre l'inserimento di 2 domande a semantica inversa (indicate con la lettera “R”) per verificare che effettivamente lo studente risponda alle domande con cognizione di causa oppure se vi è un effetto di trascinamento (si faccia riferimento alle domande n. 1-R e 2-R del questionario riportato in Tabella 2).

I dati complessivi di Ateneo sono stati disaggregati per singolo CdS dell'Area di Ingegneria e sono state quindi calcolate le percentuali con cui ogni singola risposta si è ripetuta. I risultati sono stati quindi visualizzati con grafici a rete (detti anche a *radar*) del tipo riportato nella prossima sezione.

In considerazione della recente attivazione del CdS e della limitata disponibilità di dati, al fine di fornire un quadro più completo dei risultati del CdS, l'analisi proposta nel presente documento, considera il confronto tra il CdS in Ingegneria Gestionale Magistrale (LM-31) e gli altri CdS Magistrali attivi presso l'Ateneo nell'ambito dell'Ingegneria Industriale, ovvero i CdS Magistrali in Ingegneria Elettronica (LM-29), Ingegneria Informatica (LM-32), Ingegneria Meccanica (LM-33). A tale scopo, i punteggi delle risposte (da 1 a 10) sono raggruppati nelle seguenti classi:

- decisamente NO – punti 1-2
- più NO che SI – punti 3-5
- più SI che NO – punti 6-8
- decisamente SI – punti 9-10

4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

I questionari sottoposti agli studenti hanno riguardato tutti gli insegnamenti attivati negli 8 Corsi di Studio dell'Area Ingegneristica dell'Ateneo. Il grado di copertura degli insegnamenti è stato del 100% degli studenti prenotati ad almeno un esame nell'anno accademico.

Nell'ultimo A.A sono stati raccolti 145 questionari per le materie afferenti il CdS di LM-31.

Rispondendo alle domande introduttive, lo studente può fornire indicazioni circa la frequenza di uno specifico corso. Queste informazioni sono state analizzate in termini di frequenza complessiva dei corsi del CdS, con gli esiti di seguito riportati.

Per il CdS LM-31, in media circa il 64% degli studenti ha frequentato le lezioni previste per un dato insegnamento del piano di studi, mentre il 22% non ha mai frequentato lezioni per un dato insegnamento. Significativo è anche il dato degli studenti che preferiscono non rispondere a tale domanda, pari a circa il 14% del totale dei questionari

somministrati. Degli studenti che in media hanno frequentato lezioni per un dato insegnamento, ossia il 64% del totale, circa il 78,5% ha inoltre frequentato almeno la metà delle lezioni previste. Relativamente alla percentuale di studenti che non ha seguito lezioni per un dato insegnamento, ossia il 22%, è importante osservare la risposta relativa alle motivazioni. Circa il 57% ha dichiarato di non aver frequentato a causa del lavoro, mentre non si segnala alcuna problematica tecnica che abbia impedito la frequenza (0%); la voce "altro" ha invece un'incidenza pari a circa il 9%; si segnala inoltre una considerevole percentuali di studenti (circa il 34%) che ha preferito non rispondere.

Infine, relativamente allo svolgimento di prove intermedie, circa il 40% degli studenti dichiara di averle svolte, un altro 40% circa di non averle svolte; infine un ultimo 20% preferisce non rispondere.

In Tabella 3 sono invece riportati i risultati delle rilevazioni relative all'organizzazione e alla didattica del CdS, riferite al nuovo questionario. Per l'analisi dei dati, si rimanda alla prossima sezione.

Quesiti	Punteggi										Tot.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	2,19%	2,92%	2,92%	1,46%	2,19%	8,03%	13,87%	21,90%	16,79%	27,74%	100%
2	0,00%	1,20%	2,41%	2,41%	2,41%	8,43%	9,64%	16,87%	27,71%	28,92%	100%
3	0,00%	0,83%	1,65%	2,48%	4,96%	9,09%	10,74%	26,45%	21,49%	22,31%	100%
4	0,00%	0,98%	0,00%	1,96%	1,96%	6,86%	11,76%	20,59%	21,57%	34,31%	100%
5	1,65%	2,48%	0,00%	4,96%	1,65%	6,61%	11,57%	19,83%	25,62%	25,62%	100%
6	4,84%	3,23%	0,00%	1,61%	8,06%	8,06%	11,29%	17,74%	20,97%	24,19%	100%
7	0,00%	0,74%	0,74%	1,48%	2,96%	9,63%	13,33%	22,96%	17,78%	30,37%	100%
8	0,00%	1,54%	0,00%	1,54%	3,08%	6,92%	11,54%	23,08%	23,08%	29,23%	100%
9	0,00%	0,00%	0,00%	2,21%	5,15%	5,88%	8,82%	27,21%	18,38%	32,35%	100%
10	3,37%	2,25%	0,00%	5,62%	2,25%	11,24%	6,74%	28,09%	20,22%	20,22%	100%
11	1,64%	3,28%	2,46%	0,82%	0,82%	8,20%	12,30%	22,13%	24,59%	23,77%	100%
12	3,13%	3,13%	3,13%	1,04%	7,29%	7,29%	15,63%	21,88%	18,75%	18,75%	100%
13	0,00%	1,30%	0,00%	5,19%	2,60%	12,99%	14,29%	19,48%	20,78%	23,38%	100%
14	1,53%	2,29%	0,00%	4,58%	1,53%	6,11%	12,21%	27,48%	24,43%	19,85%	100%
Media	1,17%	1,82%	0,97%	2,59%	3,18%	8,04%	11,74%	22,96%	21,47%	26,07%	100%
Domande a semantica inversa											
1-R	4,40%	6,59%	5,49%	1,10%	7,69%	7,69%	10,99%	20,88%	17,58%	17,58%	100%
2-R	6,31%	8,11%	8,11%	5,41%	3,60%	9,01%	14,41%	16,22%	12,61%	16,22%	100%
Media	5,45%	7,43%	6,93%	3,47%	5,45%	8,42%	12,87%	18,32%	14,85%	16,83%	100%

Tabella 3. Risultati delle rilevazioni relative al nuovo questionario proposto agli studenti.

5. RISULTATI DEL CORSO DI STUDI COMPLESSIVO

Dall'analisi dei dati analizzati emerge un grado di soddisfazione complessivo decisamente buono. Infatti, per le domande a semantica diretta, il valore medio di gradimento è stato calcolato quale media delle risposte "Decisamente Sì" (47,54 %) e "Più Sì che No" (42,74 %), che risulta pari al 90,28%. Diversa è la situazione per le domande a semantica inversa, per le quali ovviamente ci si aspettava un punteggio molto più negativo: l'analisi dei dati mostra che la domanda con più basso tasso di gradimento è relativa al quesito: "Le modalità di svolgimento dell'esame non

sono definite in modo chiaro. (R)", per la quale risulta pari al 14,42% la risposta "Decisamente NO" e al 17,12% la risposta "Più NO che SI", per un totale del 31,53%. Per l'altro quesito a semantica inversa, "Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). (R)", si ha un punteggio ancora più basso per le risposte [1-5], ovvero del solo 25,27 %, ad indicare la tendenza ad un effetto di trascinamento durante la compilazione del questionario, che rende le percentuali associate a tali domande a semantica inversa non effettivamente rappresentative dell'opinione degli studenti.

Nelle Figure seguenti, n. 1 e 2, si riportano i diagrammi relativi alle risposte date dagli studenti per le rilevazioni del 2021, rispettivamente per le domande a semantica diretta ed inversa.

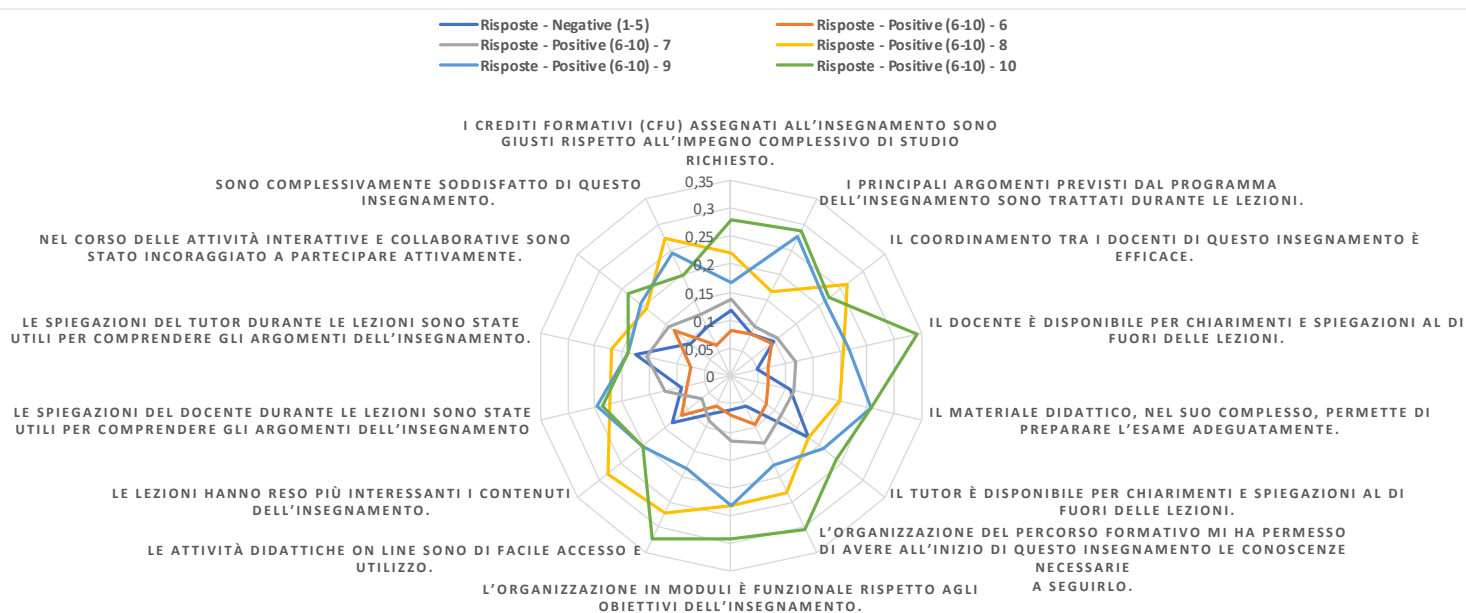


Figura 1. Diagramma relativo alle risposte date dagli studenti – rilevazione 2021 – semantica diretta.

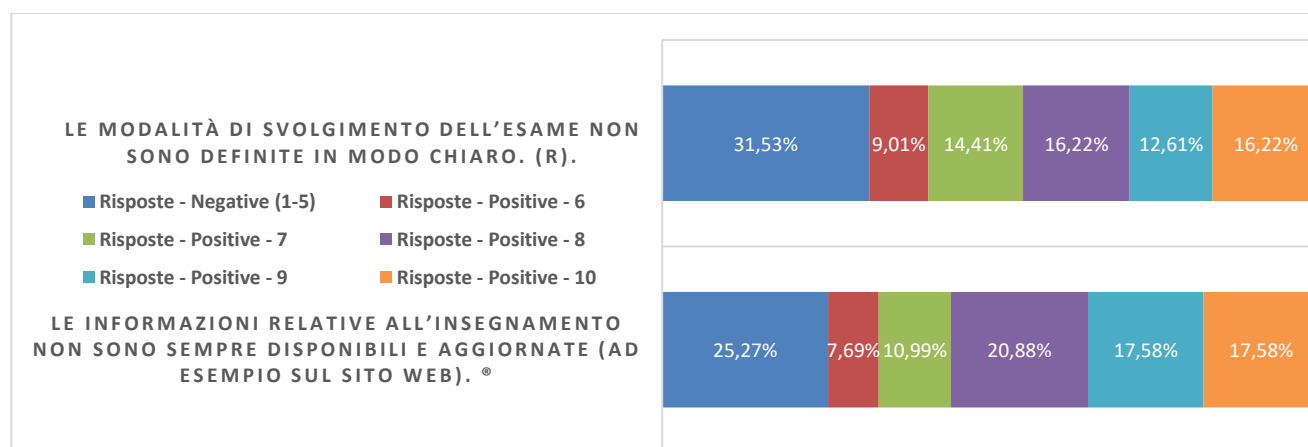


Figura 2. Diagramma relativo alle risposte date dagli studenti – rilevazione 2021 – semantica inversa.

È stato inoltre eseguito un confronto tra i dati relativi a tutti i corsi di studio Magistrale dell'Area di Ingegneria Industriale (ovvero una comparazione di LM-31 con i corsi magistrali di LM-29, LM-32 e LM-33), i cui risultati relativi ai punteggi medi di risposta sono riportati nell'istogramma di Figura 3.

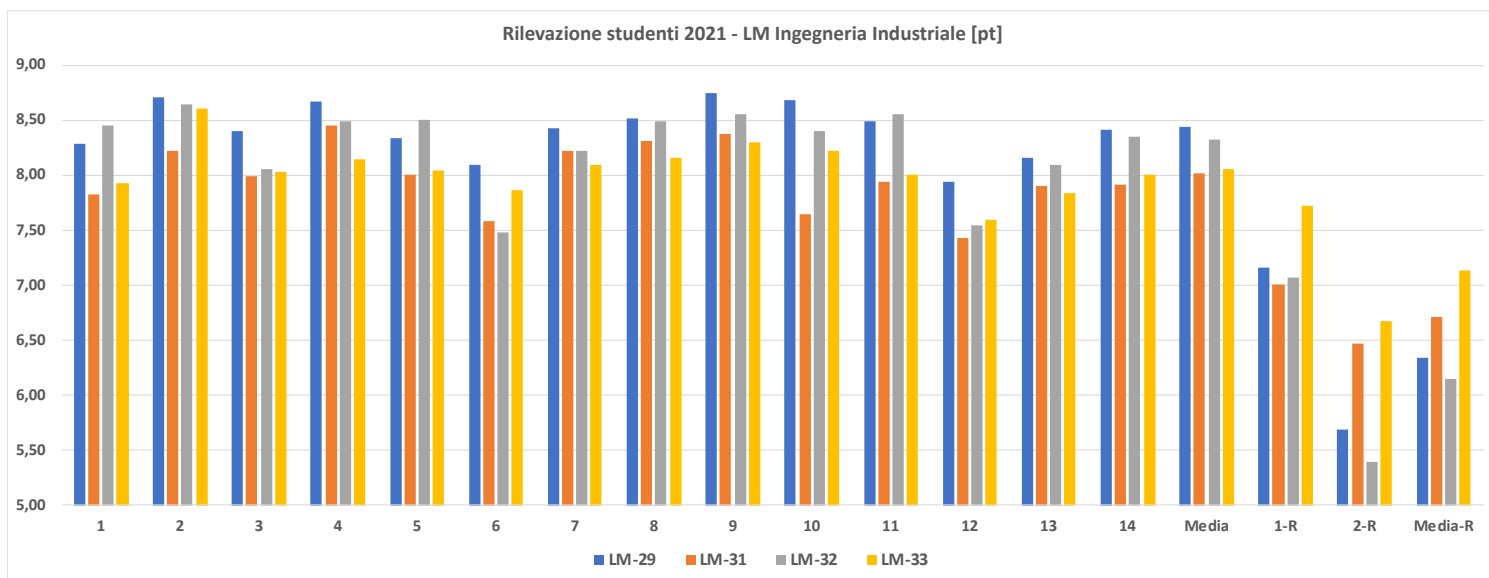


Figura 3. Diagramma relativo ai punteggi medi di risposte degli studenti – rilevazione 2021 – confronto CdS LM Ingegneria Industriale.

Dall'analisi dei dati si nota come le domande 6 e 12 siano complessivamente per tutti i CdS analizzati i quesiti che hanno ricevuto la risposta media più bassa, ad indicare come il ruolo dei tutor all'interno di tali CdS Magistrali sia ancora troppo marginale rispetto alle attese degli studenti. L'altro dato da segnalare è legato al più basso gradimento complessivo degli studenti dei CdS LM-31 e 33, con un voto medio di 8,02 pt e 8,06 pt, rispetto ai CdS LM-29 e 32, con votazioni medie di 8,44 pt e 8,33 pt. A conferma di tali giudizi, per le domande a semantica inversa, si verifica un'inversione dell'andamento, con un voto medio di 6,71 pt e 7,14 pt, per i CdS di LM-31 e 33, rispetto alle votazioni medie di 6,34 pt e 6,15 pt, per i CdS LM-29 e 32. Ad ogni modo, come evidenziato dai dati aggregati di Tabella 4, tali risultati mostrano un complessivo gradimento della didattica erogata da tutti i CdS, con almeno l'89% di giudizi positivi (punteggio da 6 a 10) da parte degli studenti, sulle domande a semantica diretta, ed almeno il 47% di giudizi estremamente positivi (punteggio 9 o 10) per tutti i CdS, con punte di oltre il 56% per LM-29 e di oltre il 60% per LM-32. Tale gradimento viene validato dalla bassa percentuale di studenti che hanno espresso un giudizio fortemente negativo in merito alla didattica erogata dai CdS (punteggio 1 o 2), con valori medi sulle 14 risposte a semantica diretta minori/uguali al 4% per tutti i CdS, con punte positive per LM-29 (circa 1,3%), ma anche per LM-31 (circa 3%), rispetto ai CdS di LM-32 e 33, dai valori comunque molto bassi, rispettivamente di circa il 4 ed il 3,6%.

CdS Ing Ind Magistrale	Punteggi			
	Decisamente NO (punti 1-2)	Più NO che Sì (punti 3-5)	Più Sì che NO (punti 6-8)	Decisamente Sì (punti 9-10)



LM-29	1,32 %	5,20 %	36,95 %	56,53 %
LM-31	2,98 %	6,74 %	42,74 %	47,54 %
LM-32	4,06 %	6,77 %	28,41 %	60,76 %
LM-33	3,63 %	5,60 %	40,89 %	49,88 %

Tabella 4. Risultati delle rilevazioni per il 2021– confronto CdS LM Ingegneria Industriale.

L'analisi delle schede di valutazione dei singoli corsi non ha evidenziato scostamenti così evidenti rispetto alla media complessiva del CdS. Tutti gli insegnamenti obbligatori mostrano un trend complessivo molto simile, con punteggi medi complessivi tra i 7,34 pt e gli 8,55 pt.

6. QUESTIONARIO "OPINIONI DEI LAUREANDI" E ANALISI DEI DATI

Il CdS in Ingegneria Gestionale Magistrale è di recente attivazione, ovvero del Settembre 2020. Motivo per il quale, solamente a Maggio 2022 ci sono stati i primi laureati del CdS. Alla data attuale della revisione del documento, il numero di laureati è pari a 7. Ne deriva che il numero di questionari somministrati agli studenti laureandi nell'Area di Ingegneria Gestionale Magistrale è ad oggi ancora molto limitato. Tale numero, unitamente alla non obbligatorietà della compilazione del questionario, non è quindi sufficiente per estrapolare una statistica significativa.

7. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Validità	Autore	Contenuto delle modifiche	Approvato
1	12/09/2022	A.A. 2022-2023	Prof.ssa Tamara Menichini Ing. Simone Venettacci	Prima emissione secondo nuova codifica	CTO