



UNIVERSITÀ  
**CUSANO**

## RILEVAMENTO OPINIONE DEGLI STUDENTI

(SUA-CDS B6)

## INGEGNERIA INFORMATICA LM-32



## **INDICE**

<b>1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI.....</b>	<b>3</b>
<b>2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI.....</b>	<b>3</b>
<b>3. TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO "OPINIONI DEGLI STUDENTI" E ANALISI DEI DATI.....</b>	<b>3</b>
<b>4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI .....</b>	<b>4</b>
<b>5. RISULTATI DEL CORSO DI STUDIO COMPLESSIVO .....</b>	<b>6</b>
<b>5.1 DOMANDE INTRODUTTIVE.....</b>	<b>6</b>
<b>5.2 ASPETTI ORGANIZZATIVI.....</b>	<b>7</b>
<b>5.3 CODOCENZE E INSEGNAMENTI INTEGRATI.....</b>	<b>8</b>
<b>5.4 DIDATTICA .....</b>	<b>8</b>
<b>5.5 SODDISFAZIONE COMPLESSIVA .....</b>	<b>10</b>
<b>6. QUESTIONARIO "OPINIONI DEI LAUREANDI" E ANALISI DEI DATI.....</b>	<b>10</b>
<b>7. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI.....</b>	<b>10</b>



## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Le attività di ascolto dei pareri e dei giudizi degli studenti, con l'entrata in vigore del D.M. 47/13, hanno ricevuto da parte dell'Ateneo una profonda attenzione, soprattutto in termini di implementazione e potenziamento del sistema di auto-valutazione e assicurazione della Qualità. Tale attività rappresenta infatti una misura dei livelli di soddisfazione, che ha l'obiettivo di identificare sia i punti di forza sia le criticità dei vari CdS permettendo di individuare i correttivi più efficaci. Per corrispondere, quindi, a quanto previsto dal sistema di valutazione periodica della didattica, basato su criteri e indicatori stabiliti ex-ante dall'ANVUR, e in considerazione di quanto definito dalle politiche di Ateneo per il potenziamento del sistema di Auto-valutazione e Assicurazione di Qualità, sono state realizzate le raccolte dati e le relative elaborazioni sulle opinioni degli studenti e dei laureandi.

La finalità principale dei questionari è in linea con quelle previste dai criteri esplicitati nella documentazione fornita dall'ANVUR, ossia:

- ✓ monitoraggio della qualità dei Corsi di Studio e dei servizi di supporto alla didattica erogativa e interattiva, con l'obiettivo di identificarne i punti di forza e le criticità;
- ✓ definizione del processo di miglioramento sulla base delle eventuali criticità rilevate.

I risultati che derivano dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti sono oggetto di analisi e valutazione da parte dell'Ateneo, dell'Amministrazione, del Nucleo di Valutazione e del CdS.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI

La raccolta dei dati relativi alle opinioni degli studenti è stata realizzata dall'Ateneo utilizzando la nuova versione del questionario proposta da ANVUR.

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo. Ogni studente frequentante ha avuto l'obbligo di compilare il questionario per tutte le materie relative al proprio piano di studi al momento della prima prenotazione alla prova d'esame per un dato insegnamento. La compilazione dei questionari è stata acquisita in forma anonima.

Relativamente al questionario per laureandi, è prevista la sua compilazione da parte di ogni studente prima della seduta di laurea. Vista la recente istituzione del CdS Magistrale in Ingegneria Informatica LM-32, nell'A.S. 2021, oggetto di questo documento, non ci sono stati studenti idonei alla sua compilazione. Si prevede quindi di somministrare il questionario e valutare i relativi esiti nell'A.S. successivo.

## 3. TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO "OPINIONI DEGLI STUDENTI" E ANALISI DEI DATI

Nella nuova versione del questionario proposta da ANVUR, i quesiti sono sostituiti da affermazioni, per le quali si richiede di esprimere un grado di accordo da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo", al fine di limitare le ambiguità semantiche nella formulazione e la necessità di utilizzare diverse modalità di risposta a seconda del contenuto delle domande. In particolare, le modalità di risposta sono definite come una scala auto-ancorata a 10 punti con la sola definizione semantica degli estremi di scala (da "per nulla d'accordo" a "del tutto d'accordo"), senza prevedere un gradiente centrale né ancoraggi semantici intermedi.

L'uso di scale a 10 punti permette di ottenere un maggior dettaglio informativo (dunque una maggiore capacità discriminativa) e maggiori possibilità di elaborazione dei dati (non solo frequenze e moda ma anche statistiche sulla distribuzione: media, deviazione standard) e di sintesi in indicatori.

In alcuni casi le affermazioni hanno una direzione semantica inversa alle altre (gli item con questa caratteristica sono indicati con (R), in modo da stimolare una compilazione attenta e ottenere un maggior controllo sulla qualità dei dati rilevati. Ad esempio, questa accortezza rende più affidabile l'individuazione di response set, cioè dei casi in cui la scheda è compilata indicando sempre lo stesso gradiente.

Il questionario prevede, oltre ai quesiti propri della rilevazione delle opinioni, delle domande introduttive che funzionano sia come domande-filtro – per indirizzare ciascun rispondente verso gli item rilevanti per la sua esperienza – sia come informazioni di contesto, che permetteranno di approfondire e interpretare i dati rilevati (cioè, ad esempio, di considerare le opinioni alla luce della frequenza delle lezioni o della presenza di prove intermedie).

Le schede contengono item relativi ad aspetti diversi dell'esperienza dello studente, quali aspetti organizzativi, didattica, e soddisfazione complessiva.

L'introduzione di un item dedicato alla soddisfazione complessiva ha l'obiettivo di dare agli studenti l'opportunità di esprimere un'opinione considerando dal proprio punto di vista soggettivo l'esperienza nel suo complesso. L'espressione della soddisfazione complessiva non può essere considerata come una sintesi delle opinioni degli studenti rispetto ai singoli aspetti contemplati nella scheda: proprio perché considera altri aspetti rilevanti per gli studenti, rappresenta un completamento del quadro informativo.

Per chiarezza, si riporta di seguito la modalità di risposta implementata per i quesiti.

Per nulla d'accordo									Del tutto d'accordo
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Tabella 1. Modalità di risposta utilizzata per i quesiti.*

#### 4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

I questionari sottoposti agli studenti hanno riguardato tutti gli insegnamenti attivati nel CdS di Ingegneria Informatica magistrale. Il grado di copertura degli insegnamenti è stato del 100% degli studenti prenotati ad almeno un esame. In particolare, nell'A.S. 2021 sono stati raccolti 76 questionari per le materie afferenti al CdS LM-32, i cui esiti sono sintetizzati nella sezione successiva.

Per chiarezza, vengono elencate in Tabella 2 le domande introduttive con le relative possibili risposte, mentre in Tabella 3 sono riportate le 17 affermazioni proposte nel questionario.



Domande introduttive			
I	Hai frequentato questo insegnamento...	A	Sì, in questo anno accademico
		B	Sì, ma in un anno accademico precedente
		C	Non ho mai frequentato lezioni per questo insegnamento
II	Per questo insegnamento hai frequentato...	A	Meno della metà delle lezioni
		B	Almeno la metà delle lezioni
III	Qual è il principale motivo per cui hai frequentato poco o non hai frequentato affatto questo insegnamento?	A	Perché lavoro
		B	Perché si sovrappone ad altre lezioni
		C	Perché la frequenza non dà un valore aggiunto rispetto allo studio personale
		D	Perché le aule utilizzate non hanno abbastanza posti
		E	Perché vivo lontano dalla sede delle lezioni
		F	Per motivi di salute
		G	Altro
IV	Per questo insegnamento hai effettuato prove intermedie (prove parziali, prove pratiche, esercitazioni, etc.) per cui era prevista una valutazione?	A	Sì
		B	No

Tabella 2. Elenco delle domande introduttive.

Aspetti organizzativi	
1	Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.
2	L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.
3	I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto. Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.
4	Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio sul sito web). <b>(R)</b> Attenzione – Rispondi solo se hai cercato informazioni sull'insegnamento (ad esempio sul sito web).
Codocenze e insegnamenti integrati	
5	Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.
6	L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.
Didattica	
7	Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.

8	Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento
9	Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
10	Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente. Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.
11	I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.
12	Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro. <b>(R)</b> .
13	Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.
14	Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni. Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni.
15	Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.
<b>Soddisfazione complessiva</b>	
16	Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.
<b>Altro</b>	
17	Genere

Tabella 3. Elenco delle affermazioni del questionario proposto agli studenti suddivise per categoria. Su sfondo arancione sono riportate le affermazioni relative alla didattica svolta dai Tutor, mentre con **(R)** si sono indicate le affermazioni a semantica inversa.

## 5. RISULTATI DEL CORSO DI STUDIO COMPLESSIVO

In questa sezione verranno presentati i risultati del CdS LM-32 ottenuti analizzando i dati rilevati dai questionari compilati dagli studenti. Tale analisi verrà svolta in accordo con la suddivisione delle domande descritte nella sezione precedente.

### 5.1 DOMANDE INTRODUTTIVE

Rispondendo alle domande introduttive, lo studente può fornire indicazioni circa la frequenza di uno specifico corso. Queste informazioni sono state analizzate in termini di frequenza complessiva dei corsi del CdS, con gli esiti di seguito riportati.

Per il CdS LM-32, circa il 75% degli studenti ha frequentato le lezioni previste per un dato insegnamento del piano di studi, mentre il 23% non ha mai frequentato lezioni per un dato insegnamento. Pochi sono gli studenti che preferiscono non rispondere a tale domanda, pari a circa il 2,5% del totale dei questionari somministrati. Degli studenti che in media hanno frequentato lezioni per un dato insegnamento, ossia il 75% del totale, circa il 83% ha inoltre frequentato almeno la metà delle lezioni previste. Relativamente alla percentuale di studenti che non ha seguito lezioni per un dato insegnamento, ossia il 23%, è importante osservare la risposta relativa alle motivazioni. Infatti, circa il 65% ha dichiarato di non aver frequentato a causa del lavoro, mentre non si segnalano particolari

problematiche tecniche, essendo queste ultime motivazioni della non frequenza meno dell'1%. Poco significativo il dato relativo ad altre motivazioni, circa il 10%, mentre circa il 22% preferisce non rispondere.

Infine, relativamente allo svolgimento di prove intermedie, circa metà degli studenti dichiara di averle svolte, solo il 4% preferisce non rispondere.

## 5.2 ASPETTI ORGANIZZATIVI

Dai dati rilevati, schematizzati in Fig. 1 e Fig. 2, si riscontra un grado di soddisfazione complessivo decisamente buono per gli aspetti organizzativi del CdS. Le affermazioni relative a tale categoria riscontrano infatti un ampio grado di condivisione, con circa il 90% degli studenti che ha indicato una risposta positiva (grado di condivisione dell'affermazione nel range 6-10). In particolare, l'organizzazione del percorso formativo è ritenuta adeguata per avere all'inizio di un dato insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo da circa il 87% degli studenti. Le attività didattiche online sono inoltre ritenute di facile accesso e utilizzo dagli studenti, con circa il 92% che fornisce una valutazione nel range 6-10. Infine, anche i crediti formativi assegnati all'insegnamento sono ritenuti giusti da circa il 91% degli studenti.

Si evidenzia tuttavia che, nell'unica domanda a semantica inversa del gruppo, gli studenti esprimono un giudizio essenzialmente opposto, quasi il 70% degli studenti che si dichiarano mediamente d'accordo con l'affermazione che le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate.

Considerando gli esiti delle altre domande, si desume che gli studenti abbiano prestato poca attenzione alla compilazione di questa sezione.

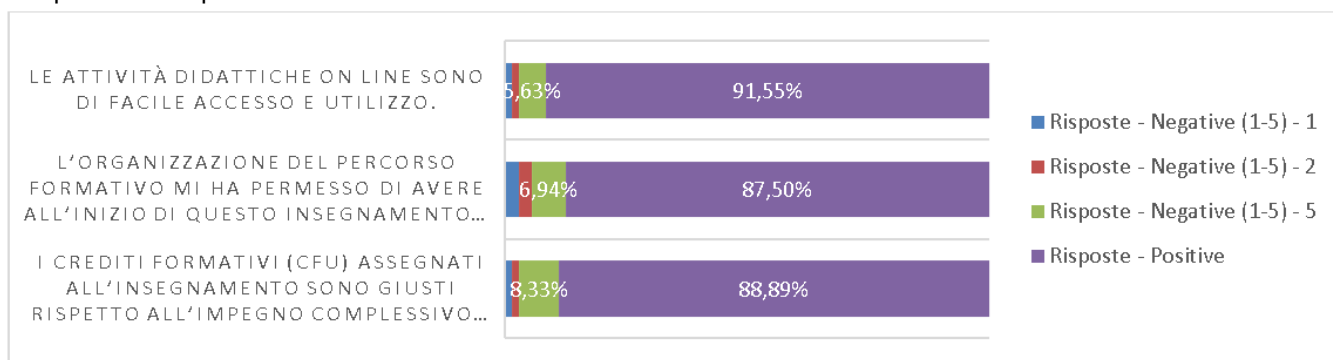


Figura 1. Diagramma relativo alle affermazioni su aspetti organizzativi.

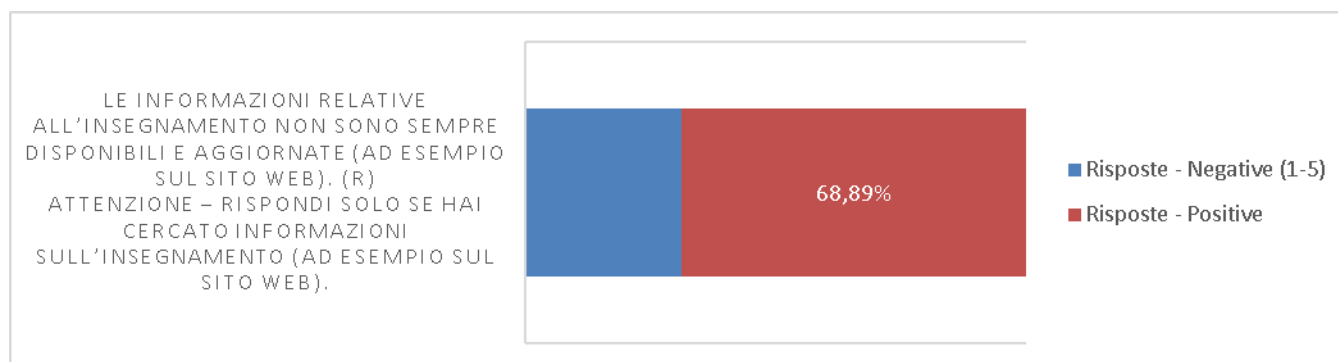


Figura 2. Diagramma relativo alle affermazioni su aspetti organizzativi a semantica inversa.

### 5.3 CODOCENZE E INSEGNAMENTI INTEGRATI

Il grado di soddisfazione relativo alle codocenze e agli insegnamenti integrati è decisamente elevato. Circa il 93% degli studenti apprezza la suddivisione in moduli dell'insegnamento. Inoltre, circa il 88% ritiene che il coordinamento tra i docenti degli insegnamenti sia efficace. Anche in questo caso si è ritenuta una risposta positiva nel range 6-10 della scala di condivisione dell'affermazione.

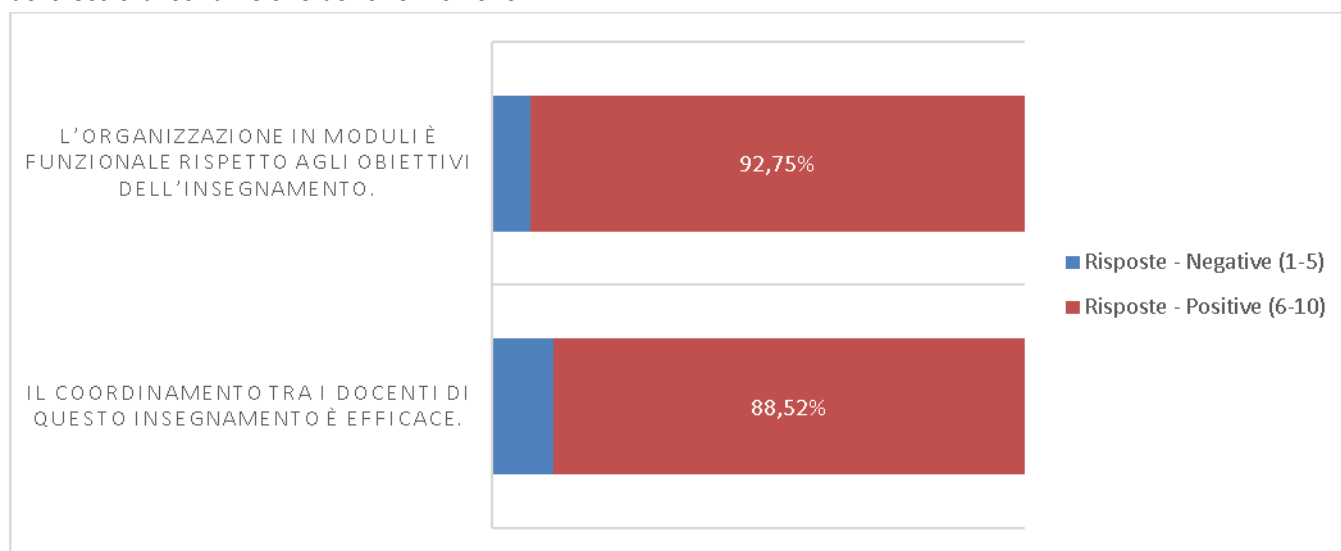


Figura 3. Diagramma relativo alle affermazioni sulle codocenze e sugli insegnamenti integrati.

### 5.4 DIDATTICA

La sezione del questionario relativa più specificatamente alla didattica del corso evidenzia un grado di soddisfazione molto elevato da parte degli studenti. Infatti, la maggior parte degli studenti esprime un giudizio positivo (punteggio nel range 6-10) per le affermazioni relative alle lezioni. In particolare, circa il 92% ritiene che le lezioni abbiano reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento, circa il 92% concorda che le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento e, infine, circa il 92% dichiara che i principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni. In tutte le tre affermazioni precedenti, si ha inoltre una significativa percentuale di studenti che assegna il punteggio massimo (10), mediamente superiore al 40%.

Positiva è anche la valutazione della didattica e del supporto fornito dai tutor, con circa il 77% degli studenti che afferma che il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni, così come circa l'83% afferma che le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.

Ampio gradimento si evidenzia anche per la disponibilità del docente al di fuori delle lezioni, con circa il 90% di risposte positive, e per il materiale didattico che è ritenuto adeguato alla preparazione dell'esame da circa l'88% degli studenti. Infine, circa l'88% degli studenti afferma anche che nel corso delle attività interattive e collaborative è stato incoraggiato a partecipare attivamente.

Si evidenzia invece anche in questo caso un esito opposto nel caso dell'unica domanda a semantica inversa, con circa il 48% degli studenti che si dichiara concorde all'affermazione "Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro".



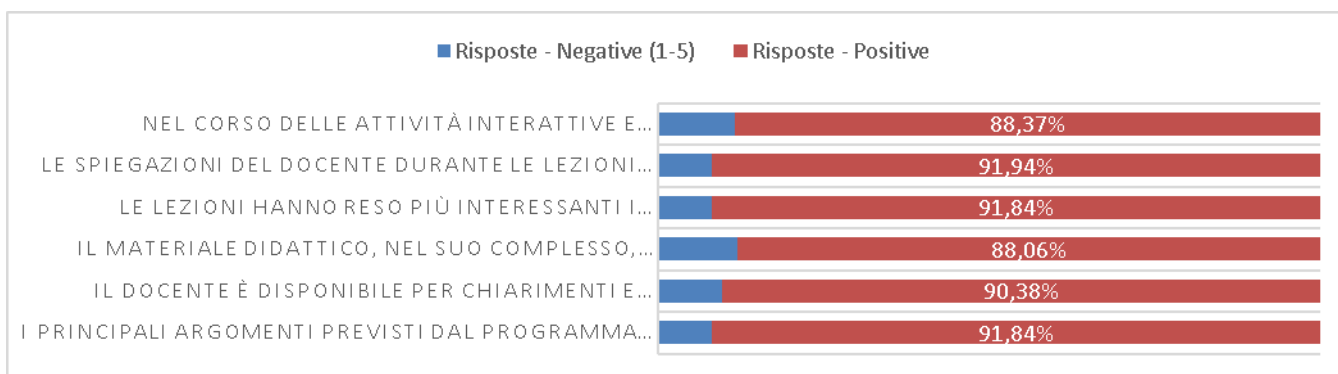


Figura 4. Diagramma relativo alle affermazioni sulla didattica svolta dal docente.

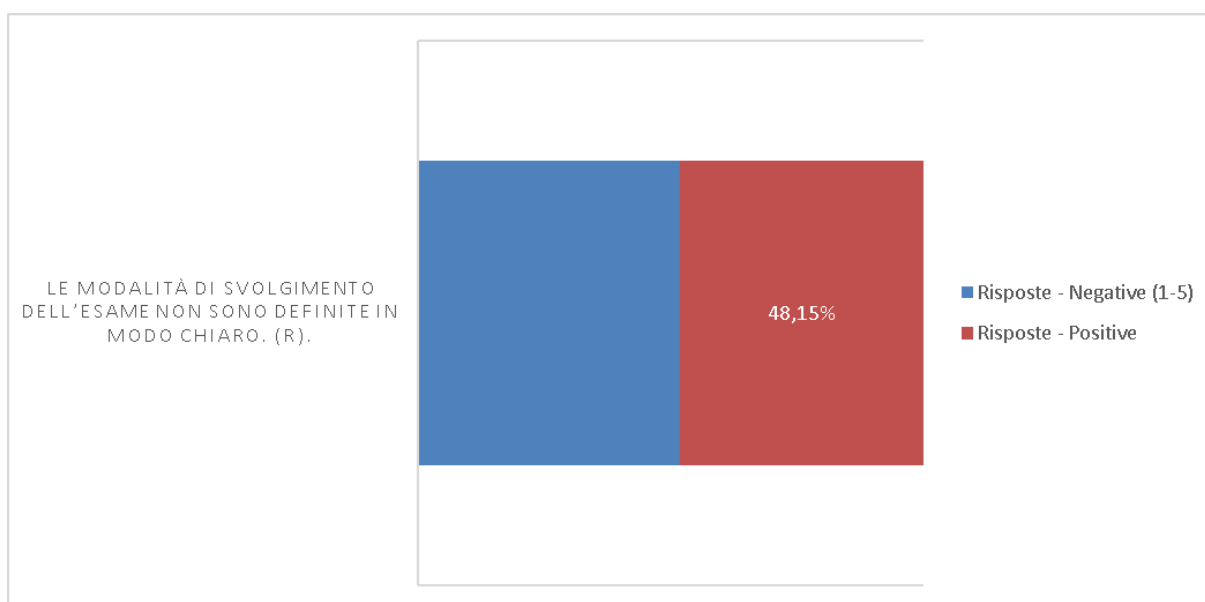


Figura 5. Diagramma relativo alle affermazioni a semantica inversa sulla didattica.

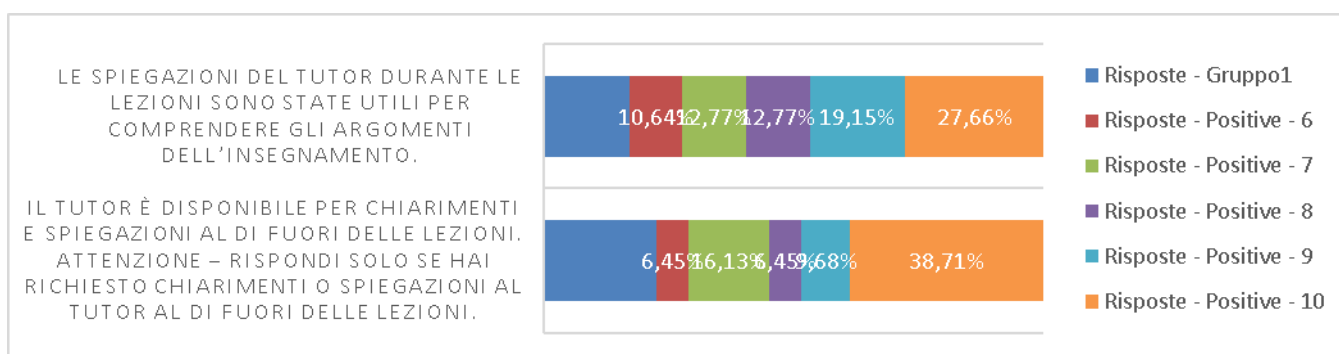


Figura 6. Diagramma relativo alle affermazioni sulla didattica svolta dal tutor.

## 5.5 SODDISFAZIONE COMPLESSIVA

Dall'affermazione "Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento", si evince infine un giudizio ampiamente positivo per gli insegnamenti del CdS. Infatti, circa il 90% degli studenti esprime un giudizio positivo (range 6-10) e, tra questi, circa il 35% con punteggio uguale o superiore ad 8.

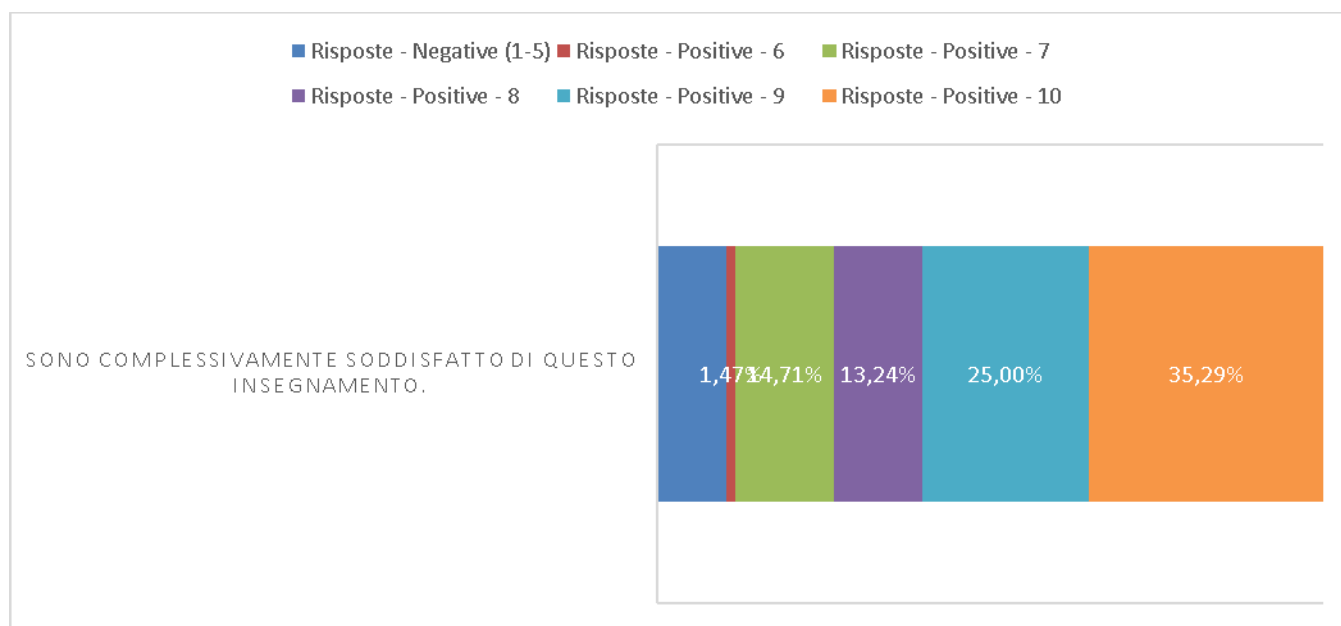


Figura 7. Diagramma relativo all'affermazione sulla soddisfazione complessiva.

Si sottolinea, infine, che l'analisi delle schede di valutazione dei singoli corsi non ha evidenziato particolari variazioni rispetto alla media complessiva del CdS. Tutti gli insegnamenti mostrano nel complesso valutazioni più che positive.

## 6. QUESTIONARIO "OPINIONI DEI LAUREANDI" E ANALISI DEI DATI

Come menzionato in precedenza, vista la recente istituzione del CdS Magistrale in Ingegneria Informatica LM-32, nell'A.S. 2021 non vi sono stati studenti idonei alla compilazione del questionario che, quindi, si prevede di somministrare e valutare nell'anno successivo.

## 7. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Validità	Autore	Contenuto delle modifiche	Approvato
1	12/09/2022	A.A. 2022-2023	Prof. Fabrizio Patanè	Prima emissione secondo nuova codifica	CTO