



UNIVERSITÀ  
**CUSANO**

**RILEVAMENTO OPINIONE DEGLI STUDENTI**

**(SUA-CDS B6)**

**SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE LM-88**



## **INDICE**

1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI.....	3
2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI.....	3
3. TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO "OPINIONI DEGLI STUDENTI" E ANALISI DEI DATI.....	3
4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI .....	4
5. RISULTATI DEL CORSO DI STUDI COMPLESSIVO .....	5
6. QUESTIONARIO "OPINIONI DEI LAUREANDI" E ANALISI DEI DATI.....	6
7. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI .....	6



## 1. OBIETTIVI DELLE RILEVAZIONI

Le attività di ascolto dei pareri e dei giudizi degli studenti mirano a monitorare l'andamento del CdS e la qualità dell'offerta didattica, nonché a raccogliere dati che possano segnalare eventuali criticità che saranno poi oggetto di intervento da parte degli organi competenti. Nel caso specifico la presente relazione costituisce la prima rilevazione del CdS, avviato nel 2020/21, e costituisce quindi un utile strumento di valutazione dell'impostazione del CdS. Naturalmente, trattandosi di una prima rilevazione, mancano sia i dati storici di confronto sia i dati relativi ai questionari di solito somministrati a laureandi e laureati, non sufficientemente numerosi, in questa fase d'avvio, per permettere un'analisi significativa.

## 2. MODALITÀ DI RILEVAZIONE DEI DATI

La raccolta dei dati relativi alle opinioni degli studenti è stata realizzata dall'Ateneo utilizzando la nuova versione del questionario proposta da ANVUR.

Le raccolte dati sono state effettuate attraverso la piattaforma e-learning dell'Ateneo. Ogni studente frequentante ha avuto l'obbligo di compilare il questionario per tutte le materie relative al proprio piano di studi al momento della prima prenotazione alla prova d'esame per un dato insegnamento. La compilazione dei questionari è stata acquisita in forma anonima.

## 3. TIPOLOGIA DI QUESTIONARIO "OPINIONI DEGLI STUDENTI" E ANALISI DEI DATI

Agli studenti è stato somministrato un questionario con 16 domande con risposte graduate da 1 a 10. Due domande, in un'ottica di controllo del livello di attenzione dello studente in fase di compilazione, sono state predisposte con semantica inversa.

Per chiarezza, vengono elencate le 16 domande proposte nel questionario con la numerazione adottata.

<i>1. I crediti formativi (CFU) assegnati all'insegnamento sono giusti rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto.</i>
<i>Attenzione – 1 CFU corrisponde a 25 ore di lavoro, considerando sia lo studio personale che le lezioni.</i>
<i>2. I principali argomenti previsti dal programma dell'insegnamento sono trattati durante le lezioni.</i>
<i>3. Il coordinamento tra i docenti di questo insegnamento è efficace.</i>
<i>4. Il docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.</i>
<i>Attenzione – Rispondi solo se hai chiarimenti o spiegazioni al docente al di fuori delle lezioni.</i>
<i>5. Il materiale didattico, nel suo complesso, permette di preparare l'esame adeguatamente.</i>
<i>6. Il tutor è disponibile per chiarimenti e spiegazioni al di fuori delle lezioni.</i>
<i>Attenzione – Rispondi solo se hai richiesto chiarimenti o spiegazioni al tutor al di fuori delle lezioni</i>
<i>7. L'organizzazione del percorso formativo mi ha permesso di avere all'inizio di questo insegnamento le conoscenze necessarie a seguirlo.</i>
<i>8. L'organizzazione in moduli è funzionale rispetto agli obiettivi dell'insegnamento.</i>
<i>9. Le attività didattiche on line sono di facile accesso e utilizzo.</i>
<i>10. Le informazioni relative all'insegnamento non sono sempre disponibili e aggiornate (ad esempio, sul sito</i>

web)
11. Le lezioni hanno reso più interessanti i contenuti dell'insegnamento.
12. Le modalità di svolgimento dell'esame non sono definite in modo chiaro.
13. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento
14. Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono state utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento.
15. Nel corso delle attività interattive e collaborative sono stato incoraggiato a partecipare attivamente.
Attenzione – Rispondi solo se hai partecipato ad attività interattive o collaborative per questo insegnamento.
16. Sono complessivamente soddisfatto di questo insegnamento.

Tabella 1. Elenco delle domande del questionario proposto agli studenti

#### 4. RISULTATI DELLE RILEVAZIONI

1. I crediti formativi assegnati all'insegnamento appaiono adeguati rispetto all'impegno complessivo di studio richiesto a circa l'89% degli studenti (l'12.78% non ha risposto). Si tratta di medie superiori a quelle di Ateneo.
2. Tutti gli studenti sono concordi nell'affermare che i docenti trattano nelle loro lezioni i principali argomenti previsti dal programma: solo l'1.96% esprime un giudizio negativo e oltre l'86% delle risposte risulta positivo. Le risposte si collocano in ogni caso tutte sui valori più alti (oltre 80% nella fascia 8-10). La valutazione complessiva è superiore alla media di Ateneo.
3. Il coordinamento tra i docenti di ciascun insegnamento è giudicato efficace dal 70% degli studenti (il 13,4 non ha risposto). Va sottolineato che non vi sono risposte con valore negativo, al di sotto cioè della soglia di 6 su 10. Quasi il 50% degli studenti dà invece una valutazione 10. Anche in questo caso si tratta di una valutazione che rientra, per i risultati positivi, nei punti percentuali della media di Ateneo,
4. I docenti risultano disponibili per chiarimenti al di fuori delle lezioni a quasi il 70% degli studenti (il 27% circa non ha risposto): un valore in linea con la media di Ateneo.
5. Il materiale didattico proposto agli studenti ottiene dei giudizi estremamente positivi. La percentuale degli studenti che dà un giudizio negativo è del 2.82% e l'83% degli studenti dà una valutazione al di sopra della soglia di 6 su 10 (il 14% non ha risposto). Si tratta di un dato complessivo al di sopra della media di Ateneo.
6. Il tutor è disponibile a chiarimenti al di fuori delle lezioni per il 78% degli studenti (il 22% non risponde): un valore più alto di circa 7 punti percentuali rispetto alla media di Ateneo.
7. Gli studenti ritengono che il percorso formativo sia organizzato in modo coerente e, all'inizio dello studio di ogni insegnamento, permetta di avere le conoscenze necessarie per seguire le lezioni: l'88% dà un giudizio positivo (con una media superiore a quella di Ateneo). Il 9% non ha risposto.
8. L'organizzazione in moduli degli insegnamenti è giudicata funzionale rispetto agli obiettivi da quasi l'87% degli studenti (con circa il 13% di studenti che non hanno risposto). Superiore, dunque, a quella di Ateneo.
9. Le informazioni relative all'insegnamento non sarebbero sempre disponibili e aggiornate (ad esempio, sul sito web) per il 46% degli studenti e sarebbero invece disponibili e aggiornate per circa il 27% (il 26% non ha risposto). Si tratta di un dato in linea con la media di Ateneo che va però analizzato tenendo conto della formulazione a semantica inversa della domanda, tanto che, ben il 35% non ha risposto: una percentuale,

come nel caso dell'altra domanda a semantica inversa, piuttosto significativa e più alta della media delle domande non risposte dell'intero questionario.

10. Gli studenti sono concordi nell'affermare che le lezioni abbiano reso più interessanti i contenuti. Quasi tutte le risposte sono fortemente positive (il 10% degli studenti non ha risposto): solo meno del 2% degli studenti dà una valutazione negativa; mentre l'87% dà una valutazione estremamente positiva, con quasi il 60% che dà la valutazione massima.
11. Gli studenti sono concordi nell'affermare che le attività didattiche online siano di facile accesso e comprensione. Quasi il 90% degli studenti, infatti, dà un giudizio che, nella scala proposta, si colloca tra 6 e 10 su 10 (il 10% circa non ha risposto). Tali risultati collocano il CdS al di sopra della media di Ateneo.
12. Il 23% degli studenti ha preferito non rispondere (la percentuale più alta di non risposte del questionario); circa il 30% ha espresso una valutazione positiva; circa il 48%, che costituisce la maggioranza, ha invece espresso una valutazione negativa. Si tratta di un risultato un risultato apparentemente contraddittorio, che potrebbe evidenziare criticità, ma che, in realtà, va valutato alla luce della struttura della domanda (posta con semantica inversa).
13. Le spiegazioni del docente durante le lezioni sono ritenute utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento da praticamente tutti gli studenti che hanno risposto alla domanda (l'81,14 %): solo il 4% ha dato una valutazione negativa, a fronte di un 70% che ha dato una valutazione nella fascia più alta della scala proposta, ossia tra l'8 e il 10, con quasi il 46% che ha dato la valutazione massima di 10. I risultati sono in linea con la media di Ateneo, ma superiori di 15 nella valutazione 10. Va peraltro osservato che su questa domanda non ha risposto il 20%, una media superiore rispetto alle altre domande (che hanno tendenzialmente avuto una mancata risposta del 14%).
14. Le spiegazioni del tutor durante le lezioni sono ritenute utili per comprendere gli argomenti dell'insegnamento da quasi l'80% degli studenti (il 20% non risponde).
15. Gli studenti sono concordi nell'affermare che, nel corso delle attività interattive e collaborative, sono stati incoraggiati a partecipare attivamente. Quasi il 62% ha dato un giudizio positivo e il 35% non ha fornito alcuna risposta.
16. Il giudizio complessivo, che emerge dai questionari somministrati agli studenti, è estremamente positivo. Gli studenti risultano, infatti, molto soddisfatti degli insegnamenti: meno del 2% ha dato una valutazione negativa; a fronte di quasi l'82% che ha dato una valutazione positiva, con valori che si collocano quasi interamente nella fascia alta della scala proposta: il 33% attribuisce la valutazione massima di 10 su 10 e il 35% una valutazione 8 e 9. Alla domanda non ha risposto circa il 15% degli studenti. I risultati sono in linea con la media di Ateneo, che viene superata di ben 20 punti sulla valutazione di 10 su 10.

## 5. RISULTATI DEL CORSO DI STUDI COMPLESSIVO

Il giudizio complessivo, che emerge dai questionari somministrati agli studenti, è estremamente positivo. Gli studenti risultano, infatti, molto soddisfatti degli insegnamenti: meno dell'1% ha dato una valutazione negativa; a fronte di quasi l'85% che ha dato una valutazione positiva, con valori che si collocano quasi interamente nella fascia alta della scala proposta: il 46% attribuisce la valutazione massima di 10 su 10 e il 31% una valutazione 8 e

9. Alla domanda non ha risposto circa il 15% degli studenti. I risultati sono in linea con la media di Ateneo, che viene superata di ben 20 punti sulla valutazione di 10 su 10.

I dati rilevati da questionari offrono l'immagine di un corso convincente, che offre una didattica di buona qualità, con docenti che ottengono un buon apprezzamento da parte degli studenti per le lezioni e i materiali caricati. Non emergono particolari criticità e non si individuano dati negativi - e tantomeno fortemente negativi - relativi ai singoli corsi che possano richiedere ulteriori approfondimenti.

Si osserva, tuttavia, che la contenuta numerosità dei questionari raccolti, che riflette il contenuto numero di studenti in questa fase di avvio del CdS, così come la ricorrente percentuale media del 15% di studenti che non rispondono al questionario e il fatto, infine, che non sia stato possibile interpretare i dati alla luce di uno storico costituiscono fattori che limitano la significatività dei dati.

## 6. QUESTIONARIO "OPINIONI DEI LAUREANDI" E ANALISI DEI DATI

Il CdS è stato attivato nel 2020/21 e la numerosità dei laureati non rende significativa la rilevazione.

## 7. CRONOLOGIA DELLE REVISIONI

Rev.	Data	Validità	Autore	Contenuto delle modifiche	Approvato
1	12/09/2022	A.A. 2022-2023	Prof.ssa Anna Pirozzoli	Prima emissione secondo nuova codifica	CTO