

VERBALE N. 3

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Epistemology and neuroscience applied in education" – XXXVIII CICLO

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita (bandita
con D.R. n. 476 del 22/07/2022)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 28 settembre 2022 in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 596/2022. Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Rita Minello, Associato M-PED/01 Università degli Studi Niccolò Cusano –Telematica Roma, (Presidente)
- Prof.ssa Nadia Carlomagno, Associato M-PED/04 Università Suor Orsola Benincasa - Napoli.
- Prof.ssa Paola Damiani, Associato M-PED/03 Università di Modena e Reggio Emilia (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente in riunione iniziale, e riservata, ricorda i criteri stabiliti nella riunione preliminare (Cfr. Verbale 1 del 22 settembre 2022) per lo svolgimento della prova orale: la prova orale sarà effettuata in modalità telematica e verrà valutata con un punteggio da 0 a 40 punti di cui 6 punti per la prova di lingua inglese.

Nella valutazione si terrà conto di:

- a) padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto
- b) chiarezza espositiva
- c) livello di esposizione, in lingua inglese per gli italiani e in lingua italiana per gli stranieri non residenti. La valutazione sarà espressa in scala ordinale a tre categorie: 1) discreto, 2) buono, 3) eccellente- a cui è fatto corrispondere i punteggi di 2, 4 e 6.

Per la presentazione del progetto la Commissione stabilisce di chiedere ai candidati di volere aggiungere ulteriori elementi/specifiche/approfondimenti per quanto attiene a) lo sviluppo temporale del progetto di ricerca, b) metodi e tecniche e c) risultati conseguibili.

Per la prova in lingua inglese, in particolare, la Commissione stabilisce di proporre ai candidati una presentazione dei loro interessi di ricerca.

Considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica, il giorno 28 settembre 2022 alle ore 09:00, la Commissione ne accerta l'identità personale in ordine alfabetico, mediante documento di riconoscimento in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nella tabella sottostante.

La Commissione procede poi al colloquio orale dei candidati presenti e, infine, alla valutazione.

Risultano presenti i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	Battaglia	Maria Vittoria	CI: AX5732836 comune di Roma in corso legale
2	Chierichetti	Claudia	CI: CA87084GA in corso legale
3	Faraoni	Elisabetta	PAT: U1M674865N in corso legale
4	Furian	Roberta	CI: AS7791821 Comune di Concordia Sagittaria (VE) in corso legale
5	Lembo	Luna	CI: AT8969803 comune di Roma in corso legale
6	Tombolini	Elisabetta	CI: AT8969803 comune di Roma in corso legale

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali (ALLEGATO A).

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente lista in ordine alfabetico:

	Cognome	Nome	titoli & progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	Battaglia	Maria Vittoria	41	40	81
2	Chierichetti	Claudia	54	36	90
3	Faraoni	Elisabetta	50	21	71
4	Furian	Roberta	44	26	70
5	Lembo	Luna	54	40	94
6	Tombolini	Elisabetta	32	40	72

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato *in Epistemology and neuroscience applied in education* per l'A.A. 2022/2023 – XXXVIII ciclo, per un totale di n. 5 posti integrativi banditi con borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	Lembo	Luna	94	Vincitrice
2	Chierichetti	Claudia	90	Vincitrice
3	Battaglia	Maria Vittoria	81	Vincitrice
4	Tombolini	Elisabetta	72	Vincitrice

Inoltre, sono dichiarati vincitori per i posti senza borsa di studio i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
5	Faraoni	Elisabetta	71	Vincitrice

Inoltre, sono dichiarati idonei i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
6	Furian	Roberta	70	Idonea

Alle ore 11.30 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.


Roma, 28 settembre 2022

La commissione:

Prof.ssa Nadia Carlomagno

Prof.ssa Paola Damiani

Prof.ssa Rita Minello



ALLEGATO A

Alle ore 09:00 è convocato in seduta pubblica il candidato BATTAGLIA MARIA VITTORIA. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La facoltà immaginativa come facilitazione del processo di apprendimento”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: eccellente
- Esposizione: eccellente
- Lettura e comprensione della lingua inglese: eccellente
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: attinente e coerente.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato BATTAGLIA MARIA VITTORIA il punteggio di 40/40.

Alle ore 09:20. è convocato in seduta pubblica il candidato CHIERICHETTI CLAUDIA. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “integrazione sensoriale in bambini con disturbo dello spettro autistico: Sviluppo e validazione di una metodologia educativo-didattica Multicomponentiale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: molto buona
- Esposizione: molto buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: eccellente
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: attinente e coerente.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato CHIERICHETTI CLAUDIA il punteggio di 36/40.

Alle ore 09:40. è convocato in seduta pubblica il candidato FARAONI ELISABETTA. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Formazione, valorizzazione e coordinamento delle conoscenze e competenze dell'insegnante ospedaliero al fine di realizzare metodologie di insegnamento adeguate, in base alle caratteristiche”.

derivanti dalla malattia, promuovendo così miglioramenti nella cultura e qualità nella sanità italiana producendo dati e contributi utili alla comunità scientifica”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: discreta
- Lettura e comprensione della lingua inglese: discreto
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: attinente e coerente.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato FARAONI ELISABETTA il punteggio di 21/40.

Alle ore 10:00 è convocato in seduta pubblica il candidato FURIAN ROBERTA. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Lo Spazio dell'Io Nella Dimensione della Realtà Virtuale come Oculus Permeabile ad Immagini Reali”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: accettabile
- Esposizione: non sempre pertinente o appropriata nei contenuti.
- Lettura e comprensione della lingua inglese: discreto
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: La ricerca si propone di ricostruire gli aspetti relativi al suindicato progetto più in termini clinici che in termini di ricaduta educativa, il piano di sviluppo appare fragile dal punto di vista del possibile legame col dottorato in Epistemology and neuroscience applied in education. Il colloquio mostra limitata attitudine a una ricerca di livello dottorale.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato FURIAN ROBERTA il punteggio di 26/40.

Alle ore 10:20. è convocato in seduta pubblica il candidato LEMBO LUNA Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La stimolazione multisensoriale per il potenziamento cognitivo nella disabilità visiva. Sviluppo di strumenti e metodologie di intervento per l'implementazione della memoria visiva”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: eccellente
- Esposizione: eccellente
- Lettura e comprensione della lingua inglese: eccellente
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: attinente e coerente.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato LEMBO LUNA il punteggio di 40/40.

Alle ore 10:40 è convocato in seduta pubblica il candidato TOMBOLINI ELISABETTA. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “il **debate** come metodologia innovativa per superare la didattica trasmissiva”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: eccellente
- Esposizione: eccellente
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: attinente e coerente.

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato TOMBOLINI ELISABETTA. il punteggio di 40/40.