



VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Ingegneria Industriale e Civile" – XXXVIII CICLO A.A. 2022-2023 Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 475 del 2022)

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 10/10/2022 alle ore 15.00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 589/2022. Alla riunione partecipano:

- Prof. Stefano Guarino (Presidente)
- Prof.ssa Francesca Casini
- Prof. Fulvio Palmieri

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione, successivamente alla riunione preliminare, ha ricevuto digitalmente, in data 29/09/2022, la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Bedini	Roberto
2	Cafiero	Armando
3	Castilletti	Fabio
4	D'Adamo	Alessio
5	D'Alessio	Gorizia
6	Del Duchetto	Fabio
7	Ermakova	Anastasia Evgenevnia
8	Federici	Leonardo
9	Pironti	Antonello
10	Raffaelli	Lorena
11	Strollo	Nicoletta Maria
12	Tasselli	Pietro

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato **Bedini Roberto**

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 104/110: **1 punto**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta 9 pubblicazioni a conferenza, 14 su rivista e 1 brevetto: **6 punti**

- o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato "Progetto di ricerca sulla fattibilità di rover elettrici a guida autonoma per l'eliminazione dei rigetti vegetali della pianta corylus avellana (nocciolo)" è abbastanza pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali, espone gli obiettivi in modo abbastanza chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato **Cafiero Armando**

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106/110: **2 punti**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato "Vulnerabilità sismica di edifici scolastici esistenti e strategie integrate di retrofit sismico ed energetico" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati

originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Castilletti Fabio**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 89/110: **0 punti**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Studio di fattibilità di un motore ibrido misto” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **D’Adamo Alessio**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 103/110: **1 punto**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Sviluppo di modelli Multibody flessibili innovativi per la riduzione di vibrazioni e rumore nei sistemi di trasmissione ad ingranaggi” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un’ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo molto chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **38 punti**

Candidato **D’Alessio Gorizia**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode: **8 punti**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Studio, analisi e sviluppo di metodi per la valutazione e la prevenzione del rischio idrogeologico e sismico del territorio” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una più che discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo abbastanza chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **29 punti**

Candidato **Del Duchetto Fabio**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107/110 lode: **3 punti**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Studio dell’aerodinamica esterna del Dragonfly drone, attraverso l’analisi CFD e applicazione della FFD” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza molto buona della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo molto chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **36 punti**

Candidato **Ermakova Anastasia Evgenevnia**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 85/110 lode: **0 punti**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Simulation of solar cells and LEDs based on perovskites with nanoparticles inside in order to improve efficiency” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Federici Leonardo**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode: **8 punti**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta 2 pubblicazioni a conferenza internazionale: **2 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Progettazione e sviluppo di metodi simulativi ottimizzati per alimentazione di carichi elettrici da fonti rinnovabili” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo molto chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Pironti Antonello**

o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106/110: **2 punti**

o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Sicurezza antincendio – Ruolo, ambiti e compiti del fire manager nei sistemi complessi” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Raffaelli Lorena**

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode: **8 punti**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Simulazione Multibody, FEM e BEM per lo studio e la riduzione dei problemi di natura vibro-acustica nelle trasmissioni ad ingranaggi” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato **Strollo Nicoletta Maria**

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 lode: **8 punti**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Il contributo dell’Economia Circolare e dell’Industria 4.0 al raggiungimento degli Obiettivi di Sviluppo Sostenibile” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza molto buona della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo molto chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **35 punti**

Candidato **Tasselli Pietro**

- o Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 96/110 lode: **0 punti**

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):
Il candidato presenta 1 pubblicazione a conferenza internazionale e 1 a conferenza nazionale:
2 punti

o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato “Ricerca sulla fattibilità di rover elettrici a guida autonoma per l’ottimizzazione della raccolta della frutta in guscio” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	Federici	Leonardo	14	32	46
2	Strollo	Nicoletta Maria	10	35	45
3	D'Adamo	Alessio	4	38	42
4	Del Duchetto	Fabio	6	36	42
5	Bedini	Roberto	13	28	41
6	D'Alessio	Gorizia	12	29	41
7	Pironti	Antonello	8	32	40
8	Raffaelli	Lorena	8	32	40
9	Tasselli	Pietro	8	32	40
10	Cafiero	Armando	6	32	38
11	Castilletti	Fabio	2	32	34
12	Ermakova	Anastasia Evgenevnia	2	32	34

Ai sensi dell' Art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno 30 punti alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	Cognome	Nome	Totale titoli e progetto
1	Federici	Leonardo	46
2	Strollo	Nicoletta Maria	45
3	D'Adamo	Alessio	42
3	Del Duchetto	Fabio	42
5	Bedini	Roberto	41
5	D'Alessio	Gorizia	41
7	Pironti	Antonello	40
7	Raffaelli	Lorena	40
7	Tasselli	Pietro	40
10	Cafiero	Armando	38
11	Castilletti	Fabio	34
12	Ermakova	Anastasia Evgenevnia	34

La Commissione dà disposizione alla Segreteria Amministrativa di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: concorsi/bandi-dottorato-di-ricerca.

Alle ore 16.30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 17/10/2022 alle ore 14.30, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

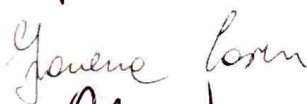
Roma, 10/10/2022

La commissione:

prof. Stefano Guarino



prof.ssa Francesca Casini



prof. Fulvio Palmieri

