

VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Territorio, innovazione e sostenibilità" – XXXVIII CICLO A.A. 2022-2023
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 477 del 22/07/2022)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 21/10/2022, alle ore 10:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 592/2022. Alla riunione partecipano:

- Prof. Angelo De Vita (Presidente)
- Prof. Luca Persia
- Prof. Giacomo Falcucci (Segretario).

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica, via piattaforma Google Meet, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

Risultano presenti i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	Benincasa	Giuliana	CA 15688BQ
2	Gulnazbanu	Saiyad	T9772466
3	Miccoli	Stefania	U1U325089M
4	Prina Cerai	Alberto	AU 1438871
5	Repman	Elena	AV 7885173

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 10:30 è convocata in seduta pubblica la candidata Miccoli Stefania. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo "*VALORIZZARE LA*

DIVERSITÀ DI GENERE COME LEVA ECONOMICA, SOCIALE ED AMBIENTALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso discussione sulle tematiche di ricerca, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Padronanza della lingua inglese: buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: sì

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Stefania Miccoli il punteggio di 29/40.

Alle ore 10:55 è convocato in seduta pubblica il candidato Prina Cerai Alberto. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Materials Criticality and the Race for Electric Vehicles: The New Geography of Supply Chains”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso discussione sulle tematiche di ricerca, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Padronanza della lingua inglese: molto buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: sì

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Prina Cerai Alberto il punteggio di 30/40.

Alle ore 11:27 è convocata in seduta pubblica la candidata Gulnazbanu Saiyad. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Analysis and Forecasting of the Market of Electric Cars in Italy”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso discussione sulle tematiche di ricerca, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Padronanza della lingua inglese: buona
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università in collaborazione con l'impresa/ente pubblico: sì

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Gulnazbanu Saiyad il punteggio di 28/40.

Alle ore 11:50 è convocata in seduta pubblica la candidata Repman Elena. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Processi di innovazione tecnologica sostenibili, soft power e materie prime rare: implicazioni geopolitiche a scala globale. Il ruolo della Cina e della Russia e la posizione debole dell’Europa e degli Stati Uniti”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso discussione sulle tematiche di ricerca, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: sufficiente
- Esposizione: sufficiente
- Padronanza della lingua inglese: sufficiente
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall’Università in collaborazione con l’impresa/ente pubblico: sì

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Repman Elena il punteggio di 24/40.

Alle ore 12:12 è convocata in seduta pubblica la candidata Benincasa Giuliana. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Transizione energetica e innovazioni nel settore di infrastrutture e trasporti: gli sviluppi della normativa e le dinamiche geopolitiche alla luce del paradigma della sostenibilità”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso discussione sulle tematiche di ricerca, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: sufficiente
- Esposizione: sufficiente
- Padronanza della lingua inglese: sufficiente
- Attinenza scientifica del candidato ad almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall’Università in collaborazione con l’impresa/ente pubblico: sì

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Benincasa Giuliana il punteggio di 24/40.

La Commissione, constatata l’assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	Nome	titoli & progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	Prina Cerai	Alberto	48	30	78
2	Gulnazbanu	Saiyad	45	28	73
3	Miccoli	Stefania	42	29	71
4	Repman	Elena	43	24	67
5	Benincasa	Giuliana	41	24	65

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare idonei nella valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in "Territorio, innovazione e sostenibilità" – XXXVIII CICLO A.A. 2022-2023, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	esito
1	Prina Cerai	Alberto	78	Idoneo
2	Gulnazbanu	Saiyad	73	Idonea
3	Miccoli	Stefania	71	Idonea

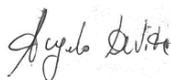
Alle ore 13:10 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 21/10/2022

La commissione:

prof. Angelo De Vita



prof. Luca Persia



prof. Giacomo Falcucci

