



VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Ingegneria Industriale e Civile" – 39° CICLO A.A. 2023-2024 Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 107/2023 del 28/07/2023)

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 9 ottobre in modalità telematica, alle ore 14:00 si riunisce per la seconda volta la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 237/2023. Alla riunione partecipano:

- Prof. Fabrizio Patanè (Presidente)
- Prof. Gian Piero Lignola
- Prof.ssa Federica Trovalusci

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione ha ricevuto digitalmente, dall'ufficio preposto alla procedura, in data 05/10/2023 ore 12:19, la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Akhtar	Naheed
2	Bonanni	Francesco
3	Monteleone	Cristina
4	Neri	Laura
5	Noharan	Mohammad
6	Pietrogiacomini	Claudia
7	Piratoni	Matteo
8	Puopolo	Michela
9	Scuderi	Alfio
10	Shahrukh Atta	Mohammad
11	Usman	Amhed

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidata **Akhtar Naheed**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 3,2/4 (equiv. 88/110): **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **2 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo abbastanza chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **22 punti**

Candidato **Bonanni Francesco**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

non valutabile: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **34 punti**

Candidata **Monteleone Cristina**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

non valutabile: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **38 punti**

Candidata **Neri Laura**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode/110: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **29 punti**

Candidato **Noharan Mohammad**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 16,49/20 (equiv. 91/110): **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **6 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo abbastanza chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **22 punti**

Candidata **Pietrogiacomì Claudia**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

non valutabile: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **33 punti**

Candidata **Piratonì Matteo**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è molto pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidata **Puopolo Michela**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **6 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è molto pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **25 punti**

Candidata **Scuderi Alfio**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 90/110: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni: **0 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **33 punti**

Candidato **Shahrukh Atta Muhammad**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 3,62/4 (equiv. 100/110): **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **6 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è molto pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **26 punti**

Candidato **Usman Amhed**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 3,29/4 (equiv. 90/110): **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni: **6 punti**

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto presentato è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi e le metodologie in abbastanza chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	Akhtar	Naheed	8	22	30
2	Bonanni	Francesco	2	34	36
3	Monteleone	Cristina	0	38	38
4	Neri	Laura	8	29	37
5	Noharan	Mohammad	10	22	32
6	Pietrogiacomi	Claudia	2	33	35
7	Piratoni	Matteo	10	32	42
8	Puopolo	Michela	19	25	44
9	Scuderi	Alfio	0	33	33
10	Shahrukh Atta	Muhammad	9	26	35
11	Usman	Amhed	9	24	33

Ai sensi dell' Art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno 30 punti alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	Cognome	Nome	totale titoli e progetto
1	Puopolo	Michela	44
2	Piratoni	Matteo	42
3	Monteleone	Cristina	38
4	Neri	Laura	37
5	Bonanni	Francesco	36
6	Pietrogiacomì	Claudia	35
7	Shahrukh Atta	Muhammad	35
8	Usman	Amhed	33
9	Scuderi	Alfio	33
10	Noharan	Mohammad	32
11	Akhtar	Naheed	30

La Commissione dà disposizione alla Segreteria Amministrativa di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: concorsi/bandi-dottorato-di-ricerca.

Alle ore 16:30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 17 ottobre 2023 alle ore 9:30, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 09 ottobre 2023

La commissione:

prof. Fabrizio Patanè (Presidente)

prof. Gian Piero Lignola

prof.ssa Federica Trovalusci (Segretario)