



VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Epistemology and Neuroscience Applied in Education"

39° Ciclo - A.A. 2023-2024

Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma

(bandita con D.R. n. 120 del 2023)

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 19.10.2023, alle ore 12.00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n.246/2023. Alla riunione partecipano:

- Prof. Davide Di Palma (Presidente)
- Prof.ssa Alessia Lirosi
- Prof. Giancarlo Gola.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

| | Cognome | Nome |
|-----|----------------|-------------|
| 1. | Awan | Nilowfer |
| 2. | Barbieri | Umberto |
| 3. | Chiricò | Rita |
| 4. | Cuccaro | Antonio |
| 5. | Davino | Mario |
| 6. | Di Corcia | Silvana |
| 7. | Landi | Silvia |
| 8. | Lodhi | Kashif |
| 9. | Mastrovita | Domenico |
| 10. | Melchionna | Ettore |
| 11. | Montariello | Alessandra |
| 12. | Nigra | Davide |
| 13. | Pezzillo | Guglielmo |
| 14. | Porcheddu | Sonia |

| | | |
|-----|----------|----------------|
| 15. | Settimi | Marisol |
| 16. | Simeone | Filomena |
| 17. | Soraci | Paolo |
| 18. | Stallone | Anna Vania |
| 19. | Tafari | Maria Giovanna |
| 20. | Taroni | Tommaso |
| 21. | Valdalà | Valeria |

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

1) Candidata **AWAN NILOWFER**

Voto di Laurea (max 8 punti): **3 punti** (108/110)

- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **3 punti**
- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **1 punto**
- o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **37 punti**
 Il progetto presentato "*Il ruolo dell'Inghilterra nella costruzione del mito di Garibaldi: il caso dei coniugi Chambers*" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi in modo estremamente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto esauriente.

2) Candidato **BARBIERI UMBERTO**

- o Voto di Laurea (max 8 punti): **in attesa di conseguimento titolo come previsto da bando**
- o Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **3 punti**
- o Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **5 punti**
- o Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **30 punti**

Il progetto presentato "*Artificial Intelligence in Educational Neuroscience: Intelligent Tutoring Systems and the Evolution of Personalized Learning through AI and Large Language Models*" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

3) Candidata **CHIRICO' RITA**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **3 punti** (108/110)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - La candidata non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **40 punti**

Il progetto presentato "*Il corpo delle donne tra storia della medicina ed epistemologia. Il caso dell'Ospedale San Rocco delle partorienti e delle celate*" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi in modo estremamente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto esauriente.

4) Candidato **CUCCARO ANTONIO**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **6 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **30 punti**

Il progetto presentato "*L'approccio Embodied Cognition Based (EC Based) come rifondazione di sistema nella Scuola Secondaria di Secondo Grado*" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

5) Candidato **DAVINO MARIO**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **2 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **28 punti**

Il progetto presentato "*Apprendimento e divertimento fanno rima con...KAHOOT!*" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

6) Candidata **DI CORCIA SILVANA**

Voto di Laurea (max 8 punti): **2 punti** (106/110)

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - La candidata non presenta pubblicazioni.
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **24 punti**

Il progetto presentato "*Media e tecnologie: lo spazio europeo della cittadinanza digitale*" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

7) Candidata **LANDI SILVIA**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **in attesa di conseguimento titolo come previsto da bando**
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **0 punti**. La candidata non presenta esperienze attinenti al bando:
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - La candidata non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **30 punti**

Il progetto presentato “*Rivoluzionare l'Educazione Inclusiva: Potenziare le Competenze Linguistiche degli Studenti Stranieri BES nell'Italiano L2 Attraverso la Programmazione Neuro-Linguistica (PNL)*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

8) Candidato **LODHI KASHIF**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **non presente**
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **non presente**

Il candidato non ha allegato alcun progetto alla domanda di partecipazione.

9) Candidato **MASTROVITA DOMENICO**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **3 punti** (107/110)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - Il candidato non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **21 punti**

Il progetto presentato “*Sviluppo di video-lezioni tutorial per l'istruzione parentale e domiciliare: un percorso di apprendimento per gruppi di bambini*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro. Le metodologie di ricerca sono sufficientemente delineate.

10) Candidato **MELCHIONNA ETTORE**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **4 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - Il candidato non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **28 punti**

Il progetto presentato “*Il contributo delle Neuroscienze nei processi di apprendimento*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

11) Candidata **MONTARIELLO ALESSANDRA**

Voto di Laurea (max 8 punti): **7 punti** (110/110)

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **4 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **24 punti**

Il progetto presentato “*Cambiando si impara, imparando si cambia. La conoscenza nei sistemi d’ eccellenza e nella scuola*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

12) Candidato **NIGRA DAVIDE**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **3 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - Il candidato non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **24 punti**

Il progetto presentato “*Strumenti digitali e apprendimento: prospettive, benefici e criticità nella scuola secondaria di I grado*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

13) Candidato **PEZZILLO GUGLIELMO**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **0 punti**. La candidata non presenta esperienze attinenti al bando:
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - Il candidato non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **28 punti**

Il progetto presentato “*Un ponte tra psicologia e neuroscienze per la risoluzione dei conflitti nelle pubbliche amministrazioni*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

14) Candidata **PORCHEDDU SONIA**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **1 punto**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - La candidata non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **24 punti**

Il progetto presentato *“Il gioco a carte: stimolare l'apprendimento e le abilità esecutive nelle fasi iniziali dell'Alzheimer”* è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

15) Candidata **SETTIMI MARISOL**

Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - La candidata non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **28 punti**

Il progetto presentato *“Plasticità cerebrale e dipendenza da relazioni virtuali. Epistemologia ed effetti neuro-psicologici della sindrome-dipendenza da selfie nella preadolescenza. Possibili strategie educative”* è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

16) Candidata **SIMEONE FILOMENA**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **1 punto** (104/110)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - La candidata non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **28 punti**

Il progetto presentato *“INCLUDI...AMO I BAMBINI CON DISABILITÀ INTELLETTIVA: Impatto nell'uso di risorse ed interventi personalizzati da parte dell'équipe multidisciplinare, un'esplorazione qualitativa”* è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

17) Candidato **SORACI PAOLO**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **2 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **6 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **30 punti**

Il progetto presentato *“Videogiochi e Potenziamiento delle abilità cognitive”* è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

18) Candidata **STALLONE ANNA VANIA**

Voto di Laurea (max 8 punti): **3 punti** (108/110)

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **4 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **2 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **30 punti**

Il progetto presentato “*L’impatto delle neuroscienze sulla didattica Quali strumenti e conoscenze forniscono le neuroscienze educative per migliorare la didattica inclusiva*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali ed espone gli obiettivi in modo chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

19) Candidata **TAFURI MARIA GIOVANNA**

Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **6 punti.**

Si precisa che il commissario prof. Davide di Palma si è astenuto dalla valutazione collegiale della pubblicazione “Di Palma D., Tafuri M.G., *Didattica dell’Allenamento Funzionale negli Sport Individuali*, in D. Tafuri (a cura di), *Didattica dell’Allenamento funzionale nello Sport*, Capitolo 3, 2018, ISBN 9788885786042” di cui è co-autore.

- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **32 punti**

Il progetto presentato “*Inclusione, mentoring & disability management*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un’ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi in modo estremamente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto esauriente.

20) Candidato **TARONI TOMMASO**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **0 punti** (96/110)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **0 punti** - Il candidato non presenta pubblicazioni
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **24 punti**

Il progetto presentato “*La creazione di podcast come strumento di apprendimento e coinvolgimento per studenti della scuola secondaria superiore*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sufficientemente originali ed espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

21) Candidato **VALDALA’ VALERIA**

- Voto di Laurea (max 8 punti): **8 punti** (110 e lode)
- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti): **6 punti**
- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti): **5 punti**
- Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti): **32 punti**

Il progetto presentato “*Fare teatro nel fare didattica: verso l’Educazione teatrale come disciplina nelle scuole*” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un’ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati molto originali ed espone gli obiettivi in modo estremamente chiaro. Le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto esauriente.

L’elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

| | Cognome | Nome | Valutazione titoli (max 20 punti) | Valutazione progetto (max 40 punti) | totale titoli e progetto |
|-----|----------------|-------------------|--|--|---------------------------------|
| 1. | Awan | Nilowfer | 7 | 37 | 44 |
| 2. | Barbieri | Umberto | 8* | 30 | 38 |
| 3. | Chiricò | Rita | 9 | 40 | 49 |
| 4. | Cuccaro | Antonio | 20 | 30 | 50 |
| 5. | Davino | Mario | 16 | 28 | 44 |
| 6. | Di Corcia | Silvana | 8 | 24 | 32 |
| 7. | Landi | Silvia | 0* | 30 | 30 |
| 8. | Lodhi | Kashif | 6 | 0 | 6 |
| 9. | Mastrovita | Domenico | 9 | 21 | 30 |
| 10. | Melchionna | Ettore | 12 | 28 | 40 |
| 11. | Montariello | Alessandra | 17 | 24 | 41 |
| 12. | Nigra | Davide | 11 | 24 | 35 |
| 13. | Pezzillo | Guglielmo | 8 | 28 | 36 |
| 14. | Porcheddu | Sonia | 9 | 24 | 33 |
| 15. | Settimi | Marisol | 14 | 28 | 42 |
| 16. | Simeone | Filomena | 7 | 28 | 35 |
| 17. | Soraci | Paolo | 16 | 30 | 46 |
| 18. | Stallone | Anna Vania | 9 | 30 | 39 |
| 19. | Tafari | Maria Giovanna | 20 | 32 | 52 |
| 20. | Taroni | Tommaso | 6 | 24 | 30 |
| 21. | Valdalà | Valeria | 19 | 32 | 51 |

Ai sensi dell’Art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno 30 punti alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca.

Vengono quindi ammessi all’esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

| | Cognome | Nome | totale titoli e progetto |
|-----|----------------|----------------|---------------------------------|
| 1. | Tafuri | Maria Giovanna | 52 |
| 2. | Valdalà | Valeria | 51 |
| 3. | Cuccaro | Antonio | 50 |
| 4. | Chiricò | Rita | 49 |
| 5. | Soraci | Paolo | 46 |
| 6. | Awan | Nilowfer | 44 |
| 7. | Davino | Mario | 44 |
| 8. | Settimi | Marisol | 42 |
| 9. | Montariello | Alessandra | 41 |
| 10. | Melchionna | Ettore | 40 |
| 11. | Stallone | Anna Vania | 39 |
| 12. | Barbieri | Umberto | 38* |
| 13. | Pezzillo | Guglielmo | 36 |
| 14. | Nigra | Davide | 35 |
| 15. | Simeone | Filomena | 35 |
| 16. | Porcheddu | Sonia | 33 |
| 17. | Di Corcia | Silvana | 32 |
| 18. | Landi | Silvia | 30* |
| 19. | Mastrovita | Domenico | 30 |
| 20. | Taroni | Tommaso | 30 |

La Commissione dà disposizione alla Segreteria Amministrativa di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: concorsi/bandi-dottorato-di-ricerca.

Alle ore 14.00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 24.10.2023 alle ore 11.00, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 19.10.23

La commissione:

prof. Davide Di Palma



prof. Alessia Lirosi



prof. Giancarlo Gola



* La Commissione si riserva la possibilità di integrare tale valutazione a seguito del conseguimento del titolo di laurea da parte del candidato/della candidata, come previsto da bando.