



CUNIVERSITÀ  
CUSANO

**VERBALE N. 3**  
**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA**  
**IN “*Epistemology and Neuroscience Applied in Education*”**  
**39° Ciclo - A.A. 2023-2024**  
**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma**  
**(bandita con D.R. n. 120 del 2023)**

**VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE**

Il giorno 26.10.2023, alle ore 16.00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n.246/2023.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Davide Di Palma (Presidente)
- Prof.ssa Alessia Lirosi
- Prof. Giancarlo Gola.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti, tenendo in considerazione i seguenti criteri:

- padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto,
- esposizione dello stesso progetto,
- lettura e comprensione della lingua inglese.

Si valuta inoltre l'attinenza scientifica delle proposte presentate dai candidati con almeno uno dei progetti di ricerca presentati dall'Università sui fondi DM 117/2023 PNRR-Investimento 3.3 e DM 118/2023 PNRR-Investimento 4.1 Generici.

Considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità telematica, sulla piattaforma Teams, la Commissione procede ad accertarne l'identità personale mediante documento di riconoscimento.

Risultano presenti i seguenti candidati:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Documento</b>
1.	Cuccaro	Antonio	CIE - CA38534EQ
2.	Chiricò	Rita	CI - CA89920OH
3.	Soraci	Paolo	CI - CA68615GX
4.	Awan	Nilowfer	CI - AX2931542
5.	Davino	Mario	PG - U13P33234C

6.	Montariello	Alessandra	CI - CA84192EF
7.	Stallone	Anna Vania	CI - CA32322EY
8.	Pezzillo	Guglielmo	CI - CA30956DF
9.	Simeone	Filomena	PG - U15G88052N
10.	Porcheddu	Sonia	CI - AY4901505
11.	Di Corcia	Silvana	CI - AX4584642
12.	Landi	Silvia	CI - CA62301GR
13.	Mastrovita	Domenico	CI - AY 7321012
14.	Taroni	Tommaso	CI - CA32322EY

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 16.05 è convocata in seduta pubblica la candidata Awan Nilowfer. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Il ruolo dell’Inghilterra nella costruzione del mito di Garibaldi: il caso dei coniugi Chambers”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 36/40.

Alle ore 16.17 è convocata in seduta pubblica la candidata Chiricò Rita. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Il corpo delle donne tra storia della medicina ed epistemologia. Il caso dell’Ospedale San Rocco delle partorienti e delle celate”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 32/40.

Alle ore 16.30 è convocato in seduta pubblica il candidato Cuccaro Antonio. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“L’approccio Embodied Cognition Based (EC Based) come rifondazione di sistema nella Scuola Secondaria di Secondo Grado”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 40/40.

Alle ore 16.42 è convocato in seduta pubblica il candidato Davino Mario. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Apprendimento e divertimento fanno rima con...KAHOOT!”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 30/40.

Alle ore 16.55 è convocata in seduta pubblica la candidata Di Corcia Silvana. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Media e tecnologie: lo spazio europeo della cittadinanza digitale”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 28/40.

Alle ore 17.08 è convocato in seduta pubblica la candidata Landi Silvia. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Rivoluzionare l'Educazione Inclusiva: Potenziare le Competenze Linguistiche degli Studenti Stranieri BES nell'Italiano L2 Attraverso la Programmazione Neuro-Linguistica (PNL)”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 36/40.

Alle ore 17.20 è convocato in seduta pubblica il candidato Mastrovita Domenico. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Sviluppo di video-lezioni tutorial per l'istruzione parentale e domiciliare: un percorso di apprendimento per gruppi di bambini”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 32/40.

Alle ore 17.32 è convocata in seduta pubblica la candidata Montariello Alessandra. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Cambiando si impara, imparando si cambia. La conoscenza nei sistemi d' eccellenza e nella scuola”*

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 24/40.

Alle ore 17.45 è convocato in seduta pubblica il candidato Pezzillo Guglielmo. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Un ponte tra psicologia e neuroscienze per la risoluzione dei conflitti nelle pubbliche amministrazioni”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 40/40.

Alle ore 17.57 è convocata in seduta pubblica la candidata Porcheddu Sonia. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Il gioco a carte: stimolare l'apprendimento e le abilità esecutive nelle fasi iniziali dell'Alzheimer”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 30/40.

Alle ore 18.10 è convocata in seduta pubblica la candidata Simeone Filomena. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“INCLUDI...AMO I BAMBINI CON DISABILITÀ INTELLETTIVA: Impatto nell'uso di risorse ed interventi personalizzati da parte dell'équipe multidisciplinare, un'esplorazione qualitativa”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 26/40.

Alle ore 18.23 è convocato in seduta pubblica il candidato Soraci Paolo. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo *“Videogiochi e Potenziamento delle abilità cognitive”*.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 38/40.

Alle ore 18.35 è convocata in seduta pubblica la candidata Stallone Anna Vania. La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “*L’impatto delle neuroscienze sulla didattica. Quali strumenti e conoscenze forniscono le neuroscienze educative per migliorare la didattica inclusiva*”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio della candidata il punteggio di 28/40.

Alle ore 18.47 è convocato in seduta pubblica il candidato Tarone Tommaso. Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “*La creazione di podcast come strumento di apprendimento e coinvolgimento per studenti della scuola secondaria superiore*”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, sulla base degli elementi di valutazione sopra indicati, la Commissione attribuisce collegialmente al colloquio del candidato il punteggio di 32/40.

I commissari, constatata l’assenza di ulteriori candidati, concludono il colloquio orale alle ore 19.00.

La Commissione, a porte chiuse, procede alla valutazione conclusiva dei candidati e stila la seguente graduatoria finale:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>titoli &amp; progetto (max 60 punti)</b>	<b>orale (max 40 punti)</b>	<b>punteggio/100</b>
1.	Cuccaro	Antonio	50	40	90/100
2.	Soraci	Paolo	46	38	84/100
3.	Chiricò	Rita	49	32	81/100
4.	Awan	Nilowfer	44	36	80/100
5.	Pezzillo	Guglielmo	36	40	76/100
6.	Davino	Mario	44	30	74/100
7.	Stallone	Anna Vania	39	28	67/100
8.	Landi	Silvia	30*	36	66/100
9.	Montariello	Alessandra	41	24	65/100
10.	Porcheddu	Sonia	33	30	63/100
11.	Mastrovita	Domenico	30	32	62/100
12.	Taroni	Tommaso	30	32	62/100
13.	Simeone	Filomena	35	26	61/100
14.	Di Corcia	Silvana	32	28	60/100

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all’unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l’ammissione al Corso di Dottorato in *Epistemology and Neuroscience Applied in Education* per l’a.a. 2023-2024 – 39° ciclo, per un totale di n. 5 posti banditi di cui 4 con borsa (2 su fondi di Ateneo, 2 sui fondi PNRR), i seguenti candidati:

\* La Commissione si riserva la possibilità di integrare tale valutazione entro il 31 ottobre 2023, a seguito del conseguimento del titolo di laurea da parte della candidata entro la medesima data, come previsto da bando.

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>punteggio/100</b>	<b>Esito</b>
1.	Cuccaro	Antonio	90/100	Vincitore - con Borsa di Ateneo
2.	Soraci	Paolo	84/100	Vincitore - con Borsa di Ateneo
3.	Chiricò	Rita	81/100	Vincitrice - con Borsa DM 118/2023 PNRR
4.	Awan	Nilowfer	80/100	Vincitrice - con Borsa DM 117/2023 PNRR
5.	Pezzillo	Guglielmo	76/100	Vincitore - senza Borsa

La Commissione si riserva la possibilità di modificare tale graduatoria entro il 31 ottobre 2023, a seguito del conseguimento del titolo di laurea e della comunicazione del relativo voto da parte della candidata Silvia Landi entro la medesima data, come previsto da bando.

Alle ore 20.00 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 26.10.23

La commissione:

prof. Davide Di Palma



prof. Alessia Lirosi



prof. Giancarlo Gola

