



## VERBALE N. 2

### **PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Advanced Modelling, Materials and Technologies"**

**41° CICLO A.A. 2025-2026**

**Università degli Sudi Niccolò Cusano – Telematica Roma  
(bandita con D.R. n. 127/2025 del 29.07.2025)**

### **VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA**

Il giorno 16 ottobre 2025 alle ore 14:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 273/2025 del 23.9.2025.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Oliviero Giannini (Presidente)
- Prof. Gianluca Rubino (Componente)
- Prof. Alessandro Di Marco (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida. Si procede immediatamente alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Rubino.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
1	ANTENORI	GIANVITO
2	BENEDETTI	SILVIA
3	CARDUCCI	JORDAN
4	DE FAZIO	ANDREA
5	FERRUZZI	YURI

6	PAGGIARINI	GIOVANNI
7	PUTANO BISTI	CHIARA
8	SCARMOZZINO	PASQUALE
9	STRAZZA	MARIA

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato **GIANVITO ANTENORI**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Transizione strutturale da acciaio a composito: progettazione e sperimentazione di una cella telaio in fibra di carbonio per applicazioni veicolari leggere” è discretamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento. I risultati attesi del progetto sono sufficientemente originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo discreto.

**Valutazione del progetto di ricerca: 25 punti.**

Candidato **BENEDETTI SILVIA**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Analisi CFD delle Heat Pipes e Vapor Chambers per Applicazioni Spaziali: Modellazione, Ottimizzazione e Studio delle Performance Fluidodinamiche” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una moderata conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. I risultati attesi del progetto sono originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo buono.

**Valutazione del progetto di ricerca: 31 punti.**

Candidato **CARDUCCI JORDAN**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Realizzazione e validazione di un modello per la gestione del rischio ed il controllo dei failure in applicazioni meccaniche e di caratterizzazione dei materiali” è discretamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente

sull'argomento. I risultati attesi del progetto sono molto originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo *eccellente*.

**Valutazione del progetto di ricerca: 36 punti.**

**Candidato DE FAZIO ANDREA**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

**Voto 110 e lode: 8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 10 pubblicazioni: **6 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Use of 3D printed prostheses in primary bone tumors and bone metastases: Finite Element Analysis, Biocompatibility of the Interface and Accuracy of Cutting Masks” è sufficientemente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull'argomento. I risultati attesi del progetto sono molto originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo buono.

**Valutazione del progetto di ricerca: 29 punti.**

**Candidato FERRUZZI YURI**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

**Voto laureando media 29/30: 0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Sviluppo e ottimizzazione dei materiali impiegati nelle celle fotoelettrochimiche per la produzione di idrogeno” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. I risultati attesi del progetto sono sufficientemente originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo buono.

**Valutazione del progetto di ricerca: 32 punti.**

Candidato **PAGGIARINI GIOVANNI**

### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Thermodynamic instability in combustors” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. I risultati attesi del progetto sono originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo buono.

**Valutazione del progetto di ricerca: 34 punti.**

Candidato **PUTANO BISTI CHIARA**

### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Sviluppo di un modello accoppiato termo-elettrico per batterie Li-ion sotto diverse condizioni operative” è sufficientemente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. I risultati attesi del progetto sono sufficientemente originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo buono.

**Valutazione del progetto di ricerca: 26 punti.**

Candidato **SCARMOZZINO PASQUALE**

### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

**Voto 102: 1 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Effect of Phase Synchronization on the Aerodynamic Performance of Side-by-Side Propellers” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. I risultati attesi del progetto sono originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo buono.

**Valutazione del progetto di ricerca: 34 punti.**

Candidato **STRAZZA MARIA**

### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

**Voto 106: 2 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto presentato “Sviluppo di Materiali Nanostrutturati a Base di TiO<sub>2</sub> modificato per il Controllo della Produzione di Specie Reattive dell’Ossigeno (ROS) in Sistemi Biologici e sviluppo di sensori avanzati” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una ottima conoscenza della letteratura esistente sull’argomento. I risultati attesi del progetto sono originali e gli obiettivi e la metodologia della ricerca sono presentati in modo molto buono.

### **Valutazione del progetto di ricerca: 35 punti.**

L’elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Valutazione titoli (max 20 punti)</b>	<b>Valutazione progetto (max 40 punti)</b>	<b>totale titoli e progetto</b>
1	ANTENORI	GIANVITO	11	25	36
2	BENEDETTI	SILVIA	10	31	41
3	CARLUCCI	JORDAN	9	36	45
4	DE FAZIO	ANDREA	20	29	49
5	FERRUZZI	YURI	2	32	34
6	PAGGIARINI	GIOVANNI	11	34	45
7	PUTANO BISTI	CHIARA	11	26	37
8	SCARMOZZINO	PASQUALE	5	34	39
9	STRAZZA	MARIA	4	35	39

Ai sensi dell’art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all’esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>totale titoli e progetto</b>
1	DE FAZIO	ANDREA	49
2	CARLUCCI	JORDAN	45
3	PAGGIARINI	GIOVANNI	45
4	BENEDETTI	SILVIA	41
5	SCARMOZZINO	PASQUALE	39
6	STRAZZA	MARIA	39
7	PUTANO BISTI	CHIARA	37
8	ANTENORI	GIANVITO	36
9	FERRUZZI	YURI	34

La Commissione dà disposizione all' Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, alla sezione: Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

Alle ore 15:15 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il **23 ottobre 2025 alle ore 10.00** in presenza presso la sede dell'Unicusano sita in via don Carlo Gnocchi 3 e in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 16 ottobre 2025

La commissione:

Prof. Oliviero Giannini (Presidente)



Prof. Gianluca Rubino (Componente)

Prof. Alessandro Di Marco (Componente)