

VERBALE N. 2

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "TERRITORIO,
INNOVAZIONE E SOSTENIBILITÀ" – XLI CICLO A.A. 2025-2026**

Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma

(bandita con D.R. n. 132/2025 del 29/07/2025)

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 16/10/2025 alle ore 14:30, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 276/2025 del 23/09/2025. Alla riunione partecipano tramite la piattaforma Microsoft Teams:

- Prof. Leonardo Mercatanti (Presidente)
- Prof. Andrea Luigi Facci (Componente)
- Prof.ssa Maria Zucconi (Segretaria)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione ha ricevuto digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Beneduce	Giulia
2	Bertolini	Sara
3	Biondi	Francesco
4	Bisht	Yamini
5	Capo	Andrea
6	Nashaat Helal Azer Kaldes	Maro
7	Paggiarini	Giovanni
8	Rango	Pietro
9	Tomei	Anna

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidata **Giulia Beneduce**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107: **5 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **Ø punti**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **Ø punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento molto buona, propone risultati fortemente originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con eccellente chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **39 punti**

Candidata **Sara Bertolini**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107: **5 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **4,5 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con ottima chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **36,5 punti**

Candidato **Francesco Biondi**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 109: **5 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **3 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento molto buona, propone risultati originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con ottima chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **37 punti**

Candidata **Yamini Bisht**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 72.1%: **Ø punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento molto buona, propone risultati originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con buona chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **35,5 punti**

Candidato **Andrea Capo**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 cum laude: **9 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0,5 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento molto buona, propone risultati sufficientemente originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con discreta chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **30 punti**

Candidato **Maro Nashaat Helal Azer Kaldes**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto Excellent (3.9): **5 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **1,5 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra un'eccellente conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati fortemente originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con eccellente chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **40 punti**

Candidato **Giovanni Paggiarini**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **Ø punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è discretamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull'argomento molto buona, propone risultati originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con ottima chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **34 punti**

Candidato **Pietro Rango**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 93: **Ø punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **Ø punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza appena sufficiente della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati discretamente originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con discreta chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidata **Anna Tomei**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 cum laude: **9 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **Ø punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato è completamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi e le metodologie di ricerca con ottima chiarezza.

Valutazione del progetto di ricerca: **35,5 punti**

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	Totale titoli e progetto
1	Beneduce	Giulia	5	39	44
2	Bertolini	Sara	11,5	36,5	48
3	Biondi	Francesco	9	37	46
4	Bisht	Yamini	3	35,5	38,5
5	Capo	Andrea	11,5	30	41,5
6	Nashaat Helal Azer Kaldes	Maro	7,5	40	47,5
7	Paggiarini	Giovanni	9	34	43
8	Rango	Pietro	2	28	30
9	Tomei	Anna	12	35,5	47,5

Ai sensi dell'art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Totale titoli e progetto
1	Beneduce	Giulia	44
2	Bertolini	Sara	48
3	Biondi	Francesco	46
4	Bisht	Yamini	38,5
5	Capo	Andrea	41,5
6	Nashaat Helal Azer Kaldes	Maro	47,5
7	Paggiarini	Giovanni	43
8	Rango	Pietro	30
9	Tomei	Anna	47,5

La Commissione dà disposizione all'Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, nella sezione: Università-Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

Alle ore 17:30 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 29/10/2025 alle ore 09:30, in modalità telematica, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

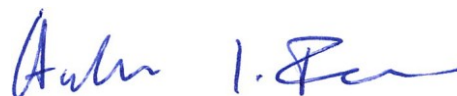
Roma, 16/10/2025

La Commissione:

Prof. Leonardo Mercatanti (Presidente)



Prof. Andrea Luigi Facci (Componente)



Prof.ssa Maria Zucconi (Segretario)

