

VERBALE N. 2

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Management for Digital Transformation: business, communication and
ethics" – XLI CICLO A.A. 2025-2026**

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 130/2025 del 29/07/2025)**

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 29/10/2025, alle ore 15:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 275/2025 del 23 settembre 2025.

Alla riunione partecipano:

- Prof. Gabriele Serafini (Presidente)
- Prof.ssa Patrizia Silvestrelli (Segretario)
- Prof.ssa Emanuela Proietti (Componente)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	BERTELLI	ANGELO
2	PATANE'	MICHELA
3	MARCHESELLI	ELISA
4	TOLOTTI	MARCO
5	GUAJARDO RIOS	LINDA STELLA
6	PETRAGLIA	CAROLINA
7	CRICCO	PAOLA
8	PETROSELLI	FRANCESCA ROMANA
9	POCHINI	FRANCESCO MARIA

10	ARDOLINO	CARMINE
11	D'IGNAZIO	GIACOMO
12	FRANZA	EDOARDO MARIA
13	VITALE	ANTONIO
14	DI MATTEO	CONCETTA
15	MATTERA	MARIO
16	RANGO	PIETRO

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidato ARDOLINO CARMINE

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto ____: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 4 pubblicazioni a conferenza: **1 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato "La ricerca manageriale applicata alla ricerca digitale. Adattamento delle gestioni economiche attraverso la trasformazione digitale" è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una limitata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **26 punti**

Candidato BERTELLI ANGELO

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 E LODE ____: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **4 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 1 pubblicazione a conferenza: **1 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Metodi Quantitativi e AI per la Trasformazione Digitale: modelli predittivi, prescrittivi ed etici per il management e la comunicazione dei processi di innovazione” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **29 punti**

Candidato CRICCO PAOLA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 : **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **3,5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 3 pubblicazione a conferenza: **1 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Le dimensioni ambientale, sociale e governance (ESG): tra politiche europee e competizione sistemica nell'attuale contesto globale” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati relativamente originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato DI MATTEO CONCETTA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100/110 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. o pubblicazione a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “La trasformazione digitale al servizio dello sviluppo sostenibile” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato D’IGNAZIO GIACOMO

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 102/110 : **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. o pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “L’impatto delle certificazioni ambientali sulla performance finanziaria delle imprese: l’influenza della trasformazione digitale” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura

esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato FRANZA EDOARDO MARIA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto _____ : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **2,5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 7 pubblicazioni a conferenza: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “La trasformazione digitale nella comunicazione pubblica: efficacia, partecipazione e trasparenza nella Pubblica Amministrazione italiana” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una limitata conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **23 punti**

Candidato GUAJARDO RIOS LINDA STELLA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107/110 : **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 2 pubblicazioni a conferenza: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “La digitalizzazione della sanità come leva di comunicazione e inclusione etica: il caso del Patient Navigator STELLA POLARE” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato MARCHESELLI ELISA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 : **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 2 pubblicazioni a conferenza: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Comunicazione Etica e Relazioni Uomo-Macchina: Un Modello Psicosociale di Governance per Chatbot basati su Intelligenza Artificiale.” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **29 punti**

Candidato MATTERA MARIO

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 90/110 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “L’integrazione dei criteri ESG negli appalti pubblici: innovazione, sostenibilità e tutela ambientale alla luce del nuovo Codice dei contratti pubblici e della normativa europea” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati limitatamente originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **21 punti**

Candidato PATANE’ MICHELA**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode : **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **2 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Tradurre il potere: Strategie comunicative interculturali ed automatizzate nelle multinazionali contemporanee” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **31 punti**

Candidato PETRAGLIA CAROLINA**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107/110 : **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **4,5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “L'utilizzo dell'Intelligenza Artificiale in ambito sanitario, attraverso normativa e approccio pratico” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **29 punti**

Candidato PETROSELLI FRANCESCA ROMANA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 94/110 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **2,5 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 2 pubblicazioni a conferenza: **1 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “AI e sostenibilità: etica, psicologia e cittadinanza ecologica nella trasformazione digitale” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo molto chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidato POCHINI FRANCESCO MARIA

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107/110 : **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Intelligenza Artificiale e Pubblica Amministrazione: quale futuro per il lavoro pubblico nella trasformazione digitale?” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **27 punti**

Candidato RANGO PIETRO

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 93/110 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “La strategia Europea per una nuova stagione Geopolitica, Economica e Socio-Culturale del Mediterraneo, il posizionamento complessivo del Meridione d’Italia, IL PORTO DI GIOIA TAURO” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una limitata conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati limitatamente originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidato TOLOTTI MARCO

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110/110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Il Cyber-umanesimo e la figura del Digital Ethics Officer: una visione human-centric nel nuovo ecosistema digitale” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo relativamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **30 punti**

Candidato VITALE ANTONIO

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 95/110 : **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta/non presenta esperienze attinenti al bando: **1 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. 0 pubblicazioni a conferenza: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “From NFRD to CSRD: ESG Disclosure, Rating Divergence, and Corporate Performance in the New European Regulatory Landscape” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una relativa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati relativamente originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo relativamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **25 punti**

L'elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	Cognome	Nome	Valutazione titoli (max 20 punti)	Valutazione progetto (max 40 punti)	totale titoli e progetto
1	ARDOLINO	CARMINE	4	26	30
2	BERTELLI	ANGELO	13	29	42
3	CRICCO	PAOLA	11,5	24	35,5
4	DI MATTEO	CONCETTA	1	24	25
5	D'IGNAZIO	GIACOMO	2	28	30
6	FRANZA	EDOARDO MARIA	3,5	23	26,5
7	GUAJARDO RIOS	LINDA STELLA	9	28	37
8	MARCHESELLI	ELISA	10	29	39
9	MATTERA	MARIO	1	21	22
10	PATANE'	MICHELA	10	31	41
11	PETRAGLIA	CAROLINA	7,5	29	36,5
12	PETROSELLI	FRANCESCA ROMANA	3,5	32	35,5
13	POCHINI	FRANCESCO MARIA	6	27	33
14	RANGO	PIETRO	2	20	22
15	TOLOTTI	MARCO	8	30	38
16	VITALE	ANTONIO	1	25	26

Ai sensi dell'art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	COGNOME	NOME	Totale
1	BERTELLI	ANGELO	42
2	PATANE'	MICHELA	41
3	MARCHESELLI	ELISA	39
4	TOLOTTI	MARCO	38
5	GUAJARDO RIOS	LINDA STELLA	37
6	PETRAGLIA	CAROLINA	36,5
7	CRICCO	PAOLA	35,5
8	PETROSELLI	FRANCESCA ROMANA	35,5
9	POCHINI	FRANCESCO MARIA	33
10	ARDOLINO	CARMINE	30
11	D'IGNAZIO	GIACOMO	30
12	FRANZA	EDOARDO MARIA	26,5

13	VITALE	ANTONIO	26
14	DI MATTEO	CONCETTA	25
15	MATTERA	MARIO	22
16	RANGO	PIETRO	22

La Commissione dà disposizione all'Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Università Niccolò Cusano, nella sezione: Università-Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca.

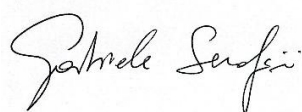
Alle ore 18:40 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 19/11/2025 alle ore 10:00, per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 29/10/2025

La Commissione:

Prof. Gabriele Serafini (Presidente)



Prof.ssa Patrizia Silvestrelli (Segretario)



Prof.ssa Emanuela Proietti (Componente)

