



UNIVERSITÀ CUSANO

VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Patrimonio culturale tra reale e artificiale. Innovazione e sostenibilità" –
XLI CICLO A.A. 2025-2026
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 131/2025 del 29/07/2025)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 31/10/2025, in presenza, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. n. 279/2025 del 24/09/2025. Alla riunione partecipano:

- Prof. Felice Cimatti (Presidente)
- Prof. ssa Sara Fortuna (Componente)
- Prof. ssa Paola Culicelli (Segretaria)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in modalità mista (a distanza i candidati Davide Chiolo e Stefania Mellone, in presenza gli altri), per il giorno 31/10/2025 alle ore 10.00, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.

Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	Chiolero	Davide	
2	Mellone	Stefania	
3	Bocchino	Matteo	
4	Cantò	Giusy	
5	Colosimo	Rita	
6	Di Michele	Valerio	
7	Fabris	Giuseppe	
8	Russo Del Prete	Filomena	
9	Villa	Margherita	

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 10.00 è convocato in seduta pubblica il candidato Davide Chiolero.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Medioevo immaginato: forme, usi e narrazioni del medievalismo nel patrimonio culturale contemporaneo. Un approccio di Public History”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: sufficiente

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Davide Chiolero il punteggio di 33/40.

Alle ore 10.20 è convocato in seduta pubblica il candidato Stefania Mellone

La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Modelli innovativi e sostenibili per il Patrimonio architettonico e museale di Palermo”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: sufficiente
- Esposizione: sufficiente
- Lettura e comprensione della lingua inglese: discreta

- La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Stefania Mellone il punteggio di 32/40.

Alle ore 10.40 è convocato in seduta pubblica il candidato Matteo Bocchino

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La costruzione dell’immagine pubblica di Giuseppe Berto. La voce di un autore tra radio, televisione e giornali”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: molto buona
- Esposizione: molto buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Matteo Bocchino il punteggio di 37/40.

Alle ore 11.00 è convocata in seduta pubblica la candidata Giusy Cantò

La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Natalia Goncharova tra tradizione e avanguardia. Il dialogo tra l’arte popolare russa e le sperimentazioni europee nel primo Novecento”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: discreta

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Giusy Cantò il punteggio di 38/40

Alle ore 11.20 è convocato in seduta pubblica la candidata Rita Colosimo

La candidata espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La vita nell’abbandono. Arte site-specific, intelligenza artificiale e nuove narrazioni per il turismo culturale sostenibile nei borghi abbandonati della Calabria”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: molto buona
- Esposizione: molto buona

- Lettura e comprensione della lingua inglese: discreta.

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Rita Colosimo il punteggio di 38/40

Alle ore 11.40 è convocato in seduta pubblica il candidato Valerio Di Michele

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Il Futurismo e il network internazionale delle avanguardie. Scambi con correnti e movimenti in Cecoslovacchia e Ungheria”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Valerio Di Michele il punteggio di 38/40.

Alle ore 12.00 è convocato in seduta pubblica il candidato Giuseppe Fabris

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “FENOMENOLOGIA DEL CARNEVALE: ESTETICA DELLA PRESENZA, LIMINALITÀ E TRASFORMAZIONI CONTEMPORANEE DEL FESTIVO”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: ottima
- Esposizione: ottima
- Lettura e comprensione della lingua inglese: ottima

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Giuseppe Fabris il punteggio di 40/40.

Alle ore 12.20 è convocato in seduta pubblica il candidato Filomena Russo Del Prete

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Nola tra archeologia, ritualità e città contemporanea: strategie integrate di innovazione e sostenibilità per la conservazione e valorizzazione del patrimonio culturale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona

- Esposizione: buona
- Lettura e comprensione della lingua inglese: sufficiente

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Filomena Russo Del Prete il punteggio di 33/40

Alle ore 12.40 è convocato in seduta pubblica il candidato Margherita Villa

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “LO SPETTACOLO DELLA SOFFERENZA: COME COMUNICARE E CONDIVIDERE I PRODOTTI MASS MEDIALI DIGITALI E VIRTUALI”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: buona
- Esposizione: più che sufficiente
- Lettura e comprensione della lingua inglese: buona

La Commissione attribuisce al colloquio della candidata Margherita Villa il punteggio di 32/40

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	Nome	titoli e progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	Bocchino	Matteo	51	37	88
2	Colosimo	Rita	50	38	88
3	Fabris	Giuseppe	45	40	85
4	Di Michele	Valerio	45	38	83
5	Russo Del Prete	Filomena	49	33	82
6	Villa	Margherita	47	32	79
7	Cantò	Giusy	39	38	77
8	Chiolero	Davide	39	33	72
9	Mellone	Stefania	38	32	70

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera

all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in **"Patrimonio culturale tra reale e artificiale. Innovazione e sostenibilità"** per l'a.a. 2025-2026 – XLI Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n.4 banditi con borsa e n.1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Punteggio/100	Esito
1	Bocchino	Matteo	88	Ammesso con borsa
2	Colosimo	Rita	88	Ammessa con borsa
3	Fabris	Giuseppe	85	Ammesso con borsa
4	Di Michele	Valerio	83	Ammesso con borsa
5	Russo Del Prete	Filomena	82	Ammessa senza borsa

Alle ore 13.40 la seduta viene tolta.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 31/10/2025

FELICE
CIMATTI
03.11.2025
11:34:22
GMT+01:00



La Commissione:

Prof. Felice Cimatti (Presidente)

prof. ssa Sara Fortuna (Componente)

prof. ssa Paola Culicelli (Segretario)