



VERBALE N. 2

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN “*Benessere, sistemi emergenti e complessità bio-psico-sociale*” – 41° CICLO A.A. 2025-2026 Università degli Sudi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 128/2025 del 29.07.2025)

VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA

Il giorno 03-11-2025 alle ore 15:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 280/2025 del 24 settembre 2025. Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Laura Guidetti (Presidente)
- Prof.ssa Stefania Capogna
- Prof.ssa Maria Chiara Gallotta (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione riceve digitalmente la documentazione presentata dai candidati.

Risultano aver presentato domanda i seguenti candidati:

	Cognome	Nome
1	Ammendola	Elena
2	Balmas	Ludovico
3	Basile	Nicola
4	Bocchetti	Lucia Immacolata
5	Campedelli	Lorenzo
6	Casale	Marco
7	Cherubini	Matheu
8	Cichelli	Alice
9	Cicoli	Andrea
10	Cossiga	Pietro
11	Costa	Gianluca

12	Cremone	Ivan Mirko
13	Del Vescovo	Maria Alessia
14	Fiorello	Loredana
15	Ginnetti	Tiziana
16	Guajardo Rios	Linda Stella
17	Marcheselli	Elisa
18	Mazza	Francesco
19	Millefiorini	Michele
20	Parzani	Giulia
21	Peruzzi	Elena
22	Petroselli	Francesca Romana
23	Rando	Alessandra
24	Rini	Marta
25	Rocco	Vanessa
26	Sconzo	Elena
27	Spagna	Sabina
28	Tagliaferri	Maria
29	Taiani	Marzia
30	Todaro	Martina
31	Todrani	Giorgio Michele
32	Troise	Emilia
33	Villa	Margherita
34	Vivone	Giocondo

I commissari dichiarano:

- di non avere relazioni di parentela o di affinità entro il 4° grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione stessa e con i candidati;
- che non sussistono le cause di astensione o di incompatibilità di cui agli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede quindi all'esame dei titoli e del progetto di ricerca che i candidati hanno allegato alla domanda di partecipazione alla selezione. Data la numerosità dei Candidati, la Commissione decide di valutare i primi 16 in ordine alfabetico e di riconvocarsi il giorno seguente 04-11-2025 alle ore 14:30 per completare la valutazione dei restanti Candidati.

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidata **Ammendola Elena**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106: **2 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta n. **8** pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **6 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “HRV Biofeedback e Mindfulness nella fibromialgia: un approccio neurocomplesso al benessere psico-fisico e relazionale lungo il ciclo di vita” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **34 punti**

Candidato **Balmas Ludovico**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “ASeRP: Affettività, Sessualità e Relazioni nei Preadolescenti: uno studio longitudinale in ambito scolastico” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati discretamente originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo discretamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato **Basile Nicola**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “DAL COVID ALLA RESILIENZA ovvero nuove strategie per superare gli effetti da lockdown prolungato” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati scarsamente originali, espone gli obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Bocchetti Lucia Immacolata**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze parzialmente attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “ICF-CY e benessere: un modello bio-psico-sociale per la promozione dello sviluppo integrale del soggetto in età evolutiva nel Sistema Formativo Integrato” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati scarsamente originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidato **Campedelli Lorenzo**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. **4** pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **4 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Microbiota intestinale e disturbi internalizzanti: correlazioni bio-psico-sociali tra disbiosi, ansia e depressione in una prospettiva sistematica e complessa” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza della letteratura esistente sull’argomento molto buona, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **35 punti**

Candidato **Casale Marco**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze parzialmente attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Benessere come sistema emergente: un intervento di ricerca-azione attraverso la musicoterapia comunitaria in una città italiana” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento seppur ridotta per gli aspetti riguardanti la musica, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo discretamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **26 punti**

Candidato **Cherubini Mathieu**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “L’impatto dell’esposizione digitale sullo sviluppo dell’autoregolazione nell’infanzia” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura anche se poco focalizzata sull’argomento, propone risultati discretamente originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidata **Cichelli Alice**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta n. **4** pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **4 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Percorso riabilitativo con esercizio “dual-task” per il miglioramento dell’equilibrio e la riduzione delle cadute in pazienti con malattia di Parkinson: studio clinico randomizzato controllato” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati discretamente originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **29 punti**

Candidato **Cicoli Andrea**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 100: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. **1** pubblicazione attinente alle tematiche del bando: **1 punto**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Psicoterapie corporee e integrazione mente-corpo: pratiche cliniche, efficacia terapeutica e intersoggettività corporea” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **30 punti**

Candidato Cossiga Pietro

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. **5** pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “La psicologia positiva nel management delle risorse umane” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sufficientemente originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo generico e poco chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidato Costa Gianluca

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106: **2 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Le alterazioni neuropsicologiche delle persone detenute: l’importanza di un processo riabilitativo individualizzato per un buon

reinserimento socio-lavorativo” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati discretamente originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo discretamente chiaro, ma scarsamente realizzabili nella tempistica.

Valutazione del progetto di ricerca: **24 punti**

Candidato **Cremone Ivan Mirko**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta numerose pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **6 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Lo Stress in una prospettiva emergentista attraverso lo studio del DNA-microarray. Aspetti bio-psico-sociali tra genetica e ambiente” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro, seppure di difficile fattibilità.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidata **Del Vescovo Maria Alessia**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 93: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Crimini culturali digitali e benessere collettivo: un approccio complesso bio-psico sociale alla prevenzione e alla gestione operativa” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente

conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati poco originali, espone gli obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **19 punti**

Candidata **Fiorello Loredana**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Spazi sicuri, parole giuste: il prebunking per contrastare l'hate speech e promuovere il benessere collettivo” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati poco originali, espone gli obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro, manca infatti la definizione delle variabili da analizzare.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidata **Ginnetti Tiziana**

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 103: **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze parzialmente attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Benessere a Scuola – Sistemi emergenti e complessità bio-psico-sociale per promuovere il benessere nella comunità scolastica” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza molto buona della

letteratura esistente sull'argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in molto modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **33 punti**

Candidata Guajardo Rios Linda Stella

Valutazione dei titoli (max 20 punti):

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 107: **3 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Strategie di Disability Management come sistemi emergenti per il benessere bio-psico-sociale delle persone con disabilità acquisita” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati scarsamente originali, espone gli obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Alle ore 20:00 la Commissione sospende i lavori di valutazione dei titoli e del progetto di ricerca dei Candidati e si convoca per il giorno 04-11-2025 alle ore 14:30.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 03-11-2025

La Commissione:

Prof.ssa Laura Guidetti (Presidente)

Prof.ssa Stefania Capogna (Componente)

Prof.ssa Maria Chiara Gallotta (Segretario)