

**VERBALE N. 2 bis**

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA  
IN “*Benessere, sistemi emergenti e complessità bio-psico-sociale*” –  
41° CICLO A.A. 2025-2026  
Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma  
(bandita con D.R. n. 128/2025 del 29.07.2025)**

**VERBALE DELLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL PROGETTO DI RICERCA**

Il giorno 04-11-2025 alle ore 14:00, in modalità telematica, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 280/2025 del 24 settembre 2025. Alla riunione partecipano:

- Prof.ssa Laura Guidetti (Presidente)
- Prof.ssa Stefania Capogna
- Prof.ssa Maria Chiara Gallotta (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione prosegue i lavori di valutazione dei titoli e del progetto di ricerca analizzando la documentazione presentata dai seguenti candidati dal n. 17 al n.24 e sospende i lavori alle ore 16:15; riprende i lavori alle ore 17:30 per concludere la valutazione dei Candidati dal n. 25 al n. 34:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>
17	Marcheselli	Elisa
18	Mazza	Francesco
19	Millefiorini	Michele
20	Parzani	Giulia
21	Peruzzi	Elena
22	Petroselli	Francesca Romana
23	Rando	Alessandra
24	Rini	Marta
25	Rocco	Vanessa

26	Sconzo	Elena
27	Spagna	Sabina
28	Tagliaferri	Maria
29	Taiani	Marzia
30	Todaro	Martina
31	Todrani	Giorgio Michele
32	Troise	Emilia
33	Villa	Margherita
34	Vivone	Giocondo

Dopo adeguata valutazione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti.

Candidata **Marcheselli Elisa**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta n. 1 pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **1 punto**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Interazione Uomo-IA Conversazionale: Impatti Bio-Psico-Sociali, Processi di Adattamento e Dinamiche di Benessere nei Sistemi Complessi Emergenti” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati sufficientemente originali, espone gli obietti in modo sufficientemente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **21 punti**

Candidato **Mazza Francesco**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato presenta n. **1** pubblicazione attinente alle tematiche del bando: **1 punto**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Benessere e resilienza in un paradigma di complessità: studio delle dinamiche bio-psico-sociali, dei punti di biforcazione e della co-evoluzione in comunità del sud Italia” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati poco originali, espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro, sebbene non giustifichi la scelta delle variabili (cortisolo salivare e HRV).

Valutazione del progetto di ricerca: **19 punti**

Candidato **Millefiorini Michele**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Mindfulness Digitale e Benessere Bio-Psico-Sociale: Un Approccio Sistemico e Neuropsicologico alla Regolazione Emotiva in Contesti Non Clinici” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **33 punti**

Candidata **Parzani Giulia**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Grande salute e benessere soggettivo. Un dialogo tra Nietzsche e la psicologia positiva” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati poco originali, espone gli obiettivi in modo sufficientemente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidata **Peruzzi Elena**

### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 62 (UK): **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Disabilità visiva infantile: storytelling multisensoriale per il benessere familiare e la co-costruzione di nuove narrative” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati poco originali, espone gli obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **19 punti**

Candidata **Petroselli Francesca Romana**

### **Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 94: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

### **Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Benessere complesso e sistemi emergenti: prospettive bio-psico-sociali, ecologiche e digitali nell’era dell’IA” è parzialmente pertinente

con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati poco originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo sufficientemente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidata **Rando Alessandra**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Benessere organizzativo e sistemi emergenti: applicazioni della teoria della complessità psico-sociale nel contesto scolastico insulare” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati scarsamente originali, espone gli obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Rini Marta**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110: **7 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Benessere dinamico e resilienza in contesti sociali complessi: integrazione di biofeedback, neuroscienze e tecnologie immersive” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull'argomento, propone risultati scarsamente originali, espone gli

obiettivi in modo poco chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Rocco Vanessa**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Laureanda: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta n. 1 pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **1 punto**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Relazione tra motivazione, sedentarietà e abbandono della pratica sportiva in ragazzi e ragazze in età giovanile” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **32 punti**

Candidata **Sconzo Elena**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta alcune esperienze attinenti al bando: **2 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Benessere Bio-Psico-Sociale e complessità: approccio interdisciplinare tra Scienza e Filosofia per la “vita Buona” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati sufficientemente originali, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro ma generico, le metodologie di ricerca sono delineate in modo scarsamente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **21 punti**

Candidata **Spagna Sabina**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **6 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **3 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Emozioni, empatia e vitality forms nel Middle Functional Autism: effetti di un intervento di musicoterapia e canto sul funzionamento della persona con autismo e sul benessere del sistema familiare” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una buona conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo molto chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **36 punti**

Candidata **Tagliaferri Maria**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Modello biopsicosociale, funzioni cognitive e nuove tecnologie” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, espone gli obiettivi in modo generico, le metodologie di ricerca sono delineate in modo poco chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Taiani Marzia**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 103: **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Dall’ascolto all’azione: innovazione educativa e cura pedagogica nel sistema educativo italiano” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una sufficiente conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, espone gli obiettivi in modo generico, le metodologie di ricerca sono delineate in modo poco definito.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Todaro Martina**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 9,23 su 10: **1 punto**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta esperienze attinenti al bando: **3 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **4 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “La misurazione del dolore” è pienamente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una conoscenza molto buona della letteratura esistente sull’argomento, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **36 punti**

Candidato **Todrani Giorgio Michele**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):



Voto 96 su 10: **0 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Modello Oltre-Genesis e Neuro-Pedagogia: esperienze trasformative nello spettatore tra arti performative, coscienza e apprendimento profondo” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una scarsa conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, espone gli obiettivi in modo generico, le metodologie di ricerca sono delineate in modo non definito.

Valutazione del progetto di ricerca: **18 punti**

Candidata **Troise Emilia**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 e lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata non presenta esperienze attinenti al bando: **0 punti**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **2 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Efficacia di un intervento EMDR precoce nella prevenzione della depressione post-partum: uno studio clinico controllato randomizzato” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, espone gli obiettivi in modo discretamente chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo non sufficientemente chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **20 punti**

Candidata **Villa Margherita**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 110 con lode: **8 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

La candidata presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

La candidata presenta pubblicazioni non attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dalla candidata “Lo spettacolo della sofferenza: come comunicare e condividere i prodotti mass mediali digitali e virtuali” è pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, propone risultati discretamente originali, espone gli obiettivi in modo chiaro, le metodologie di ricerca sono delineate in modo abbastanza chiaro.

Valutazione del progetto di ricerca: **28 punti**

Candidato **Vivone Giocondo**

**Valutazione dei titoli (max 20 punti):**

- Voto di Laurea (max 8 punti):

Voto 106: **2 punti**

- Esperienze acquisite attinenti alle tematiche del bando (max 6 punti):

Il candidato presenta limitate esperienze attinenti al bando: **1 punto**

- Pubblicazioni e/o presentazioni a convegni nazionali e internazionali (max 6 punti):

Il candidato non presenta pubblicazioni attinenti alle tematiche del bando: **0 punti**

**Valutazione del progetto di ricerca (max 40 punti):**

Il progetto di ricerca presentato dal candidato “Oltre la vulnerabilità: pratiche di benessere e trasformazione urbana” è parzialmente pertinente con le tematiche del dottorato, mostra una discreta conoscenza della letteratura esistente sull’argomento, espone gli obiettivi in modo ampio e non focalizza chiaramente la domanda di ricerca, le metodologie di ricerca sono scarsamente delineate.

Valutazione del progetto di ricerca: **22 punti**

L’elenco del punteggio attribuito a ciascun candidato è riportato di seguito.

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Valutazione titoli (max 20 punti)</b>	<b>Valutazione progetto (max 40 punti)</b>	<b>totale titoli e progetto</b>
1	Ammendola	Elena	14	34	48
2	Balmas	Ludovico	0	24	24
3	Basile	Nicola	8	18	26
4	Bocchetti	Lucia Immacolata	11	20	31

5	Campedelli	Lorenzo	17	35	52
6	Casale	Marco	11	26	37
7	Cherubini	Matheu	9	24	33
8	Cichelli	Alice	13	29	42
9	Cicoli	Andrea	2	30	32
10	Cossiga	Pietro	8	20	28
11	Costa	Gianluca	2	24	26
12	Cremone	Ivan Mirko	17	28	45
13	Del Vescovo	Maria Alessia	0	19	19
14	Fiorello	Loredana	7	20	27
15	Ginnetti	Tiziana	4	33	37
16	Guajardo Rios	Linda Stella	4	18	22
17	Marcheselli	Elisa	11	21	32
18	Mazza	Francesco	9	19	28
19	Millefiorini	Michele	8	33	41
20	Parzani	Giulia	8	20	28
21	Peruzzi	Elena	7	19	26
22	Petroselli	Francesca Romana	1	20	21
23	Rando	Alessandra	9	18	27
24	Rini	Marta	7	18	25
25	Rocco	Vanessa	1	32	33
26	Sconzo	Elena	10	21	31
27	Spagna	Sabina	17	36	53
28	Tagliaferri	Maria	8	18	26
29	Taiani	Marzia	1	18	19
30	Todaro	Martina	8	36	44
31	Todrani	Giorgio Michele	1	18	19
32	Troise	Emilia	10	20	30
33	Villa	Margherita	9	28	37
34	Vivone	Giocondo	3	22	25

Ai sensi dell'art. 5 del bando sono ammessi alla prova orale i soli candidati che abbiano totalizzato almeno **30 punti** alla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca. Vengono quindi ammessi all'esame orale i candidati nella seguente graduatoria provvisoria di merito:

	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>totale titoli e progetto</b>
1	Spagna	Sabina	53
2	Campedelli	Lorenzo	52
3	Ammendola	Elena	48

4	Cremonese	Ivan Mirko	45
5	Todaro	Martina	44
6	Cichelli	Alice	42
7	Millefiorini	Michele	41
8	Casale	Marco	37
9	Ginnetti	Tiziana	37
10	Villa	Margherita	37
11	Cherubini	Mathieu	33
12	Rocco	Vanessa	33
13	Cicoli	Andrea	32
14	Marcheselli	Elisa	32
15	Bocchetti	Lucia Immacolata	31
16	Sconzo	Elena	31
17	Troise	Emilia	30

La Commissione dà disposizione all'Ufficio Dottorati di procedere alla pubblicazione dei punteggi sul sito dell'Unicusano, nella sezione:*Università-Concorsi/Bandi-Dottorato-di-Ricerca*.

Alle ore 20:00 la seduta viene tolta e la Commissione si riconvoca il giorno 26-11-2025 alle ore 10:00, in presenza per la prosecuzione dei lavori e la verifica dei candidati presenti.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 04-11-2025

La Commissione:

Prof.ssa Laura Guidetti (Presidente)

Prof.ssa Stefania Capogna (Componente)

Prof.ssa Maria Chiara Gallotta (Segretario)