



VERBALE N. 3

**PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA
IN "Management for Digital Transformation: business, communication and
ethics" – XLI CICLO A.A. 2025-2026**

**Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 130/2025 del 29/07/2025)**

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 19 novembre 2025 alle ore 10:00 in presenza, presso la sede dell'Università degli studi Niccolò Cusano – telematica Roma, in via Don Carlo Gnocchi, 3, Aula 7, e in modalità telematica in videoconferenza, mediante apposito collegamento creato dai preposti Uffici dell'Università stessa, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 275/2025 del 23 settembre 2025. Alla riunione partecipano:

- Prof. Gabriele Serafini (Presidente) in presenza
- Prof.ssa Patrizia Silvestrelli (Segretario) in modalità telematica
- Prof.ssa Emanuela Proietti (Componente) in presenza

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in presenza presso l'Università degli studi Niccolò Cusano – Telematica Roma, via Don Carlo Gnocchi, 3, Aula 7, per il giorno 19 novembre 2025 alle ore 10:00, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.

Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	ARDOLINO	CARMINE	
2	GUAJARDO RIOS	LINDA STELLA	
3	MARCHESELLI	ELISA	
4	PATANE'	MICHELA	
5	PETROSELLI	FRANCESCA ROMANA	
6	POCHINI	FRANCESCO MARIA	
7	TOLOTTI	MARCO	

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

Alle ore 10:10 è convocato in seduta pubblica il candidato Ardolino Carmine.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La ricerca manageriale applicata alla ricerca digitale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 12
- Esposizione: 12
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 1

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Ardolino Carmine il punteggio di 25/40.

Alle ore 10:30 è convocato in seduta pubblica il candidato Guajardo Rios Linda Stella.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La digitalizzazione della sanità come leva di comunicazione e inclusione etica: il caso del Patient Navigator STELLA POLARE”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 17
- Esposizione: 18
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 3

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Guajardo Rios Linda Stella il punteggio di 38/40.

Alle ore 10:50 è convocato in seduta pubblica il candidato Marcheselli Elisa.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Comunicazione etica e relazioni Uomo-Macchina: un modello psicosociale di governance per chatbot basati su intelligenza artificiale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 18
- Esposizione: 17
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 3

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Marcheselli Elisa il punteggio di 38/40.

Alle ore 11:10 è convocato in seduta pubblica il candidato Patanè Michela.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Tradurre il potere: Strategie comunicative interculturali ed automatizzate nelle multinazionali contemporanee”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 18
- Esposizione: 18
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 3

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Patanè Michela il punteggio di 39/40.

Alle ore 11:35 è convocato in seduta pubblica il candidato Petroselli Francesca Romana.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “AI e sostenibilità: etica, psicologia e cittadinanza ecologica nella trasformazione digitale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 16
- Esposizione: 17,5
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 2

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Petroselli Francesca Romana il punteggio di 35,5/40.

Alle ore 12:00 è convocato in seduta pubblica il candidato Pochini Francesco Maria.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Intelligenza Artificiale e Pubblica Amministrazione: quale futuro per il lavoro pubblico nella trasformazione digitale?”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 14
- Esposizione: 13
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 2

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Pochini Francesco Maria il punteggio di 29/40.

Alle ore 12:25 è convocato in seduta pubblica il candidato Tolotti Marco.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Il Cyberumanesimo e la figura del Digital Ethics Officer: una visione human-centric nel nuovo ecosistema digitale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

- Padronanza delle tematiche di ricerca proposte nel progetto: 18
- Esposizione: 17
- Lettura e comprensione della lingua inglese: 1

La Commissione attribuisce al colloquio del candidato Tolotti Marco il punteggio di 36/40.

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	Nome	titoli e progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/ 100
1	PATANE'	MICHELA	41	39	80
2	MARCHESELLI	ELISA	39	38	77
3	GUAJARDO RIOS	LINDA STELLA	37	38	75
4	TOLOTTI	MARCO	38	36	74
5	PETROSELLI	FRANCESCA ROMANA	35,5	35,5	71
6	POCHINI	FRANCESCO MARIA	33	29	62
7	ARDOLINO	CARMINE	30	25	55

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in Management for Digital Transformation: business, communication and ethics per l'a.a. 2025-2026– XLI Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n. 4 banditi con borsa e n. 1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	punteggio/100	Esito
1	PATANE'	MICHELA	80	Vincitore con borsa
2	MARCHESELLI	ELISA	77	Vincitore con borsa
3	GUAJARDO RIOS	LINDA STELLA	75	Vincitore con borsa
4	TOLOTTI	MARCO	74	Vincitore con borsa
5	PETROSELLI	FRANCESCA ROMANA	71	Vincitore senza borsa

Alle ore 14:00 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 19 novembre 2025

La Commissione:

Prof. Gabriele Serafini (Presidente)

Prof.ssa Patrizia Silvestrelli (Segretario)

Prof.ssa Emanuela Proietti (Componente)