



VERBALE N. 3

PROCEDURA PER L'AMMISSIONE AL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA IN "Law and Cognitive Neuroscience" – XLI CICLO A.A. 2025-2026 Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma (bandita con D.R. n. 144/2025 del 26/08/2025)

VERBALE DEL COLLOQUIO DI AMMISSIONE

Il giorno 11 dicembre 2025 in modalità in presenza, si riunisce la Commissione per la selezione di cui all'oggetto, nominata con D.R. n. 287/2025 del 15/10/2025. Alla riunione partecipano:

- Prof. Alberto Costa (Presidente)
- Prof. Carlo Fiorio Componente)
- Prof. Antonio Iannuzzi (Segretario)

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati presenti.

In particolare, considerato che i candidati sono stati regolarmente convocati in presenza, per il giorno 11 dicembre 2025 alle ore 9,00, la Commissione ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento valido.

Risultano presenti alla prova orale i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Documento
1	Cicoli	Andrea	C12345678
2	Ginnetti	Tiziana	
3	Minuti	Samuele	
4	Orlacchio	Federica Antonia	
5	Rashid	Anas	
6	Verde	Giuseppe	
7	Zacco	Lucrezia	

1

Si avvia quindi, in seduta pubblica, la fase di svolgimento dei colloqui orali.

La candidata Elisa De Paolis che aveva fatto richiesta di sostenere la prova orale a distanza ed era stata autorizzata dalla Commissione ad effettuare il collegamento alle ore 9,00 non è risultata presente.

Alle ore 9,25 è convocato in seduta pubblica il candidato Andrea Cicoli.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Sleep-law nexus: valutazione neuro-giuridica dei disturbi del sonno come causa di astensione lavorativa”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 40/40.

Alle ore 9,45 è convocato in seduta pubblica il candidato Tiziana Ginnetti.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Law and Cognitive Neurosciences: modelli di responsabilità, decisione e libertà nell’era dell’intelligenza artificiale”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 30/40

Alle ore 10,02 è convocato in seduta pubblica il candidato Samuele Minuti.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “La sovranità politica nell’era dell’intelligenza artificiale ed il ruolo della protezione dei dati personali nella salvaguardia dei diritti fondamentali e della democrazia”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 40/40.

Alle ore 10,18 è convocato in seduta pubblica la candidata Federica Antonio Orlacchio.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “I criteri di priorità nell’esercizio obbligatorio dell’azione penale: un sistema da perfezionare”.



Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 40/40.

Alle ore 10,32 è convocato in seduta pubblica il candidato Anas Rashid.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Bridging gap between law and cognitive neuroscience: toward evidence-based legal decision-making”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua italiana attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 30/40.

Alle ore 11,05, dopo una pausa, è convocato in seduta pubblica il candidato Giuseppe Verde.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “I Diritti umani dei minori nell’era digitale: tra IA e nuove forme di abuso online”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 30/40.

Alle ore 11,27 è convocato in seduta pubblica il candidato Lucrezia Zacco.

Il candidato espone sinteticamente il progetto di ricerca proposto, dal titolo “Autostima e suggestionabilità in età evolutiva: Progettazione e validazione di uno strumento per la misurazione della suggestionabilità in contesti educativi e forensi”.

Svolto il colloquio orale e accertata la conoscenza della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un testo scientifico, la Commissione attribuisce al colloquio del candidato il punteggio di 40/40.

La Commissione, constatata l'assenza di ulteriori candidati, stila la seguente graduatoria finale.

	Cognome	Nome	titoli e progetto (max 60 punti)	orale (max 40 punti)	punteggio/100
1	Cicoli	Andrea	30	40	70
2	Ginnetti	Tiziana	30	30	60
3	Minuti	Samuele	38	40	78
4	Orlacchio	Federica Antonia	31	40	71

  3 

5	Rashid	Anas	40	30	70
6	Verde	Giuseppe	33	30	63
7	Zacco	Lucrezia	37	40	77

Conformemente al giudizio complessivo già espresso e ai punteggi derivanti dalla valutazione dei titoli e del progetto di ricerca proposto, la Commissione delibera all'unanimità di dichiarare vincitori della valutazione comparativa in epigrafe per l'ammissione al Corso di Dottorato in Law and Cognitive Neuroscience per l'a.a. 2025-2026 – XLI Ciclo, per un totale di n. 5 posti, di cui n.4 banditi con borsa e n.1 bandito senza borsa, i seguenti candidati:

	Cognome	Nome	Punteggio/100
1	Minuti	Samuele	78
2	Zacco	Lucrezia	77
3	Orlacchio	Federica Antonia	71
4	Cicoli	Andrea	70
5	Rashid	Anas	70

Alle ore 12,00 la seduta viene tolta.

Letto approvato e sottoscritto.

Roma, 11 dicembre 2025

La Commissione:

Prof. Alberto Costa (Presidente)

prof. Carlo Fiorio Componente)

prof. Antonio Iannuzzi (Segretario)



