VERBALE N. 5

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04
Corso di studio: Psicologia - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 31/2023)

Discussione dei titoli e della produzione scientifica

Il giorno 27/07/2023 alle ore 08:30 si riunisce in modalità telematica la Commissione della suddetta selezione, nominata con D.R. n. 47/2023 del 10/05/2023, nelle persone di:

- Prof.ssa Francesca Liga
- Prof. Cristiano Inguglia
- Prof. Sebastiano Costa
- Prof.ssa Claudia Prestano

per procedere alla discussione pubblica, in modalità telematica, durante la quale i candidati illustrano e discutono i titoli, la produzione scientifica e le proprie competenze relative agli ambiti indicati nella scheda colloquio.

La Commissione procede all'appello dei candidati in seduta pubblica e in modalità a distanza e ne accerta l'identità personale.

L'elenco dei candidati presenti è allegato al verbale e ne costituisce parte integrante. L'elenco costituito da unico foglio è sottoscritto da tutta la Commissione (Allegato 5 al presente verbale). La commissione prende atto che la candidata Guidi Giada (PAT: U19E79507P), dopo aver svolto l'accertamento dell'identità personale, ha abbandonato la riunione, comunicando agli uffici la rinuncia alla partecipazione.

I candidati sono chiamati a sostenere il colloquio in ordine alfabetico.

Al termine della discussione, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione.

La valutazione di ogni candidato, parziale e complessiva, è riportata nella relativa Tabella di valutazione, parte B.

Tutte le tabelle di valutazione sono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 6 – Tabella delle Valutazioni).

La Commissione si riconvoca in modalità telematica il giorno 27/07/2023 alle ore 12:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:15.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27/07/2023

La Commissione:

Prof.ssa Francesca Liga (Presidente)

Prof. Cristiano Inguglia (Componente)

Prof. Sebastiano Costa (Componente)

Prof.ssa Claudia Prestano (Segretario)

VERBALE N. 6

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04
Corso di studio: Psicologia - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 31/2023)

RELAZIONE FINALE

Il giorno 27/07/2023 alle ore 12:30 si riunisce in modalità telematica la Commissione della suddetta procedura selettiva, nelle persone di:

- Prof.ssa Francesca Liga
- Prof. Cristiano Inguglia
- Prof. Sebastiano Costa
- Prof.ssa Claudia Prestano

per redigere la seguente relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il 15/06/2023 alle ore 18.00 e concludendoli il 27/07/2023 alle ore 13:30

Nella prima riunione del 15/06/2023 alle ore 18.00 la Commissione ha immediatamente provveduto alla nomina del Segretario nella persona della Prof.ssa Claudia Prestano. La Commissione, limitata ai professori, ha provveduto a predeterminare i criteri per procedere alla valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. La Commissione ha provveduto alla predeterminazione dei criteri per la valutazione del colloquio.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Università e ciascun componente ha dichiarato l'insussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c e dell'art. 5 – comma 2 – del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e con gli altri membri della Commissione (verbale 2 del 16/06/2023).
La Commissione ha successivamente analizzato i titoli e le pubblicazioni presentati da ciascun candidato ed ha presentato all'Amministrazione di competenza dei quesiti in merito al possesso o

meno dei requisiti di partecipazione alla procedura da parte di alcuni candidati (verbale 3 del 22/06/2023). Preso atto della nota del Direttore Generale (Prot. 2790 del 06.07.2023) in cui si invita la Commissione a proseguire con i lavori della procedura concorsuale ammettendo con riserva tutti i partecipanti alla selezione nell'attesa di completare le verifiche necessarie, la Commissione, ha pertanto proceduto ad effettuare la valutazione preliminare di ogni candidato (verbale 4 del 18.07.2023) compilando la Parte A della Tabella di Valutazione (Allegati al Verbale 4); alla conclusione della valutazione, è stata realizzata la graduatoria preliminare dei candidati (Allegato 4 al Verbale 4).

Nella riunione del 27/07/2023 alle ore 08:30 la Commissione ha proceduto, dopo l'appello dei candidati, alla discussione dei titoli presentati da ciascuno di essi, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera, delle procedure relative all'Assicurazione di qualità e delle attività legate alla realtà dell'Università Telematica. (Parte B Tabella di valutazione, allegato Verbale 1)

A conclusione dei colloqui, la Commissione ha compilato la graduatoria finale dei candidati (Allegato 7 - Graduatoria) nella quale risulta idonea e nella prima posizione il candidato Micaela Capobianco che risulta pertanto vincitore con riserva (nell'attesa di completare le verifiche necessarie da parte dell'amministrazione come indicato nella nota del Direttore Generale - Prot. 2790 del 06.07.2023) della procedura pubblica di selezione per l'assunzione di n.1 Ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04.

La Commissione approva all'unanimità il profilo descrittivo del candidato vincitore.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali. La documentazione, contenente i verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante gli allegati, viene trasmessa al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La seduta è tolta alle ore 13:30

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto.

Roma, 27/07/2023

La Commissione

Prof.ssa Francesca Liga (Presidente)

Prof. Cristiano Inguglia (Componente)

Prof. Sebastiano Costa (Componente)

Prof.ssa Claudia Prestano (Segretario)

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04
Corso di studio: Psicologia - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 31/2023)

ALLEGATO N. 5

ELENCO CANDIDATI PRESENTI

	CANDIDATI
1	Capobianco Micaela (PAT: U1C816454N)
2	D'Ippolito Mariagrazia (CI: CA40953PB)
3	Guidi Giada (PAT: U19E79607P)*
4	Ruzza Andrea (CI: CA51523LO)

*Comunica la rinuncia alla partecipazione alla prova orale dopo aver svolto il riconoscimento.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE

per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04
Corso di studio: Psicologia - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 31/2023)

Allegato 6

TABELLA DELLE VALUTAZIONI
PUNTEGGIO DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E
COLLOQUIO ORALE

PARTE B

Candidata: Capobianco Micaela

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 8.45 del giorno 27/07/2013 convoca la candidata e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante lettura e traduzione orale di un brano ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente

Punteggio parziale Lingua (A) **5** (max 5)

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità la candidata ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 non realizzata.
Punteggio parziale(B) **3** (max 5)

La candidata, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 non presente.
Punteggio parziale(C) **7** (max 10)

La candidata ha condotto il colloquio in modo esaustivo (p. 20) dimostrando una ottima padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando (p.15).

Punteggio parziale colloquio (C) **35** (max 35)

La Commissione attribuisce alla candidata il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale (A+B+C) **50** (max 55)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE (Parte A = 34,65 + Parte B = 50) **84,65** (Qualificazione titoli e colloquio)

Nel corso del colloquio la candidata espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi mostrando un ottima coerenza con il SSD di M-PSI/04. Sono state dalla candidata messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una buona padronanza nella lettura e traduzione dell'introduzione dell'articolo: Chryssochoou, X., & Barrett, M. (2017). Civic and political engagement in youth. *Zeitschrift für Psychologie 225*, 291-301. Infine, la candidata dimostra una conoscenza discreta delle attività di Assicurazione di Qualità ed una buona conoscenza della realtà delle Università Telematiche. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica, e del colloquio la commissione esprime un giudizio complessivamente positivo dichiarando il profilo della candidara attinente.

Candidata: D'Ippolito Mariagrazia

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 9.20 del giorno 27/07/2013 convoca la candidata e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante lettura e traduzione orale di un brano ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente

Punteggio parziale Lingua (A) **5** (max 5)

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità la candidata ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 non realizzata.

Punteggio parziale(B) **0** (max 5)

La candidata, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 non presente.

Punteggio parziale(C) **3** (max 10)

La candidata ha condotto il colloquio in modo esaustivo p.20) dimostrando una sufficiente padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando (p. 5).

Punteggio parziale colloquio (C) **25** (max 35)

La Commissione attribuisce alla candidata il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale (A+B+C) **33** (max 55)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE (Parte A = 19,50 + Parte B = 33) **52,50** (Qualificazione titoli e colloquio)

Nel corso del colloquio la candidata espone con chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. La candidata ha una sufficiente padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando, ma il suo profilo si rileva poco coerente con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Sono state dalla candidata messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse, che pur apprezzabili dal punto di vista scientifico e metodologico sono poco coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Per quanto riguarda la lingua inglese, la candidata ha dimostrato una buona padronanza nella lettura e traduzione dell'introduzione dell'articolo: Meeus, W., Oosterwegel, A. & Vollebergh, W. (2002). Parental and peer attachment and identity development in adolescence. *Journal of Adolescence 25*, 93-106. Infine, la candidata dimostra una scarsa conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità ed una sufficiente conoscenza della realtà delle Università Telematiche. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica, ed del colloquio la commissione esprime un giudizio complessivamente negativo dichiarando il profilo della candidata non attinete.

Candidato: Ruzza Andrea

QUALIFICAZIONE COLLOQUIO

La Commissione alle ore 9.55 del giorno 27/07/2013 convoca il candidato e procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica, all'accertamento della conoscenza lingua straniera, alla conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità e alla conoscenza dei principali riferimenti normativi, metodologici e didattici che caratterizzano le Università Telematiche.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera è avvenuto mediante lettura e traduzione orale di un brano ed è stata valutata all'interno dei seguenti livelli: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente

Punteggio parziale Lingua (A) **5** (max 5)

Per quanto riguarda l'Assicurazione di qualità il candidato ha dimostrato di avere avuto una esperienza da considerare: 5 buona, 3 discreta, 1 sufficiente, 0 non realizzata.

Punteggio parziale(B) **3** (max 5)

Il candidato, inoltre, ha dimostrato di possedere le conoscenze legate alla realtà delle Università Telematiche ad un livello: 10 ottimo, 7 buono, 5 discreto, 3 sufficiente, 0 non presente.

Punteggio parziale(C) **3** (max 10)

Il candidato ha condotto il colloquio in modo sufficiente (p.10) dimostrando una sufficiente padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando (p.5).

Punteggio parziale colloquio (C) **15** (max 35)

La Commissione attribuisce al candidato il seguente punteggio totale per il colloquio

Punteggio totale (A+B+C) **26** (max 55)

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

PUNTEGGIO TOTALE (Parte A = 5,30 + Parte B = 26) **31,30** (Qualificazione titoli e colloquio)

Nel corso del colloquio il candidato espone con sufficiente chiarezza le proprie linee di ricerca e i relativi sviluppi. Il candidato ha una sufficiente padronanza dei contenuti delle tematiche inerenti il profilo del bando, ma mostra una scarsa coerenza del proprio profilo scientifico con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Sono state dal candidato messe in evidenza le proprie tematiche di ricerca e gli aspetti metodologici affrontati in esse, che non risultano coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/04. Per quanto riguarda la lingua inglese, il candidato ha dimostrato una buona padronanza nella lettura e traduzione dell'introduzione dell'articolo: van der Kaap-Deeder, J., Vansteenkiste, M., Soenens, B., Loeys, T., Mabbe, E., & Gargurevich, R. (2015). Autonomy-supportive parenting and autonomy-supportive sibling interactions: The role of mothers' and siblings' psychological need satisfaction. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *41*(11), 1590-1604. Infine, il candidato dimostra una discreta conoscenza delle attività di Assicurazione di Qualità ed una sufficiente conoscenza della realtà delle Università Telematiche. Tenendo conto del curriculum, della produzione scientifica, ed il colloquio la commissione esprime un giudizio complessivamente negativo dichiarando il profilo della candidato non attinete.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE
per n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato
per il Settore concorsuale 11/E2 Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/04
Corso di studio: Psicologia - Università degli Studi Niccolò Cusano – Telematica Roma
(bandita con D.R. n. 31/2023)

ALLEGATO 7

Graduatoria finale

	CANDIDATI	PUNTEGGIO
1	Capobianco Micaela	84,65
2	D'Ippolito Mariagrazia	52,50
3	Ruzza Andrea	31,30